



Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

Normas de uso

Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

- + *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.
- + *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.
- + *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.
- + *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página <http://books.google.com>

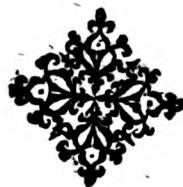
JO.GEORGII KULPIS,JC.
COLLEGIUM
GROTIANUM,
SUPER JURE BELLI AC PACIS.

ANNO cl^e I^oc LXXXII.

IN ACADEMIA GIESSENSI

XV. EXERCITATIONIBUS
primūm institutum,

Nunc locis aliquot auctum, altera vice editum.



GIESSÆ.

Sūmptibus ALBERTI OTTONIS FABRI,
Typis MÜLLERIANIS.



Illustri VIRO
D. CHRISTIANO
ERNESTQ de Reichenbach/
Domino in Bickenbach/ &c.
Summi per Germaniam Tribunalis, quod Spire est,
hactenus Afferori;
Nunc etiam à Sacrâ Cæsareâ Majestate Consiliario
Imperiali Aulico designato,

Patrono suo Optimo
S. P. D.
JO. GEORGIUS KULPIS.

Inter cætera solatia , quibus
publicos qualiumcunq; stu-
diorum meorum laborumq;
:(2 conatus,

conatus sustentavit hactenus, veletiam
ornavit, Numen Benignissimum, Ma-
gnorum Virorum amicitias ac necessi-
tudines, adeo semper reputavi, ut potis-
simo fere loco habuerim. Quemad-
modum vero non pauca istius, quæ mi-
hi heic obtigit, felicitatis, exempla in u-
niversum connumerare possum; ita in
illo quoque censu, quod Nomen TV-
VM illustre referre venerarique mihi
licuerit, valde omnino sum lætatus. Et
quanquam nondum primum, si recte
memini, effluxit lustrum, ex quo in pro-
piorem TVI notitiam pervenerim, in-
finita tamen TVA fuere beneficia, qui-
bus me hactenus affecisti, quando & li-

teris

teris TVIS, & familiarioribus subinde
alloquiis me s^apius honorasti, & fortu-
narum quoq; mearum curam aliquan-
do suscipere, non aversatus es. Isthæc
omnia, ea rerum arguimenta præbent,
quæ TIBI me devinctissimum redde-
re, & ad immortales gratias referendas
obligare, satis queunt; quas etiam, si par-
essem, vicissim præstare, remagis ipsa;
quam verbis, nō desinerem: nunc autē,
ubi facultatū renuitas eousq; progredi
mihin nondum permittit, ex more obæ-
ratorum debitorum, ne amplius, quam
in id, quod facere possum, condemner,
unice rogāndus es. Interea tamen, pi-
gnoris loco, hunc animum meum, ad-

):(3 versus

versus beneficia TUA, gratisimum
perpetuoque memorem, substituo, cu-
jus rei indicium, præsentis Libri inscri-
ptione, TIBI fieri, haud difficulter for-
tasse patieris: hoc enim dum facis, nihil
aliud quam specimen ostendis illius
TUÆ Magnanimitatis, quæ, grandia-
TVORVM in Rempublicam
meritorum, constanter sociata, ad su-
premosjam Gloriæ gradus TE produ-
xit. Post felicissime pridē peracta, Do-
ctoris in Academia, Consiliarii in Cu-
ria, Cancellarii in Aula, amplissima sa-
ne, munia, commune per Germaniam
Tribunal, quod summa non minus po-
testate, quam celebritate, Spiræ consti-
tutum

tutum est, in Senatorum suorum, id est,
talium Virorum, qui, sive vetustam
gentis nobilitatem, sive complemen-
tū omnis eruditionis, sive infinitas alias
animi dotes, respicias, inter ornamenta
seculi collocari, & apud posteritatem
ambitiose ostentari possunt, nume-
rum TE recepit, ut, quem in Nobilissi-
mam antea Patriæ Nostræ partem vir-
tutum TVARVM splendorem dis-
pensiasti, eum univerſæ deinceps indul-
geres, largiterque in commoda Illius
permitteres. Nunc, propinquiori SA-
CRATISSIMI LEOPOLDI IM-
PERATORIS admissione, inter Il-
lustres quoque Iudicij Imperialis Au-
lici

lici Consiliarios, pari felicitate, delectus
es, ut nihil sit, quod non, maximis TVIS
in Rēpublicam studiis, tandem oc-
cupaveris. Inter publica isthæc congra-
tulantium gaudia, ego, privatâ devo-
tione, in votum desinam, Deumque
precabor, ut TIBI, VIR ILLV-
STRIS, constantem animi corpo-
risque vigorem largiatur, quo, in seros
usque annos, & cum multa adhuc Rei-
publicæ salute isthâc, quam meritus es,
fortunâ TUA optimâ perfri, illiusque
fructus uberrimos in posteros TVOS
transmittere possis.

JO.

JO. GEORG. KULPIS
In Alma Studiorum Vniversitate
Argentoratensi Instit. Imp. & Juris publici Professor Ordina-
rius; nunc quoque Serenissimi Duci VVürtembergici Consiliarius,
Etiusdemque Senatus Ecclesiastici Vice-Director
designatus.

LECTORI BENIVOLO

S. P. D.

On dum quatuor integrisunt
anni, ex quo Collegium meum Grotianum,
Exercitationibus aliquot Academicis adorpa-
tum, in publicam lucem prodire passus sum. Que-
nam tota instituti fuerit ratio, in preloquio ad Lectorem cum
satis indicatum est, nimirum, in usus Auditorum meorum, quos
eo tempore habueram, res omnis, & unice quidem, erat destina-
ta. Sed longe faventiora fata Liberis est expertus, quam vel
precio suo, quod satis exiguum habere conficeor, merebatur, vel
ipse etiam, quando eum concepi, cogitare poteram: nam, & be-
nigniora passim Celeberrimorum Virorum judicia sensit,
cum allegationibus publicis, tum privatis ad me literis, subinde
demonstrata; & ne affectui fert assis in me alicui ista solummo-
do adscriberem, non defuerunt praterea in diversis Academiis,

):():(
qui

qui intradenda explicandaque Jurisprudentiae Universali disciplina, ductum harum Exercitationum sequi maluerunt. Unde etiam factum est, ut exempla fere omnia breviori tempore distrahentur. Ego quidem adhuc ita recunde de me sentio, ut præter gratiam, quam publico favori hinc debeo, nihil esse, sciam, quod sollicitum me ulterius reddere possit debeat ve; nisi quod existimaverum, postquam secundam editionem parari significabatur, opera pretium me facturum esse, si, quæ decesserint prima tractationi, suppleret, & in uniusversum politius ista omnia excolerem, ut splendidiori quodammodo habitu Erudito orbi se denuo sifere valerent Exercitationes istæ: Sed intra conatus nudos consilium hoc desistere iusserant; tum frequentiores labores Academici mei consueti, tum Prætice quoque, ut sic dicam, occupationes quedam, quibus in Republica sustinendis interea paulo proprius admorus fueram, ut præter unum atque alterum locum, quem subitaria lectio per occasionem suggestit, fere nil addiderim. Veniam vero dabis, L. B. fatus, uti spero, specimenibus dcinceps demonstrare annistar, promuneris illius, in quo constitutus sum, & facultatum mearum, conditione, me solus non fuisse otiosum. Argentorati III. Eid. April. An. Christi
clc 15c LXXXVI.

Prafa-

Præfatio primæ Editionis, de instituto Auctoris.



Ualeamusque hunc libellum *Collegii*, si forte non satis latino, recepto tamen inter Eru-
ditos, suæque significationis mensuram facile cui-
vis expressuro, nomine, insignire placuit, quod sic
argumentum illius, ac omnem institutæ tractationis
rationem, primo velut intuitu cognosci posse, estimaveram :
cum, quæ in Studiorum Universitatibus Collegiorum, ut vocant,
sit indoles, & cui proposito illa serviant, apud commune etiam
literatorum vulgus satis superque constet. Inde quoque vim
suam mutuabitur, si quid defendi aut excusari opus habeat,
quicquid est hoc scriptio[n]is, ad quam sane non me apte sponte ac-
cessi, sed Commilitonum rogatu tractus sum; cum enim *Hugonis
Grotii, de Iure Belli ac Pacis libros*, nobilissimis quibusdam Acad-
emiz nostræ Juvenibus, privatis scholis exponerem, ac more meo
summa dictorum capita in theses redigerem concisiore, super
quibus ordine certo Disputationes deberent institui, ut, si quid
in recitationibus nostris dubii superfuerit, aut penitus manerit
intactum, id heic expediretur supplereturque, desiderarunt aliqui
ex his, qui Disputantium numero interese cupiebant, ad cala-
mum quædam ipsis dictarem, quorum subsidio in propiorem
harum terum notitiam possint venire, non defui petitionibus istis,
semel atque iterum, quanquam alias de more isto, quo fere nil
aliud, quam ut dissentium lassentur digiti, efficitur, non admo-
dum magnifice sentiam. Sed cum temporis ratio longius id in-
stitutum continuare non patiebatur, convenerunt ipsi, de *Exer-
citionibus* istis typis exprimendis, quibus ego, quæ voluerant,
consignare promiseram. Et initio quidem animus erat, non

nisi selectiores controversias ex singulis capitibus decerpere, ubi
vetior opinio rationibus suis breviter munatur, additis autorum
in utramque partem nominibus, ex quibus plenior totius rei se-
ries posset comprehendendi, quale propositum Exercitationum pri-
ma etiam ostendit, sed cum deinceps observaveram, posse eâ-
dem operâ Universi Grotiani Operis argumentum, velut in com-
pendio quodam, exhiberi, non tantum ad singula capita, sed &
singulos capitum numeros, ordine, quo se insequuntur, animum
applicui atque stylum, eâ ratione, ut prolixiores Grotii senten-
tias paucis verbis redderem, ubi eadem vel obscuræ videban-
tur, vel etiam non satis probæ, unius aut alterius voculæ supple-
mento, planas facerem, aut penitus emendarem, quod Grotianis
traditis superaddi commode poterat dehebatve, in *annotata* com-
ponerem, qualia eo præterea consilio subjunxi, ut sic sententia-
rum, quas ego defendendas suscepseram, testes alios excitare, ad-
versarum quoque partium nomina appellare, subinde possem, &
quoniam Auditorum meorum profectibus unice prodeesse cupie-
bam, factum hinc est, ut, cum sæpiissime hoc speciali rogatione à
me contendenter illi, argumentis ac rationibus, quæ pro con-
trariis opinionibus solebant afferri, aliquando satisfacere fuerim
conatus, nam quo plura removebantur impedimenta, eo paratior
apparebat via, quæ disceptantes ad veritatem ducere posset. Ista
heic indicare necessarium judicavi, ne quis alio, quam revera pro-
positum erat, consilio, hanc scriptiōnem accipiat: Grotium i-
psum ex Grotio Commilitonibus preponere, non in Grotium
Commentarium librum scribere, volui, quod postremum, sicut
meæ facultatis non esse, libenter agnosco; ita, si etiam foret, eatu
tamen nunquam susciparem operam, quam, nisi tali forte ab-
solvatur instituto, quali *Bæclerus* olim felicissime ceperat, nec ne-
cessariam puto, nec utilem; non quod aliorum laboribus, qui
huc sunt impensi, quicquam de suo pretio velim ullâ ratione detra-
here, sed quod credam, post tot *annotata*, *animal versiones*, *observazi-*
ones, quales à *Doctissimus viris* jam sunt editæ, parum superesse in
Grotio,

Grotio, quod non privato idonei lectoris studio, p[ro]videri pos-
sit, aut etiam, ubi opus fuerit, corrigi. Alias enim, si isth[oc] scri-
bendi genere pertexerimus, futurum penitus credo, ut paria se-
quantur Grotium fata, ac Jus Romanum & Philosophia Aristote-
telis multa intelicitate senserunt, ex quo infinit[er] Interpretum
quorumcunque expositiones accesserunt traditionesque, siqui-
dem deinceps non tam de rebus ipsis, quam verbis Grotii pro-
cul dubio essemus solliciti, ac tandem super ipsis Interpretum
sententiis diversisque opinionibus philosopharemur, donec
notarum notaz, & in Commentatores Commentarii iterum pro-
dirent, qua quidem re nihil est stolidius, nihil ad impediendam
veram eruditionem fortius, nihil ad barbariem proprius. Quan-
to consultius fuerit, cum ipso Grotio propiorem quandam contra-
xisse necessitudinem, ac disciplinam ejus penitus imbibisse, quz,
nisi in sacrarum literarum allegationibus erroribus se implicuit-
set, omnino ultra ingenium humanum aliquid sapere fuisset vi-
ta. obtineri id omnium optime potest, si ex iisdem, unde Gro-
tiana derivata sunt, subsidiis, qualia & in margine operis, & in
annotatis fideliter indicantur, ipsam rerum feriem, adhibito,
uri par est, judicio & industria, repetere sustineamus, qui hinc
profecerit, habebit aliquando, de quo sibi non immerito pote-
rit gratulari. Coeterum, ut præsentem laborem adversus illo-
rum criminaciones vindicemus, qui de opere Grotiano, aut ipsa
Jurisprudentia Universalis, abiecte sentire & loqui affuerunt,
operæ pretium nequaquam fuerit, quibus enim adeo ignotus
est Grotius, ut etiam legisse eundem, vel juventuti ad legen-
dum commendasse, religioni ducere non dubitent, eis sane pro-
prium ingenium sat gravis poena est, non decrunt tamen puto
amici, qui suaserint, velint suis judiciis deinceps abstinere, ne
toties illud ne futor ultra crepidam, audire cogantur. Quibus
universalis jurisprudentiaz usus nondum est perspectus, aliis quz-
so ne invideant, quando se heic non quod pueri in fabis repe-
risse credunt. Sicut autem ejusmodi homines suo sensu abunda-

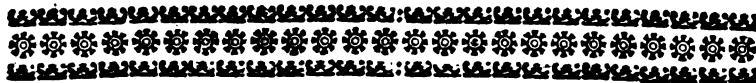
):():(3

re

re facile pernicio, ita nec mihi spero irascentur ista, si hoc dicero
audiam, me felicem hunc diem praedicare, quo Grotianum opus
printum in manus sumsi, & quo deinceps in recessus tam nobis
thesauri proprius intrate, præsentesque ejus usus passim com-
prehendere mihi licuit. Neque etiam puto indignabuntur,
qui in Grotium *commentarii* sunt, aut aliis operibus *Naturali* ac
Quantum Iuri illustrando industria intenderunt, *Viri Clarissimi*,
quorum nomina veneror, quod subinde in philosophiam co-
rum inquisiverim, nam quo consilio id factum sit, jam dicere
præoccupavi, nuspam vero modestiz regulas me deseruisse,
promittere audeo, si vero re ipsa fuerim quandoque hallucinatus,
sponte mea concedam. Vale, Benivole Lector, & qualicun-
que huic opere fave. Scrib. Giessæ Hassorum KL. Septembr.
A.C. clo loc LXXXII.

Nomina DNN. RESPONDENTIVM, CITRA VI-
lum dignitatis aut eruditionis prejudicium, e ordine collocatorum,
quem fors singulis Dispunctionum serie
affigavit.

- I. JO. FRIDERICUS Brämer/ Hafniensis.
- II. LUCA S vom Rampe/ Hamburgensis,
- III. CHRISTIANUS WILHELMUS, Huldetici Fil.
von Eyben/
- IV. WILHELMUS HARTMANNUS CRAN-
ZIUS, Giessensis Hassius.
- V. JO. CONRADUS FABRICIUS.
- VI. JO. ANTHONIUS CLOTZIUS.
- VII. PETRUS, Petr. Fil. MUSÆUS, Holsatius.
- VIII. JO. LUDOVICUS STEFFENS.
- IX. JO. HENRICUS LANGNERUS, Haynâ-Sile-
sus.



COLLEGII GROTIANI,

EXERCITATIO I.

Respondente

J. F. Bråmer / HAFNIENSI.

I.

Datur *Iurisprudentia Universalis*, quæ in legibus perpetuis occupata, omnibus gentibus ac civitatibus, semper & ubique, communis est, eaque nunc sub *Naturalis & Gentium Iuris nomine tractari* solet; cui contradistinguitur *particularis*, quæ circa unius alijus populi jura moresque versatur, pro diversitate gentium temporumque maxime diversa, exemplo Germanicæ, Romanæ, Gallicæ, Suecicæ.

Ad Prolegomena.

Conf. Joachim. Hopperus de arte Jur. l. 1. c. 1. & de Vera Iurisprud. L. 1. tit. 1. seqq. Jo. Ludovic. Praschius de J. C. vero & person. §. 17.

I. Quo præstantius vero est Universalis Jurisprudentia objectum, eo dignior a) illa ipsa est cœteris: Cujuſ notitia alias uti in universum, ita præcipue ad comprehensionem solidiorem cujuscunque juris particularis, *nila b)* non modo, verum *necessaria* c) etiam deber haberi; frustra nitentibus, qui aliter statuere volunt. d)

a) ostendit præter Ciceronem *Orat. pro Balb. c. 6.* Samuel Rutherfordius prefat. ad *Instit. Iurisprud.* p. 3. 9. 11.

b) Jo. Selden, *de Iur. N. & G.* pref. Tom. Hobbel. *Pref. Element. de Civ. Casp.* Ziegler. pref. ad *Cros.* & p. 39.

c) Praschius *allegas. libell. §. 18.* Jo. Schilter. *Maurud. Philos. Moral.* ad *Jurisp. c. 1. §. 10.*

d) quorū argumenta refutarunt Praschius d. l. Bæcler. ad *Gros.* p. 31. seqq. Grasvvinckel, ad *proleg. Gros.*

A

III. Ad

III. Ad præmuniendam hanc disciplinam, necessum est, ut de naturalis Jūris existentia, tum fundamento ante omnia constet. Esse aliquod jus naturale, præcisâ quoque sacrarum literarum autoritate, ex conditione humanae naturæ, insitaque Numinis reverentia, luculenter potest demonstrari; e) nequaquam verò, si cum Moralistis, quos improvide Grotius sequitur, daremus, quod sine summo scelere dari nequit, non esse Deum, f) cuius hypotheseos absurditati parum concedunt, nec longe absunt, illorum opiniones, qui vel *stultitia* nomine Jus Naturæ cum Carneade infamant; vel inter privatos solum, non Civitates; aut unice pacis, non belli tempore, id omne vigere contendunt. g)

e) male ergo negarunt Carneades, apud Lactantium *Instit.* Div. V. 16. Cyrenaici de quibus Laërtius L. 2. vit. Ari-

stipp. aliq[ue] passim confutati. Vid. Illustr. Pufendorfius de I. N. & G. 11, 3, 10. & 11. Robert. Scharrock. de offic. c. 2. n. 1. 2. 3. Rachel. Diff. de Iur. Nat. §. 29. Eichel. de Iur. nat. parent. & liber. part. I. §. 1. seqq.

f) Conf. Lucas Opalenius vel potius Paulus Næocelius de offic. Proleg. p. 1. Pufendorf. de I. N. & G. 11, 3, 19. & de offic. I, 3, 10. Ziegler ad Grot. p. 7.

g) quales omnes prolixius Grotius revellit.

IV. Quodnam vero hujus sit fundamentum, seu propo-

sitio fundamentalis, nondum conveniunt; h) Illud cer-

tum est, si de scientia juris naturalis accuratè loquamur,

quatenus ab aliis disciplinis, nominatimque Theologia

moralis discernitur, debere propositionem talēm hujus

esse naturæ, ut omnia illius præcepta compendio in se

completatur, & ex hac ista facili & perspicua subsumtio-

ne deduci, in eamque resolvi possint, præterea quoque

eisdem veritas ex solo rationis lumine innotescat, ac

quo-

quilibet, quamcunque circa religionem habeat persuasione, admittatur.i)

h) *Sicut confit ex recensione variarum opinionum, & earum examine, à Pufendorfio de I. N. & G. II, 3. Specim. Controv. c. 4. instituo.*

i) *explicantur hac requisita ap. Eundem c. 4. §. 1. & 24. Apolog. §. 23.*

V. Hoc quin variis modis possit fieri, dubitandum non est. Quare nec insectandos censeo, qui ex diversis fontibus id repetunt, dummodo in se veri sint, ac alias admitti possint. Quales utique haberi non debent illorum opinaciones, qui vel in *Præceptis Noachicis*; k) vel sola utilitate: l) aut proprio salutis studio; m) vel etiam in actibus, quos homines communiter cum bruis appetunt vel aversantur, n) hoc quædere volunt.

k) *exemplio Hebræorum, de quibus Selden. I, 10. quod merito confitat. Cl. Zentgraffius de Orig. Iur. Nat. art. vi. §. 38.*

l) *quod Epicuro impunaverat Cicero, Conf. Gassend. Tom. II. p. 786. quis in Philosophia Epicurea p. 1527. multa pro hac sententia affert, aduersus quam disputat Augustinus de Doctrin. Christ. L. 3. c. 14. & Cicero II. offic. 3. seqq.*

m) *ut Hobbesius Elem. de Civ. c. I. §. 7. & Leviathan. c. 14. quem præter Pufendorfium, reprehenderunt Scharrockius, Cockius, & Antagonistarum reliqui.*

n) *hoc ex Interpretibus juris Romani plures, Ulpianam definitionem I. 1. de J. & J. pressius secuti, afferunt; quod recentiorum alii probant; alii excusant & in commodum sensum trahere laborant; alii penitus rejiciunt, sicut commentarii passim docent.*

VI. Aliud dicendum puto de his, qui fundamentum constituunt, vel in cultu divino: o) vel amore Dei & hominis: p) vel illud ex conformatione creatura rationalis cum creatore: q) aut comparatione ad Decalogum: r) vel ex fine mundi

III. Ad præmuniendam hanc disciplinam, necessum est, ut de naturalis Jūris existentia, tum fundamento ante omnia constet. Esse aliquod Jus naturale, præcisā quoque sacrarum literarum autoritate, ex conditione humanæ naturæ, insitaque Numinis reverentia, luculenter potest demonstrari: e) nequaquam verò, si cum Moralistis, quos improvide Grotius sequitur, daremus, quod sine summo scelere dari nequit, non esse Deum, f) cuius hypotheseos absurditati parum concedunt, nec longe absunt, illorum opiniones, qui vel *stultitia nomine Jus Naturæ* cum Carneade infamant; vel inter *privatos* solum, non *Civitates*; aut unice *pacis*, non *belli tempore*, id omne vigere contendunt. g)

e) male ergo negarunt Carneades, apud Lactantium *Instit.* *Div. V.* 16. Cyrenaici de quibus Laërtius *L. 2. vit. Arisipp.* aliq[ue] passim confutati. Vid. Illustr. Pufendorfius de *I. N.* & *G. 11, 3, 10.* & *11.* Robert. Scharrock. *de offic. c. 2. n. 1. 2. 3.* Rachel. *Diss. de Iur. Nat.* §. 29. Eichel. *de iur. nat. parent.* & *liber. part. I. §. 1.* seqq.

f) Conf. Lucas Opalenius vel potius Paulus Naæocelius *de offic. Proleg. p. 1.* Pufendorf. *de I. N.* & *G. 11, 3, 19.* & *de offic. I, 3, 10.* Ziegler. *ad. Grot. p. 7.*

g) quales omnes prolixius Grotius revellit.

IV. Quodnam vero hujus sit *fundamentum*, seu *proprietatis fundamentalis*, nondum conveniunt; h) Illud certum est, si de scientia juris naturalis accuratè loquamur, quatenus ab aliis disciplinis, nominatimque Theologia moralis discernitur, debere propositionem talem hujus esse naturæ, ut omnia illius præcepta compendio in se complectatur, & ex hac ista facili & perspicua subsumptio ne deduci, in eamque resolvi possint, præterea quoque ejusdem veritas ex solo rationis lumine innoteat, ac à quo-

quolibet, quamcunque circa religionem habeat persuasione, admittatur.i)

h) *Sicut constat ex recensione variarum opinionum, & earum examine, à Pufendorfio de I. N. & G. II, 3. & specim. Controv. c. 4. inservio.*

i) *Explicantur hec requisita ap. Eundem c. 4. §. 1. & 24. Apolog. §. 23.*

V. Hoc quin variis modis possit fieri, dubitandum non est. Quare nec insectandos censeo, qui ex diversis fontibus id repetunt, dummodo in se veri sint, ac alias admitti possint. Quales utique haberi non debent illorum opinaciones, qui vel in *Præceptis Noachicis*; k) vel sola *utilitate*: l) aut *proprietas salutis studio*; m) vel etiam in *actibus*, quos homines communiter cum bruis appetunt vel aversantur, n) hoc querere volunt.

k) *ex exemplo Hebræorum, de quibus Selden. I, 10. quod merito confitat. Cl. Zentgraffius de Orig. Iur. Nat. art. vi. §. 38.*

l) *quod Epicuro impudaverat Cicero. Conf. Gassend. Tom. II. p. 786. qui in Philosophia Epicurea p. 1527. multa pro hac sententia affert, adversus quam disputat Augustinus de Doctrin. Christ. L. 3. c. 14. & Cicero II. offic. 3. seqq.*

m) *ut Hobbesius Elem. de Civ. c. 1. §. 7. & Leviathan. c. 14. quem præter Pufendorfium, reprehenderunt Scharrockius, Cockius, & Antagonistarum reliqui.*

n) *hoc ex Interpretibus juris Romani plures, Ulpianeam definitionem I. 1. de J. & J. pressius secuti, afferunt; quod recentiorum alii probant; alii excusant & in commodum sensum trahere laborant; alii penitus rejiciunt, sicut commentarii passim docent.*

VI. Aliud dicendum puto de his, qui fundamentum constituunt, vel in *cultu divino*: o) *vel amore Dei & hominis*: p) *vel illud ex conformatione creatura rationalis cum creatore*: q) *aut comparatione ad Decalogum*: r) *vel ex fine mundi*

mundi conditi, s) repetunt. Poslunt enim hæ sententiaz omnes usurpari, & ad concordiam facile redigi, quamvis non ignorem, habere alios t) quod desiderent.

- o) *Sicut Ampliss. Noster Antecessor D. D. Nitschius Elem. Iurisp. Univ. MSC. l. 1. c. 1. §. 6. quo etiam inclinat D. Zentgraf, de orig. Iur. N. art. V. §. 9. seqq. & art. IX. §. 16.*
- p) *quod facit Joach. Hopperus de art. Iur. L. 1. fol. 21. b. Hugo de Roy de eo quod iust. L. 1. tit. 3. §. 5.*
- q) *qua est sententia D. Zentgrafi art. V. §. 22. & art. IX.*
- r) *ita Philo Judæus, de Decalog. Georg. Calixtus Theol. Moral. cap. de LL. p. 60. laudat hunc modum Bæclerus ad Grot. p. 4.*
- s) *Lambert. Velthusius de Princip. Iust. & decor. p. 964. edit. noviss.*
- t) *Cl. Pufendorfius priores quæcumq; opiniones rectissimæ Theologiae Moralis, quam juris naturalis fundamentum exponere patet, Spicileg. pag. 38. 40. 43. novissimam vero adhuc obscurans esse, de I. N. & G. II. 3. 12. adde de secunda judicium Bæcleri ad Grot. p. 8.*

VII. Omnino autem non est repudianda sententia, *Veteribus u) jam laudata, quæ custodiā societatis humano intellecū convenientem, juri naturæ, tanquam fundamen-
tum, substernit; quam Grosius quoque repetiit, Bæ-
clero x) propterea commendatus: Sunt quidem, quibus ea haud placet, y) ego tamen afferere non dubito, isthac principium deducendi juris naturalis, non genuinum so-
lum & manifestum, sed sufficiens etiam ac adequatum de-
bere haberi, atque hoc Pudendorfum z) nunc abunde de-
monstrasse.*

- u) *Sufficiat inter gentiles, Aristotelem 1. Pol. 1. 2. & Cicero-
nem toto officiorum opere: ex Christianis, Augustinus
Doctr. Christ. l. 3. c. 14. allegasse.*
- x) *qui ipsum rectè & meritò hoc fecisse afferit. Comment. p. 57 -
& p. 5, interprætare à Grotio tradita hoc refere,*
- y) *ex*

- y) ex Commentatoribus Grotianis, Zieglerus p. 6. & Osiander ob. §. Ex aliis Eric. Mauritius de Princip. Iur. Publ. p. 47. Rob. Scharrock. de offic. c. 2. n. 10. ad argumenta tamen ab his allata, respondit Rachel. Diff. de Iur. Nat. §. 28.
- z) Element. Iurispr. Univ. L. 11. obf. 4. ac de I. N. & G. 11. 3. 15, seqq. quare conjectores Indicis Novitatum errarunt, quando inter errores hoc reculerunt, §. 18. quod merito iisdem expressum Pufendorf. Apolog. §. 23. Speciosiora sunt, qua ab aliis suere objecta; dispungit tamen force poserant, ex iis, qua Specim. Contr. c. 4. leguntur tradita, & nisi fallor, in variis vocum acceptiōnēs līs omnis heic quidem resolvitur, saltino que Cl. Zentgrafius de Orig. Iur. N. art. VI. §. 16. seqq. dixit, ac Celeberr. Pufendorf. in Spicileg. p. 35. reposuit, si quis liberalius agere volit, conciliari facile possent, ut alias ostendimus. Respondere etiam conabimur ad ea, qua Dn. Strimesius Eprius. §. XIII. regessit.

IX. Sicut vero socialitas ipsa homini pro imperio à Deo est injuncta, a) ita eidem appetitus quoque socialitatis naturalis est, b) adeoq; ad societatem naturā aptus natus, non discipline demum factus credi debet, secus atque Hoppe-
fusco existimavit, alis d) certatim refutatus.

- a) Pufendorf. de I. N. & G. 11. 3. 20. quanquam iherum dissentiant Zentgraf. alleg. tratt. art. V. §. 8. & Pufendorf. Spicileg. p. 35. seqq.
- b) quod veteres etiam ostenderant, Cicero I. offic. 44. Aristoteles loco jam laudato.
- c) Elem. de Civ. c. I. §. 2. & in noe.
- d) Boeclero ad I. Grot. p. 47. Pufendorfio Element. L. 11. obf. 3. §. 4. 5. ac de I. N. & G. 11. 3. 18. Obrechto Appendice Differt. de Communione, Prefide Schaliero Argentorati A. 1664. habita.

IX. Cœterum inter Opera Iurisprudentia Universalis, reliquis omnibus Grotianum facile palmam præripit, e) cuius institutum quo præclarus est, si causas scriptionis, methodum & argumentum singulorum librorum, tra-

Etationis recursus, dicendique genus respicias, eo dolendum magis, inter præsidia, quibus autor fuerat adjutus, non pari dexteritate, quâ veteres Philosophos Historicos, Poëtas, Oratores, & Ctos, tractare noverat, in sacrarum literarum locis eundem fuisse versatum; sunt enim intollerabiles errores heic commissi: f) à Nostris g) tamen hactenus ita correcti, ut ad legendum absque periculo opus meliori juventuti deinceps possit commendari.

c) Illustris Strauchius Noſter, *Censur. super Comment. D. Simon. ad Grot.* Quod Justinianus iuri Romani scilicet oribus, quod Hippocrates Medicorum filius, quod sapientia Studioſis est Aristoteles atque post Aristotelem, post Hippocratem, post Justinianum multi esse concupiverunt, nemo affectus est, id Rerum publicarum Consultis, earum scilicet qua præter Deum nemini obnoxiae sunt, & natura duntaxat atque Gentium jure utuntur, solum opus Grotianum & hactenus fuerit, & posthac forsitan furentur si.

f) *Conf. iudicium Bœcleri, p. 19.* Inter gravioreſ, & quibus tenui opus perpetuo fere deformatur, ſunt 1. diſcriben legi antiqua & nova, ex Socinianis Scholis defumtum, quaſi Christus alias leges Mōaſis addiderit, adeoq; non Interpreſ modo veterum, ſed & Lator novarum legum fuerit. 2. Quod in oraculis alijsq; loci V. T. ſepim judaizer. 3. in N. T. arctior, quod mores & vita regulas attinet, ſit obligatio, quam V. fuerat. 4. quod in divinis etiam, præter precepta, conſilia admittat, quaſi plus facere poſſit homo quam Deus præcepit. ſpecialius collegit, Valentinus Musculus, prefatione versionis Germanica Libelli Grotiani, de veritate relig. Chriſt. An. 1656. Holmia edita.

g) Prolixius quidem à Theologo Clarissimo Jo. Adamo Oſian- dro, iusto Commentario: conciſius vero à Zieglero, & Cto Summo; Animadversionib; ad Grotium.

I.

Ad lib. I. Cap. I. **R**EDE definit Grotius Bellum, quod sit Status per vim certantium quæ tales ſunt: Statum putare potius, quâm hominis, aut ſi de hoc velis, statum non ſimpliſter naſualem,

realem, a) sed ex hypothesi saltim, aut subsidiarium, b) particula
verò, qua tales, addita est, ut cum respectu & in ordine ad alios
homines c) intelligatur. Quibus observatis, quæ ab aliis
d) desiderantur, expediri haud difficulter possunt.

- a) Sicut Hobbes, de Civ. c. 1. & Leviath. c. 13. non pacem, sed bellum esse statum hominis naturalem contendit, cuius philosophiam preclare excusse Pufendorf. de J. N. & G. II, 2, 5, seqq.
- b) Conf. Pufendorf. Element. lib. I. def. 3. §. 6.
- c) explicante ita Pufendorfio de J. N. & G. I, 1, 8.
- d) obiciunt enim aliqua h. l. Feldenus p. 5. ac Osiander obs. t. p. 133. quibus tamen responsum est à Viris summis, Boëclero b. l. p. 78. & Obrechto Diff. de Rat. Bell. c. I. §. 2.

II. Dominium Eminens non demum à Grotio est effidum, sed in ipsa Majestate naturaliter comprehensum, Ille primus inseparatum jus prudenter distinxit, ac operationes ejus eruditè explicavit, e) quare qui impugnare f) voluerunt, nomen potius quam rem ipsam impugnasse visi sunt.

- e) quod ut amplius constet, suppleri h. l. debent, qua Grotius II, 14, 7, III, 19, 7. & III, 20, 7. tradidit: add. in primis Bæcleriana Dissertatione Commentario Grotiano hec inserta, ac Pufendorf. IX 5, 7.
- f) fecerunt hoc Feldenus ac Zieglerus notis ad Grotium, Lysenus vero integris Dissertationibus, cui scriptis contrariis ab Hornio est responsum.

III. De Justitiæ partitione, ac descriptionibus specierum varia admodum est D. l. disciplina, quæ, nisi fallor, ex confusis heic peripatheticæ & Stoicæ philosophiæ principiis orta est, utut vero, quæ de proportionum usu mouuit Grotius, aliū g) jam observaverint, argumentis tamen, qualia ipse attulit, sententia Aristotelis, quod in distributiva seu attributrice Justitia proportio geometrica, in expletrice seu correctoria, arithmeticæ obtineat, nondum convellitur, quam recentiorum quidam h) amplius etiam defenderunt.

g) Conf.

- g) Conf. Jo. de Dicastillo de Iust. & Jur. L. 2. Tr. 2. Diff. 1. dub. 3.
 h) Pufendorf. Elem. Jur. Univ. I. 17. ac de J. N. & G. I. 7. 9.
 Felden. Elem. Jur. part. I. c. 3. 4. qdd. D.D. Nitschius Ele-
 ment. Jurisp. Univ. L. I. c. 2 §. 4.

**IV. Descriptionem Juris naturæ Grotianam, hi i) im-
 pugnarunt, illi k) defendenterunt, in medio reliquerunt alii,
 definitione nova substituta. l) Ego istam locum suum fa-
 cilè tueri existimo.**

- i) Felden p. 26. & Osiandro obs. I. p. 175. Eichelio Tr. de Iur.
 nat. parent. & liber. part. I. §. 5.

- k) Bæclerop. 153.

- l) ut Strauchius ad Gratian. dissert. I. distinct. I. §. 5. Rachelius
 diff. de Iur. nat. §. 33.

**V. Rectè autem ex solo Numinis supremi præscripto ob-
 ligationem juris naturalis repetiir Grotius, m) cuius præ-
 cepta, honestum vel turpe, bonum vel malum morale
 indicantia, decreto legis eternæ) innituntur, nobis verò
 per dictamen recta rationis, tanquam medium promul-
 gandi innotescunt o) quare habuissent etiam perfectam
 vim obligandi, licet Deus ea nunquam in verbo quoque
 revelato proposuisset. p)**

- m) acc. cum eo Seldenus I. 8. Pufendorf. de J. N. & G. II, 3, 20.
 & de offic. I, 3, 10. & II.

- n) Bæcler. polit. II, 3. p. 117. seqq. Zentgraf. Tract. sui art. IV.
 §. 16. 17.

- o) Conf. Calixt. Theol. Moral. p. 46. 47. Joac. Hildebrand.
 Diff. de leg. etern. §. 51. seqq.

- p) secus ac Hoppesius de Crv. III. 33. docet, rectè à Pufendorfie
 confutatus.

**VI. Sicut autem gravissimè hallucinantur, qui, præ-
 terito primo illo fonte, quid justum vel injustum, bonum
 vel malum, honestum vel inhonestum sit, legibus Civili-
 bus demum definiti, asserunt: r) ita nescio anrigidius
 examen**

examen sustinere possit illorum philosophia, qui altius adscendere, ac moralitatem, ut vocant, objectivam, quæ ad voluntatem divinam antecedenter se habeat, statuere volunt. Cum enim honestas sive necessitas moralis & turpitudo sint affectiones actionum humanarum, ortæ à convenientiâ vel inconvenientiâ à norma, quæ hic est Lex æterna: ea autem sit decretum voluntatis divinæ, non adparet, quomodo ante voluntatem divinam honestas aut turpitudo possit intelligi. s)

i) ut Hobbes, de Civ. VI, 9. § 16. XII, 1. & qui cum secreto est, Daniel Scargilius, Thesibus in Academia Cantabrigiensis publicatis, sicut autem hic philosophiam banc suam Ipse super primere mox publice iussus est, ita illum egregie convellit felicissimus Hobbesi Censor, Pufendorfius, LX, 1, 5.

s) Sufficienter hoc ostendit Pufendorfius Elem. 1, 2. Oper. Maj. 1, 2, 6. & 11, 3. 4. nec opus erat in Indice Novitar. art. 14. inter errores referre, sicut Ipse facit in euentur. Apolog. §. 19. & quæ ab aliis contra alias sunt, in Appendice Differat. Academiarum p. 575. ac Specimen. Controv. c. 5. expedivit.

VII. Hoc tamen non obstante, certa manet distinctio Juris naturalis à divino voluntario. t) manet quoque naturale discrimen honestorum & turpium. u) manet jus naturæ immutabile etiam respectu Dei. x) admitti etiam sans sensu possunt, actus per se justi vel injusti. y)

t) quia Deus, inspecto fine, quemlibet libere proposuerat, & inde le creatura rationalis, à se formata, per legem eternam, certis actibus necessitatem moralem imposuit, ad quam se ipsum allegavit; atq; hi constitunne objectum juris naturalis, in aliis libertatem sibi reservarunt, qui materiaj juris voluntarii præberent.

u) quatenus à Deo taliter naturam homo accepit, ut posset eà coniunctione, non posuerit non moralis necessitas ipsi injungi certos actus suscipiendi aut emittendi, qui propter ea naturaliter honesti aut turpes sunt.

- x) quod Christians non solum, sed Gentiles etiam intellexerunt.
Conf. Bæcler. ad Grot. p. 157. Osiand. p. 180. Dannhauer.
Theol. Coms. l. i. c. i. Zentgraf. Tr. seu art. X.
y) in respectu ad leges humanas: ad quas antecedenter se habet
illorum moralitas.

IIIX. An jus naturæ cadat in *bruta*? in utramque partem
disceptatur. z) simpliciter alii *afferunt.* a) alii *negant.* b)
Ego concedi posse existimo, actus brutorum jure natu-
rali regi, non tamen, bruta secundum illud agere.

- z) *inter Val. Riemerum Decad. I. q. 5. & Erasm. Ungepauer.*
Exerc. Inst. Z. q. 2. inter Ledererum, Dissert. de labore Bestiariorum.
& Hornium, opposito libello, de subiecto Iuris Nat. argumentatione
taurinæ, afferri solua peculiari Dissertatione collegit, Adria-
nus Bejerus.
a) *Joach. Hopper. de art. Jur. l. i. fol. 45. Hugo du Roy. L. i.*
tit. 2. §. 3. seqq.
b) *Commentatores h. l. Bæclerus, Zieglerus, Osiander, Selde-*
nus I, 5. Pufendorf. II, 3, 2.
c) *ita B. Strauchius Exerc. Justin. I. §. 4. & ad Gratian. diff. L.*
diff. I. can. 7. §. 9.

IX. *Datur Jus Gentium voluntarium,* d) à jure naturæ
specie distinctum e) quale Gentes obligat non solum ut
pactum, f) sed ut lex etiam. g) Ejus vero obligatio, non ex
solo recta rationis dictamine: h) nec ex contextu Rerum publicarum
aut sanctimonia Imperantium: i) sed liberâ gentium vo-
luntate proxime descendit. k) Hinc nec unum omnium est
jus gentium, l) aliud enim universale, aliud particolare.
m) nec perpetuum, n) aliud enim antiquum, aliud recen-
tius, o) nec semper naturaliter justum, p) quia aliud inter-
num aliud externum q) deprehenditur.

- d) *quod præter Grotium in Proleg. ostendit Seldenus Mir.*
Claus. l. i. c. 1. 3. & 7. & adversus aliorum ratiocinationes afferuntur.
Bachelius Diff. de Iur. Gent. §. 16. & 84. seqq.

c) diffe-

- c) differentiam explicavit Mævius Prodromus. *Jurispr. inspect. V.*
Dissentire quidem Th. Hobbes de Civ. XIV, 4. Rob. Schat-
rockius de officiis. 10. Pufendorf. Elem. I, 13, 24. seqq. Et oper.
Maj. II, 3, 22. sed respondit Rachelius §. 90. seqq.
- f) quod putat Praschius de jure ver. Et perf. §. 14. p. 82.
- g) legens gentium voluntariam vocat Grotius II, 7, 1. III, 3, 2. III,
- 6, 6. legi rigorem accepisse, ait Velthusius de Princip. Inst. Et
- decor. p. 965. ed. noviss.
- h) ut Hugo du Roy L. 1. tit. 4. §. 3. Et tit. 7. §. 2. 3. ac plerique
- strorum Interpp. putant, conf. Feltman. ad l. §. de j. Et §. 7. 8.
- seqq.
- i) quod videtur Hornio posse. II, 2, 6. cumque secuto D. Lynckere
- Protrib. Delib. I. §. 7.
- k) Selden. VI, 1. Rachel. §. 3. 4. seqq. quod non infringunt argu-
- menta Hornii, vel Henningii ad Grot. p. 116.
- l) Freinshem. Diatrib. de Præced. Elez. p. 31.
- m) Conf. Rachel. §. 23. exemplis ostendit Grotius, de telis vene-
- natis. III, 4, 16. supr. n. 19. captivitate. III, 7, 8. de destructione
- temporum in populis unius religionis. III, 5, 2.
- n) Selden. I, 6. sive ubi clarificationis, reprobationis, belli denun-
- cianandi aliorumque iurispecialis ac bellici capitum exemplo con-
- firmat. ad Textor Synops. Iur. Gent. c. I. §. 15.
- o) Grotius III, 6, 3. docet exemplo acquisitionis bellica, Et captivi-
- tatis III, 7. 1. iuncto n. 8, 9. postmodinū. III, 9, 14. 15. 18. 19.
- p) hinc Rachel. §. 56. distinguere in verum, quod iuri natura non
- repugnat, Et patetivum, quod repugnat, add. Diff. Ejusd. de
- Iur. arbitrar. §. 6. seqq.
- q) Grotius III, 4, 2-4. seqq. quid iure gentium externo licet in ho-
- stes, circasensionem, acquisitionem rerum ac imperium, explicat.
- Hinc Et regulam ponit, quod aliqua in se viciosa, iure gentium
- justa habeantur. III, 4, 15. III, 19, 1. sed III, 10. seqq. de iure in-
- terno agit. cuius exemplum etiam est, in pignorazione subida-
- rums, pro debitis imperantium, III, 2, 2, Et III, 13, 1. Effectus
- iuris Gent. externi, est non solum agendi imponitas, sed Et in-
- dicitorum tutela, vid. III, 7, 7. Interni, conscientia communicas.
- III, 10, 1.

X. Leges politica ac forenses Judæis latæ hodie nos non obligant; r) nec normam præbent, ad quam hodiernus Magistratus leges suas possit semper debet ave s) attemperare.

r) ut aliqui putant, conf. Zepperum de *L.L. Mosaic.* l. 5. cap. 7. quod confutat Pufendorf. *IIX*, 3, 26.

s) ita quidem sentiunt Calixtus *Theol. Moral.* pag. 73. ex *Cis* Schneidevvin *ad tit. j. de Nupt.* p. 4. n. 62. Brunneman. *Process. inquis.* c. 10. n. 33. refutat autem Osiander. *ad Grot.* p. 285. seqq. Alb. Gentil. *de Nupt.* L. I. c. 5. p. 23.

I.

Ad Cap.
II.

BEllum gerere licet, a) idque nec *naturali*, b) nec *gen-*
tiuum, c) nec *divino juri*, tam *novi* d) quam *veteris c)*
Testamenti, repugnat.

a) quod, prater Anabaptistas ac Photiniandos, negant Erasmus Roterodamus, *libello de Christiano milite*: & Jo. Ferus, *lib. de pace tenenda*, qui habetur ap. *Sixtum Senens. Biblioth.* I, 6. annoe. 125. iusq. accessit Jo. Feldenus *ad Proleg. Grot.* p. 20.

b) quia nec primus *natura*, nec *recta rationi* repugnat: non quod prima illa *natura*, *absoluta considerata*, pro *norma iuris habemamus*, sicut *Commentatores* aliqui, & B. Tabor de *abusu armor. in defens. bonor. coerc.* c. 5. §. 9. *Grotio*, prater *meritum*, insipit, quem non nisi pro *principiis dissentibus ad ius na-*
tura, illius *fuisse usum*, alia locata *estantur*, II, 7. 4. & II, 20, 5.
ac *satis clare* *Bæclerus* b. I. p. 177. ostendit.

c) quod certam formam *bellorum* induxit. l. 5. de I. & I.

d) *Conf. Rom. XIII*, 4. *Luc. III*, 14. *Nec obstat* (1) *Math. V.* 38. seqq. (2) *Romo. XII*, 17. seqq. *Conf. Gerhard. de Mag. pol.* §. 388. & 391.

e) *Psal. XX*, 6. *testantur exempla bellorum apud Israëlitas etiam non mandatorum*, *Exod. XVII. contra Amalekitas. Ind. XI. Jephæa contra Ammonitas. 2. Sam. X. Davidis contra eosdem.* *Conf. Selden. de J. N. & G. VI*, 12. *Alb. Gentil. de Jur. Belli.* I, 8. *Nec obstat* (1) *Genos. IX*, 5. 6. (2) *Esa. II*, 4. *ad quare-*
spendit Gerhard. de Mag. pol. §. 387. & 390.

COL

COLLEGII GROTIANI,
EXERCITATIO II.

Respondente

LUCA vom Rampe / H A M B U R G E N S I.

I.

Judicia publica non à merito humano, sed à natura *Ad Cap.*
esse, Theologia pariter ac Juris Consultib; ostenderūt. III.

a) Gerhard. *de Mag. Pol.* n. 271.

b) C. l. A. *tit. de jud.* n. 18. *ad Boecl. b. l. p. 192.* Hobbes. XI, 4.

II. In casu cessantis judicii, c) bellum privatum licitum
redditur, non solum naturali, sed & divino voluntario
jure.

c) *Exempla.* II, 20, 8. II, 1, 11.

III. Si videam, me non posse effugere, nisi interficiatur
aggressor, metuam vero, ne ille æternam damnationem
incurrat, an salvo naturali jure ipsum interficere possim,
queritur? negant aliqui, d) nos affirmare cum aliis, e) non
dubitamus.

d) ex Moralistis.

e) Grotio b. l. Zieglero p. 115. Pufendorfio II, 5, 14. *An autem
Christianæ caritatis ad quid amplius nos heic obstringat, quod
Clarissimo Theologo, Henrico Müllero, visum est, iam non
definio.*

IV. De Majestate sive summo imperio civili, tum quid
sit, tum unde oriatur, multa est disputatio. f) Illud optime
declarat Grotiana definitio, quod potestas summa illa dicatur,
cujus actus alterius juri non subfunt, ita ut alterius voluntatis hu-
mane arbitrio irrisi possint reddi. g)

f) In veteribus, super brevitate & obscuritate queritur Bodinus
de Rep. I, 10. In recentioribus, privata studia annotat Gro-
tius I, 3, 5. fin. ac causas pervertit tractationis alias adjungit
Boeclerus b. l. p. 196. omnium optimè de generatione Majesta-

tis, quomodo in Rep. per parta civium producatur, differnit Pufendorfius VII, 2. & 3. Hobbesius V, 6. seqq. De connectione partium seu juriam maiestaticorum, idem agunt. Ille VII, 4. Hic VI, 5. seqq. Et omnino Boëclerus p. 211. seqq.
g) quæ à Feldeno objecta sunt, dissolvit Boëclerus p. 222.

V. Originem ejus multi immediate à Deo repetunt, h)
Nos Deum pro causa prima ac universaliter agnoscimus, à quo imperandi & parendi ordo institutus est, proxime vero ex pactis hominum, in civilem societatem coëntium, Majestatem, sanquam qualitatem moralem, resultare existimamus. i) nec ex hac sententia vel sanctitati vel inviolabilitati summorum Imperantium quicquam decedit.

h) ex Theologis Osiander ad h. l. Hulsem. Brev. c. 20. §. 3. ex j) Cris Zieglerus h. l. item Exerc. II. circa Regicid. Angl. p. 53. seqq. ac de Jurib. Mai. L. 1. cap. 1. §. 46. seqq. Becker. Synops. Jur. publ. II, 4. ubique Henninges p. 136. seqq. ex Philosophus Hornius Poliz. II, 1, 10. quam sententiam satis confutavit Pufendorfius VII, 3. 3. seqq.

i) cum Pufendorfio VII, 3. 1. Boëclero Dissert. polis. III. p. 329.

VI. Utilis non modo, sed necessaria etiam est distinctione, quâ subiectum summæ potestatis aliud commune, aliud proprium fecit Grotius. k) Absurda vero & publice noxia illa, quæ Majestatem ipsam duplicem reddit, atque aliam realem, aliam personalem statuit. l)

k) prater rationem ergo impugnat Feldenus, p. 44. Zieglerus p. 126. ac Osiander obs. 1. p. 478, ac si cum posteriori concurseret, quod Grotius nungquam in mente venit, sicut ex applicatione, alio locis, imprimis II, 9. 8. facta, appareat, ac Boëclerus p. 225. insuper ostendit, abuti de munere hac distinctione illos, qui duplicem Majestatem faciunt. Quomodo autem vere intelligi debeat, exposuit Boëclerus h. l. ex Lampadio de Rep. R. G. part. 1. §. 59. 60. Et in Instit. polis. II, 1. p. 93. Pufendorf. Elem. L. II. axiom. II. obs. §. 5. 19.

f) de

l) defendunt eam Kitchn. de Rep. D. 2. §. 3. Althusius Pol. c. 9.
 §. 2. 4. Libenthal. C. P. Ex. 7. §. 3. ac plures alii. Refutarunt
 Pufendorf. VII. 6. 4. Claten. Pol. III. 2. Stahlius dubibus
 orationibus. Que circa ipsam distinctionem notariā, oſen-
 di Boeclerus b. l. nimisrum quod sit superflua; quod minus ac-
 curata: ubi & erroris fontes indicat. add. Polit. Instit. p. 94.
 Cautelam in adb: bendo ſuggerit Gerhardus de M. P. § 123.
 Saniorem philoſophiam in explicando, Gravvinkelius de
 Jur. Maj. c. 10. 1r.

VII. Ejusdem indolis ſunt conculſiones huic funda-
 mento innixæ; quod ubique & sine exceptione, ſum-
 ma potestas exiſtat penes populum :m) aut ſaltim mu-
 tura Regis ac populi ſubjeſtio ſit, ita ut populus universus
 Regi recte imperanti parere debeat, Rex autem male im-
 perans populo ſubjiciatur, n)^o ac aliaꝝ plures. o)

m) afferunt Monarchomachi, quorum Princeps Stephan Junius
 Brutus vel potius Hubertus Languetus, Vindicis contr. Ty-
 ran. q. 3 Refutat preter Grotium, etiam Pufendorfus de f. N.
 & G. VII. 6, q. 6.

n) equidem poſſe dari ejusmodi regimen, exemplum apud Cala-
 rem de Bell. Gall. VI. 27. 3, ostendit. Sed cum expreſſa inſtru-
 tur imperii paratio, ſnisq; limitibus definitur.

o) ſicut Ferdinandus Vasquinius Contr. Illuſtr. I. x. 10. hinc biſ cen-
 tum ferē definitiones derivarī, ait.

IX. Extērūt ex accurata ſubjeſti proprii cognitione,
 cui jus ſummi imperii in quaque gente competat, optime
 condiscimus. Ubi tamen cavere debemus, ne decipia-
 mur ambiguo nominis ſono aut rerum extērnarum ſpe-
 cie. Quod continget illi, qui vel ex titulis Imperantium,
 p) vel Comitiis Orānum: q) vel delatione imperii, r) dijudicare
 hoc ſuſtineret:

p) ſicut male Bodinus de Rep. I. 8. Romanos Imperatores habuiſ-
 ſe regiam poſtaeem, negat, quod Principes tantum dice-
 bantr.

p) hanc

q) *hac enim cum diversi sint generis, in regnis etiam puris habentur, nec Majestatem Regis ex se imminunt.* Vid. Ziegel. de Jur. Mai. L. I. c. 31. n. 6. seqq.

r) *quasi summum sit quod per successionem deferatur: non autem, quod per electionem: quod statim videretur etiam Hobbes. Leviath. c. 19.*

IX. Sed nec de Summa potestate ipsa, ex modo eam habendi judicium ferendum est. Hunc triplicem facit Grotius, quando regna alia jure pleno proprietatis, alia jure usfructuaria, alia temporario haberis assertit. Possunt vero in regnis non patrimonialibus & que ac patrimonialibus summam habere potestatem Reges: s) quanquam de temporariis alii dubitent. t)

s) *utraq, regna tam patrimonialia, quam usfructuaria, impugnat Brutus Vindic. contr. Tyrann. q. 3. p. 185. Et 205. Existens vero eorum, Grotius I, 3, 11. 12. Et 13. praeferunt in notio, incutientissime demonstravit. Patrimonialia sunt pleriq, jure belli acquisita; sicut non patrimonialia, qua populi voluntate deferuntur. In quibus tamen usfructuarii appellationem, Et hanc ipsam comparacionem, non nimis extendendam esse, monet Baclerus b. l. p. 285. Et ad L. 2. p. 205. add. Pufendorf. VII, 6, 16, 17. Textor Synops. Jur. Gent. c. 9. n. 27. Differencia utriusque in effectibus conspicitur. Nam in regno patrimoniali, solus Rex habet liberam facultatem regnum iusque partes alienandi, tam inter vivos, conf. Grotius p. b. §. 12. Et N. 6, 3 juncto III, 20, 5. quam ultima voluntate, Grot. d. §. 12. Et II, 6, 14. Hobbel. de Civ. IX, 12, 13. solus potest relatio filio im- puberi testamento tutorem dare. Grotius I, 3, 15. Civium conditionem pro libitu ordinare, ac modum succedendi ex arbitrio sui introducere: cum ex adverso in regno non-patrimoniali, in his omnibus populi consensum teneatur adhibere, nec eo invito quicquam circa internam regni structuram, ejusve in aliud translationem disponere possit. Pufendorf. d. l.*

t) *Grotius exempli loco allegavit Dictatorem Romanum: quem habuisse summam potestatem, non etiam statuant, Conrin- gius*

gius Differt de regno §. 4. Zieglerus de Jurib. Maj. L. I.c. I. §. 5.
41. 42. alioq. mibi tamen contraria sententia verior videtur,
quam defendant, Bodinus de Rep. I, 8. Hobbes. de Civ. VI,
16. & IX, II. Bæclerus ad Gr. p. 239. ad Vellej. p. 106. ad Tacit.
p. 55. Obrechtus Diff. de Extraord. P. R. Imp. §. 39. seqq.
An omnino dari possit Monarcha temporarius querunt, Bæclerus h. L pag. 242. & Pufendorf. VII, 6, 15. quorum definitio accedo.

X. An vero Rex, qui imperaturus est, definat summum habere imperium, si promittat aliqua subditis, ad imperii rationem pertinentia, ad quæ sine promissione non teneretur, varia est Doctorum philosophia. u) Ego sic censeo, quia integrum facultatem aliquid agendi amplius habere nequit, qui per contrariam obligationem efficacem est constrictus, x) nec Majestatem, ad cuius rationem formalem libertas summa pertinet, illibatam retinere, Regem, qui promissione sua spontanea, ad certam usurpationis regulam se passus est allegari, quicquid etiam *Grotius* y) contendat. Idem dicendum puto de Rege, qui sub formulæ commissoria regnum accepit, hæc enim non solum habendem modum, ut existimat *Grotius*, sed ipsam quoque potestatem afficit, z)

u) Velthus. de Princip. Just. & decor. p. 998. distinguit inter promissum nudum, & pactum cum subditis, hanc minnere, non illud. Idem videntur velle distinctio Bæcleri, inter promissum, quo voluntas declaratur, & quo facultas imperandi restringitur. Hobbes. VI, 17. utring, vim omnem ab intentione promittentis suspendit, putatq. talia pacta aut promissa esse irretraita, si constet regem voluisse suum imperium retinere. aliis alter. Conf. Pufendorf. VII, 6, 10. seqq. & qua in hypothesi, an Capitulatio deroget Imperatoris Majestati, disputantur à Strauchio Diff. Jur. Publ. IV, 28. Stamlero de Reserv. §. 8. Linzao I, 12, 36. & ad Capit. Proleg. sect. 8. n. 22.

C

x) nam

- x) nam ex omni promisso perfecto erit vera obligatio, etiam
inter regem & subditos, vid. Grot. I, 3, 16. II, 11, 4. II, 14, 6.
huius vero proximus effectus est, immunitio libertatis nostra,
quod docet Pufendorf. III, 6, 1. add. Proverb. VI, 2. I, 17. §. 3.
π. commod.
- y) qui & rationibus se ipsas destruuntibus. & exemplis incertis
nulliusque preti⁹ his nivis, ut ostendit Boëcler. p. 245. seqq.
- z) Conf. Boëcler. p. 250.

XI. Non tamen definit forma esse Regia, quamdiu in
tali Rege tantum Majestatis sit restrictio: secus si cum
Concilio aliquo aut populo eadem insuper communicare-
tur, tunc enim in Rempublicam mixtam sit commutatio;
qualem dari, qui negant, a) aut saltim è censu regularium
formarum eliminare conantur, b) videntur mihi contra
rationem & praxin vitæ civilis pugnare.

- a) faciunt hoc Bodinus II, 1. Gassendus Phil. Moral. p. 1466.
Lipsius Polit. II, 2, 4. & speciosius Hobbes. de Civ. VII, 4.
VI, 6. seqq. Pufendorfius VII, 4, 13. ac Diff. de gest. Philipp.
§. 3. seqq. Sed existentiam ejus satis adstruunt, Grotius b. l. n. i.
quod exempla §. 20. adducta, pleraq; non tam de mixtura for-
ma, quam temperamento administrationis, vel nuda etiam
potestatis regia restrictione, loquantur. Lampadius de Rep.
R. G. part. I. §. 59. atque hoc Boëclerius ac Conringius in
Commentationibus ac annotatis. Argumenta utriusque par-
tis consideravimus in Commentationibus nostris Academi-
cis in Monzamb. c. 6. §. 8.
- b) quod intendit Pufendorfius VII, 5, 14. ac peculiari Differ-
tiatione de Rep. Irregul. de qua philosophia, & quid in univer-
sum super partitione Rerum publicarum, in regulares & irre-
gulares, mihi videatur, Commentationibus Academicis in
Monzamb. c. 6. §. 9. exposuit.

XII. Summum imperium habere potestis, qui in aequali
fædere tenetur: c) & qui stipendum pensat: d) & qui nexu
feudali alteri conjungitur. e).

e) Alba

- a) Alb. Gentilis de *Jur. Bell.* III, 16, Magerus de *Advoc. arm.* c. 10. n. 386. Cicero *Orat. pro Balb.* c. 16. & ex eo Proculius in §. 7. §. 5. de *Captiv. dubium vero quod ex ejusd. leg. §. 2. oritur,* nec Grotius I, 3, 21. nec Pufendorfius VII. §. 18. ac *Diss. de System. Civit.* §. 16. *expeditio, planitas* &c. §. 1. *loqui de foedere iniquali, sine diminutione imperii.* §. 2. *de tali, cum diminutione de quo* Grotius II, 15, 7. eog³ *postrema verba non definitivè sed oppositivè esse accipienda.* aliter Zieglerus p. 157.
- d) *Conf. Boëclerus* p. 262. *exempla Ubiorum, quos Suevi, & Cassia vellunt, quenos Cesar, ut ligales reddidero: de Bell. Gall.* LV, 3. & V. 22. *an Hebrei Romanis solverint, ut devicti, aut foederati, nondum liquet.* V. Selden. VI. 17.
- e) Bodinus *de Rep.* I. 9. Vinnius *de Jdict.* c. 3. §. 6.

XIII. Distinctio inter statum Imperii, ejusque administrationem, seu ius ipsum ac usum juris, necessaria est, f) male ab aliis g) rejecta.

f) Hobbel. *de Civ. XIII.* 1.

g) Albergato *Disc. pol. contr. Bodin.* L. II. c. 10. & Limnæo I, 10, 12. & *Additionib. ac Disc. Apolog. contr. Wizend.* sect. 3. sed illi responsum est ab Hippolitho à Lapide p. I. c. I. n. 15. ac Monzambano c. 6. §. 4. hinc à Doctoribus iuris publici passim.

I.

DE jure bellandi subditorum in Principes vel Imperantes, quorum imperio subsunt, superioribus temporibus periculose passim fuere disputationes a) Certa est sententia: si quid illi imperent naturali juri aut divinis præceptis contrarium, abstinere subditos non solum jure posse, verum & debere: b) quod si injuriac) afficiantur, preces opponendæ sunt, tandem negative quandoque possunt resistere, objiciendo clypeum: sed positive, vim inferre armis, nunquam. Quæ omnia non solum naturali ac generali, verum etiam divino juri, tam veteri, quam novo Testamento

stamento comprehenso, conveniunt: *Consuetudine insuper antiquorum Christianorum, confirmata, et variorum populorum civilibus legibus roborata sunt.* d)

- a) de *Germania*, videri potest *Hortlederus part. II. L. 1. & 2. de Gallia*, Thuanus & Grammondus. *de Anglia*, Salmassi & Miltoni aliorumq. scripta contraria. in primis hec maximè graffabatur illa *Politicorum heres*, cui Monarchomachorum etiam nomen proprieatibutum est, in quibus excellunt, Hotomannus, Seyselfius, Brutus, Buchananus, Althusius, aliquique plures, ab Arnizæo, libelli de auctoritate Principis in populum semper inviolabili. c. i. relati. Perverissimis dogmatibus strenue sese opposuerunt, preter Arnizæum, Albericus Gentilis & Jo. Barclajus, integris libris; Singularibus vero epistolis, Calaubonus, & Bochartus ad comprehendendam totius rei notissimam interiorem, utile fuerit præcognoscere, proposita disputationum, eorumq. hypotheses, in quibus annotationis diligentissimus fuit Becclerus *Differ. Politie. XVI. p. 467.*
- b) ob divinum præceptum *Aëtor. V.*, 29. cuius vim etiam gentiles ex lumine naturali senserunt, ut demonstrat Grotius. I. 3. 9. I. 4. 1. II. 2. 6. 3. add. Gerhard *de Mag. pol. n. 399.* Id cum Hobbesius *de civ. XVIII. 1.*, fasias sit, neficio quis XII. 1. 2. id inter sedisissimas opiniones referre poterit, omnem circa hoc indicans facultatem subditis adimens, consultans hinc recte Pufendorfio VIII. 1. 5.
- c) negat quidem, civi à civitate injuriam fieri posse, Hobbesius *de Civ. VII. 14. & VIII. 7.* sed iterum convellit Pufendorfius VII. 8. 2. & 4.
- d) uici per partes ostenderunt Grotius b. l. n. 2. 3. 4. 5. & Comment. de offic. summo, potest, circ. sacr. c. 3. §. 6. & 14. ac Gerhard. *de Mag. Pol. n. 483. seqq.*

II. Sicut autem dubio careret, quicquid hic de subditis traditum est, ad *Magistratus inferiores* quoque pertinere, frustra dissentientibus aliis: c) ita de eo adhuc controvenerit, an lex de non resistendo Principi, etiam in *summa* & alioqui inevitabili necessitate obliget? *Grotius de jure novi Testo*

Testamenti afferit, praeceptis Apostolorum & Christianorum veterum praxis motus, sed in Veteri, hanc fuisse putat exceptiam: quod Davidis adversus Saulem, & Maccabaorum contra Antiochum, exempla, doceant. Ego frustra distingui, neque exempla Grotii huc quadrare, censeo; quare hoc etiam casu omnis resistentia armata est prohibita, jure divino, tam sacris literis promulgato, quam naturali. f)

e) Paræc. Bruto, Danzo, quod degregie confutat Grotius b. 6. § 5
de off. sum. por. circ. sacr. c. 3, §. 7. add. Zieglerus h. l. p. 170. seqq.

f) quia sumsum Imperium manuum divina auctoritate, ideo huic resistere, moraliter turpe est, que autem talia sunt, ea ne quidem extremitate necessitatibus casu sunt licita, ut sub ex: mplo furii bene philosophatur Zieglerus. vales hic illud Senecæ: Sunt quedam ad qua nulla nos compellere debet necessitas. Quare sicut ipsius in natura, ita & hoc præceptum de non resistendo, est immutabile; puta in se; nam ratione obiecto aliquaque circumstantie, aliquid limitari videtur, ubi tamen non sit directa à regula exceptio; nimis rurum quoties vel non verus Rex, vel non veri subditis sunt. de quibus casibus Grotius n. 8. ad 14. & distinctius Bæclerus Diff. Pol. XVl. p. 404. egerunt.

III. Gravior est quæstio, de Invasore Imperii, in qua tamen rectius definiit Grotius: licere populo, ac ex eo singulis, resistere, raptoremque vi dejicere ac denique occidere, si vel ante invasionem, lex publica, tale quid permitrens, extiterit: vel expressa iusso ejus, qui jus verum imperandi habet, accedat: aut invasor in actu invasionis adhuc occupetur. Tollitur autem ista facultas, quam primum in tale imperium cives conferunt, vel expressè, initio cum Invasore patto, aut juramento præstito, vel tacite, cum longâ ac quietâ possessione, ipsum jus nancisci patiuntur.

Conf. Grot. b. n. 15. seqq. & II, 4, 11. & 15. II, 13, 15. II, 16, 18
Gerhard. de M. P. n. 486. Bæcler, in m ad Grot. p. 300. in m
Comm. ad Tacit. I, Ann. X. n. 2.

IV. *Quin tamen aetus imperii, durante injuste possi-
dendi causa exerciti, valeant, si non jure agentis, saltem ob-
utilitatem publicam, non dubito. g)*

g) add. l. 3. ff. de off. Praetor. Bodin. de Rep. II. 5. p. 344. Hinc nec
Cronvvelii acta rescissa: de privilegiis Wenceslai, post deposi-
tionem datus, an valeant, vide disceptantes, Chiffletum, Al-
satia vindicata, & Blondellum, prefatione Apologetica. add.
Lynn. T. I. Add. II. 11. 33.

I.

Ad Lib. I. Cap. V. **S**ummis Imperantibus naturaliter omnes subditos bel-
lo licet adhibere. Ex Legibus positivis autem est, quod
propter statum certum, aliqui levari, a) alii arceri b) inde re-
gulariter c) soleant.

- a) ut Clerici, de quo vid. Arnulf. de exemt. Cler. sect. I. §. 6. Ger-
hard, de M. P. n. 398. quanquam adeo hoc sibi privilegio non
ducant, ut sua sponte bellum nunc sequantur, ac moveant ipsi,
querentibus etiam Pontificis Scriptoribus, Illustrissimo Monu-
mentorum Paderbornensium autore p. 95. seqq. Claudio
Espencio Theologo Parisiensi l. 2. digress. c. 6. add. Conring,
ad Lamp. p. 218.
- b) ut servi: conf. l. II. de remil.
- c) aliud enim de casu necessitatibus: vid. Burger. cent. I. obs. milit. 19.

Ad Lib. II. Cap. I.

DE Causis a) Bellorum, multa est disputatio. Si iusta esse
debet, nulla esse alia potest, quam *injuria*: eaque vel
nondum facta, imminens tamen & futura, nisi praecaveca-
tur, hinc bellum *defensivum*. b) vel *facta*, unde Bellum *of-
fensivum*, quod tendit vel ad *reparandum* d) id, quod *nostru-
um* est, aut nobis *debitum*: c) vel *vindicandum* d) aliquod *deli-
ctum* in nos commissum.

- a) differentiam inter bellum causas *veras*, tam *justificas*, quam *sua-
torias*, deinde praetextus, ac principia, praeter Grotium II. I. I.
ac II. 22. I. prolixè explicavit illustravitq; exemplis, Boëclerus
ad I. Ann. Tac. c. 10. n. 1. p. 322. cautiones vero, quas in hisce
indicandis debet avus observare, p. 327. addidit.
- b) de quo Grotius II. I.

c) de his lib. 2. c. 2. usque c. 20. partitum agit.

d) de quo L. 2. c. 20. 21. quanquam male penale bellum dicat.

II. Sed posterius quidem summis potestatisibus est proprium, non autem prius: nam inter privatos etiam, si corpus impetratur, vi praesente, cum periculo vitae non aliter vitabili, bellum seu necessaria defensio, e) omni iure, tam divino quam humano, est licita, f) cum imperfectione quoque aggressoris, g) sive is destinatio consilio, sive per errorem, aut insaniam vel insomniis agitatus, nos invadat; h) dummodo inculpatate moderamen i) servetur, atque hoc casu, qui occidit, non solum impanitatem in foro, sed & immunitatem habet in conscientia k).

e) de necessaria defensione: vid. Seldenus IV. 3. Pufendorfius II. §. Textor. Synops. Jur. Gent. c. 5. ex Interpretibus nostris hoc argumentum iustis commentariis excoluerunt, prater alias, Obrechtus. Preissius, Reinemannus, & Ledererius duobus libris, de iure belli privati. ad praxin applicavit Carpzovius Critical. p. 11. q. 28. seqq.

h) an & precepta iure naturae & multi simpliciter afferunt, alii absolute negant, utrinque allegati à Simone ad Guili. Grot. c. 7. §. 3. neutrum bene. Sunt enim casus distinguendi, aliquando precepta.

v. Grot. b. n. 8. & Ziegler. p. 197. interdum probibita est. Grot. b. §. 9. & I. 4. 1. seqq. regulariter vero permissa. Grot. b. §. 3 add.

g) Conf. Pufendorf. II. 5. 1. (Bœcler. p. 11, p. 1. c. 6. d. 1. 2. 3. & 4. Berlich. p. 1. Compl. IO. n. 4.

i) eruditus moderamen hoc ratione status naturalis & civilis distinguat, ac quod in illo ampliores, quam in hoc, terminos beat. partitum ostendit Pufendorf. II. 5. 3. 4. 6. 7. 8. 9. add. Vasilius Controv. Illustr. I. 18.

k) ostendit hoc, & mores fortis adversantes explicat Pufendorf II. 5. 15.

III. Nequaquam vero eos se extendit haec licentia, ut & innocentes qui interposita defensionem aut fugam, sine qua nadi mors non potest, impediunt, transfodi aut obteri. l)

aut illi, qui vim non jam præsentem intentant, sed conju-
rassæ, vel alio modo insidiari, comperti sunt, præverti ac in-
terfici possint, m).

l) quicquid etiam de intentione primaria, cum Thoma tradas
Grot, nam sola intentio non facit actum licitum, nisi facultas
quoz, agendi adsit, qua adversus innocentem hec prorsus nulla
est: manet ergo imperfectio innocentis verum homicidium, ad-
eoq, actus moraliter malus, ad quem faciendum nulla necessi-
tas homini ius tribuit. Id facilius concedam, si factum est, vel ex
præcipitania, dum occisor deliberare non potuit, vel ex infirmi-
tate, quod recta ratio succubuit affectui propriæ salutis, in foro
civilis tam graviter eidem non posse imputari, sed illud force ex-
culationem, hoc veniam mereri. ad, Felden p. 98. 99.
m) quod male faciunt Moralistæ, satis confutari Ziegler p. 192.

IV. Coeterum quod de vita defensione diximus, ad per-
culum etiam mortificationis membra pertinet, quatenus mortis
discrimen n) post se trahit. An idem pro pudicitia licet? non
quidem qualicunq, pudicitia invasione, attamen prostratione
violentâ, omnino licere existimo. o) neutiquam vero, si pe-
riculum accipiendæ alape aut malisimis immineat, hoc
enim arcere cum cæde inimici, injustum est, etiam si me-
ram justitiam expleticem p) respicias.

n) ut Grotius ac Bæclerus rectè restringunt: si enim cum Felde-
no sim, liciter permittamus, ubi cur q, damnum irreparabile in-
fertur, etiam ob dentes aut digiti jacturam interficere licebit.

o) cum Balduino Cas. Cons. L. 4.c. I. Cas. 15. Tabore de abus. ar-
mor. in def. bon. c. 5.n. 18. add. Grot. b. §. 7. & 1, 2, 5. Selden.

IV, 3. Dissentient Zieglerus p. 195. Voëtius de Duell. c. 2. 4
aliq, Augustini autoritate, quod pudicitia sit in animo, que
nulla vi externa possit eripi. Respondit Pufendorf. II, I, 10.

p) Sane ex ea facultas moralis adversus hostem in infinitum, non
competit, ut hic Grotius n. 10. & Pufendorf. Elem. I, 12. 22. ac
Op. Maj. VIII, 6, 7. & II, 5, 3. 10. 12. 16. putant. quod offendunt
Commentatores, Bæclerus, Zieglerus, Feldenus. Conf. Ob-
iectus de Rat. Bell. c. 2. §. 5. abi Bæclerum ideo vindicat.

COL-

COLLEGII GROTIANI,

EXERCITATIO III.

Respondente

C. W. Eyben.

V. Pro rerum defensione, directè nemō potest interfici; aliud puta, si fur *præsumptionem aggressoris contra se habeat*. Quod sicut iuri naturali conveniens est, ita etiam *legibus positi vis*, ea ratio fuit observata. q) atque hoc casu, quando lex occidere furem permittit, præstare eam simul, ut id ab omni cu^mpa sit liberum, r) non dubito.

q) de lege Hebræa. Exod. XXII. 2. prater Grotium b. §. 12. & l. 3. 2. egit Seldenus IV, 2. de Romana XII. Tabb. Gothofredus in Commentario, de legibus Visigothorum, Bajuvariorum, Fritionum, Burgundiorum, vide Bœclerum h. p. 19. add. Pufendorf. II, 5, 17. Dannhauer. Colleg. Decalog. D. II. ib. 16. Tabor. de abus. arm. in def. bon. c. §. n. 17.

r) qua Seldeni sententia verior est, quam Grotii, vide tamen Eudem II, 20, 17. & distinctius Bœclerum p. 21. seqq.

VI. Ex his apparet, quod, licet regulariter singulares distinctiones sive *Duella*, omni jure prohibita sint s) *casus* tamen dari possint, quibus à privatis etiam sine peccato gerantur, t) quanquam non semper summe potestates propterea immunes sint. u)

s) Conf. Sam. Rachelii Dissertationem, & Andreæ Alciati, Antonii Massa Galesii, Jacobi de Castillo, alias de Villa sancta, Johannis de Lignano, Julii Ferreti Ravenatis, qui omnes in Tractatu Tractatum extant; item Henr. Boceri ac Paul. Voëtii, Tractatus, de Duellis. Fransk. II. resolv. 23.

t) quales recenset Grotius h. n. 15. & supplet II, 23, 10.

u) vid. Bœclerus & Zieglerus h. I.

VII. Injuriæ auctor, contra vindicantem, justæ defendere se nequit, nisi prius oblatam ideo satisfactionem alter respuerit. x)

x) Grot. b. n. 18. ac Pufendorf. II, 5, 19,

D-

I. Quia
Digitized by Google

Ad Lib. II Cap. II.

Qui a bellum *offensivum*, quod ad *reparandum* ten-
dit, *injuriam* præsupponit, quâ vel intervertitur
aliquid quod *nôstrum* a) est, aut denegatur, quod nobis de-
betur; quibus modis fieri hoc possit, probe est consideran-
dum. *Nôstrum* aliquid est, vel *communi hominam jure*, quate-
nus id in *rem corporalem*, aut *actus* aliquos tendit: vel *sin-
gulari nôstro*. Ut vero illud demonstretur, non est necessa-
rium *prima vam rerum omnium communionem*, à *Gentilibus* b)
effictam, & *Schola sticis* securius receptam, statuere; talis
enim *communio*, quæ proprietatem ac dominium exclu-
dat, seu *negative* eam, seu *positive* accipias, c) *figmentum*
est, d) nec fuit unquam, nec est ullibi, nec *possibilis* fuerat,
non solum postquam homo *lapsus* est, sed & si in *status in-
tegritatis* perstisset. e) Ergo neque opus est docere, quo-
modo ab ea recessum sit. f) cepit enim proprietas *originarie*,
non *occupatione* aut *divisione* hominum, sed *concessione di-
vina* g) primum sub *infantia orbis, Adamoh*] atque iterum
post diluvium, *Noacho* i) facta, à quibus in posteros, con-
stitutis certis conditionique hominum temporumque
aptis, acquisitionis determinatæ modis, derivaretur. At-
que hac ratione non ambiguo, quin proprietas & dominium,
quod *divine originis* esse constat, etiam *divini*, hoc est,
naturalis, non solum *permis sive k*] sed & *præceptivi*, l) *juris*,
dici possit.

a) *Hac occasione de origine dominii ac proprietatis agitur: de-
qua alias Theologi ad VII. præceptum. J. C. ad tit. d. A. R. D.
Moralistæ ad Thom. II. 2. Philosophi ad Arist. I. Pol. Quæ-
definitionem philosophicam, ac differentiam *naturæ atti-
nent*, apud Strauch. Gratian: d. 8. c. 1. num. 6. seqq. Ex Doctori-
ribus *Juris Universalis* de hoc argumento, Seldenus Lib. VI.
Pufendorfius IV. 4. Textor o. 7. aditendi, Grotius origi-
nes proprietatis, que circa sacrarum literarum autoritate
vix intelliguntur, fabulis *Gentilium* corruptis, ac pro cetera
sua eruditione hec non versatus est, propterea non solu-*

*Commentatoribus Boëclero, Zieglero, Feldeno, Osiandro,
sed & Strauchio de Imp. mar. c. 1. Obrechtio Diff. de Com-
munion. c. 3. aliusque passim confutatis.*

b) unde ea fabula oris sum habuerint, & quomodo possint corrigi.
vid. Euseb. prep. Evang. 12, 13. Lactant. de Justit. c. 5.

c) hanc Grotius, cum Moralistis quibusdam illam Pufendorfius
IV, 4, 5, & 9. defendit. Utramq; egregia destruit Strauch.
nobili Dissertatione de Imp. mar. c. 1, §. 5. & 8.

d) agnoverunt hoc, & tanquam rem impossibilem & iniustum ha-
buerunt, etiam Gentiles; hinc Plato imperitus ab Aristotele 2.
Pol. 3. ex Christianis, Lactantius *Instit. III, 20.*

e) ostenderunt hoc Theologi, Dannhauer. *Colleg. Decal. D. 16-*
§. 2. Osiand. b. l. p. 656. prolixo etiam Boëclerus b. l. quan-
quam Pufend. *IV*, 4, 13. aliqua regerat: ad que Respondebi-
mus add. Jac. Schallerus opere de paupertate Monachorum
passim.

f) de quo solliciti Grot. b. §. 2. Pufend. *IV*, 4, 6. Hobbes. *VI*, 4.

g) Conf. Strauch. de Imp. Mar. c. 1. §. 12. Obrecht. Diff. cui te-
tulus: *Sacra termini. §. 27.* Dissentit Pufend *IV*. 4. statuit q;,
concessionem Dei, solum de indulitu ejus dicere, quod ad
proprietatem & communionem sit in differens, ut vero illa in
mundo existeret, immediate ex conventione hominum, tacita
aut expressa, profluxisse, quam ceterorum ius ad eandem rem
excluderetur, unde nec ius Adami, dominium dici posse, quā-
dum ille solus fuit. Nisi fallor, permisit V. Cl. (1.) ipsum domi-
nium cum modis acquirendi transferendique illud divina
concessione, bi hominum pactis proxime nituntur. (2.) dominii
essentiam, qua facultate morali, rem sibi tanquam propriam
babendi, absolvitur, cum effectibus ejus atq; hec iterum, (3.)
effectus formales, qui dominium absolute & in statu natu-
rali sequuntur, cum accidentariis, qui eidem, relative consi-
derato, quatenus ex determinatione humana in societate civili
peculiarem accepit formam, superadditi sunt; nam exclusio
aliorum, si de actu intelligas, est effectus mere accidentarius:
sin de iure, excludendi, formalis quidem est, sed ut etiam
Adamo competebat, cuius ius, utiq; dominium, naturaliter, in
sensu absoluto, quatenus ut ius in re consideratur, & fuit, &
dici proprius potest, suffragantibus ipsis etiam sacris literis.

h) Gen. 1,24. 30. an ei toli, tanquam individuo, quod Strauchius,
Zieglero, Osiandro videtur, an quatenus totius generis hu-
manipersonam repreſentat, ut Seldenus, Baerlerus, Ob-
rechtus voluntur, nraque ſententia eadem recidit, quod Idem
Baerlerus p. 39. obſervat.

i) Gen. IX, 2. add. Psalm. IIX, 7.

l) qua Pufendorfii mens apparet, quando IV, 1, 14. afferit, ſanana-
rationem ſuadere, id inter homines conſtitui et recipit.

l) quod vult Baerlerus p. 42. idq. amplius conſirmari potest ex:
analogia rationum, quibus prima vam orbis in diuersa impe-
ria partitionem, lege natura preceptam eſſe, demonſtravit Ulr.
Obrechtus ſacr. Termin. §. 18. et 23. seqq.

II. Facile hinc apparet, quid de libertate maris, m] quaſi
intra primavam communionem illud adhuc ſubſtitat, ac
omnis proprieatis expertiſt, habeti debeat. Certum nam-
que eſt, mare, ſumatum aut ſub ratione integrī, aut ſub ra-
tione precipuarum partium, n] non ſolum in proprium jus,
tam dominii, quam imperio ratione, et que ac res cæte-
ras, quas initio Deus hominibus conſeſterat, variis modis
acquirendi abire, atque ita etiam retineri, poſſe, p) ſed aet
etiam à Romanis q) non minus, conſentiente quoque jure
Romano, r) quam populis aliis, ſ) maximam partem eſſe
occupatim.

m) de qua diſceptatum hoc ſeculo inter Anglos et Batavos. Qua ad:
historiam controverſia attinent, una cum nominibus pre-
cipuorum scriptorum, ac momentis ſententiarum diſiden-
tiarum; egregie amotarum Baerlerus h. p. 48. seqq. Seldenio pi-
nio invaluuit, Grotii vero argumenta, tunc Mari libero, tunc
h. §. 3. allata, prater scriptores proprios, conſutarunt Illuſtriss
Viri, Huldericus ab Eyben. Obſerv. ad Inſt. Diſq. VI. Obſ. 3.
et Jo. Strauchiſ de Imp. Mar. c. 2. add. Gryphiand. de In-
ſul. c. 14. §. 13. seqq. Feltman. ad l. 2. ſ. 1. ff. de rer. diu. n. 12.

n) nam de exiguis partibus ipſe Grotius II, 3, 8. facetur.

o) alias de imperio ſolo concedit Grotius II, 3, 13. ſed nraque
diſcri-

discrimen egregie explicar, ac utrumq; in mari locum habere,
offendit Strauchius.

p) quos partium hec offendit Strauchius c. 4. seqq. & Insit. Jur.
publ. MSC. L. II. Tit. 3.

q) quod docet Strauchius c. 3.

r) frustra dissentit Grotius II, 3, 9. 10. It. ad iexens pro senditur
eis, respondit Strauchius.

s) de quibus Seldenus.

III. Hac rerum proprietate stante, nihilominus ipsum
mare ac res quædam alia, quarum nempe natura ferat, ut
sine proprietarii damno, secundum certos usus cuilibet
alii inservire possint, mansere, istius usus ratione, quoddam
modo vacua, atque hoc sensu etiam communes; ac in uni-
versum rigor dominii, Dei beneficio hominibus, ut & sibi
invicem hinc benefaciant, collati, ordine ac fine societas;
restrictus est temperatusque, dupliciture, necessitas ac in-
noxia utilitatis, t) cuius vi, quisque alterius damnum vel
periculum gravius, incommodo vel periculo suo leviori
avertere, suarumque rerum usum innoxium indigentia-
bus concedere tenetur. us.

t) qualia exposuit Grot. b. 5. 6. & IX. seqq.

u) agnoverunt hoc etiam saniores gentiles, quorum testimonia
colligit Pufendorf III, 3, r. 2. 3. 4.

IV. An vero si ille huic obligationi sponte satisfacere
detrectat, alter ad cogendum, aut vim inferendam, jus ha-
beat, non immesso quæritur. Albericus Gentilis x) existi-
mat, ut vindicetur *injuria*, quæ detrimentum passo ex hac
violatione ordinis naturalis infertur, & jus natura affer-
tur, quod delinquendo in finem humanæ societatis lædi-
tur, bellum justè moveri posse. Moraliste liberaliores sunt,
privatis etiā, jus occidendi Dominum, impedire volen-
tem, sub moderamine inculpatæ tutelæ, pessime conce-
dentes. y) Ego sic puto, iure naturali, z) indigentem fa-
cilitatem

cultatem quidem perfectam non consequi, ut alterum va-
cagens, suo jure fecisse dici possit, competeret tamen in per-
fectam aliquam, cuius ille sit effectus, ut factum tale, quod
absolute & simpliciter consideratum, nec licitum nec iustum
rectumque est; extraordinario hoc rerum statu, facient ineu-
tiquam imputari, interdum etiam illud ipsum sub aestima-
tione iustificare, saltim quod negative tale dicitur, defendi
vel excusari, possit, a)

x) de iur. Bell. I, 19. p. 141. 142.

y) de quibus Bæclerus & Zieglerus.

z) nam lege civili, in perfectum ius potest evalescere, ut apud He-
breos. jus egenorum. de quo Selden. VI, 6. Pufendorf. II, 6. 5.

a) Conf. omnino Ulric. Obrechtus Diff. de Rat. Bell. c. 3. §. 17.

V. Quare verior mihi videtur illorum sententia, qui
cum Grotio, nec furti, nec alterius cuiusque delicti reum
esse statuunt b) cum qui gravissima necessitate res alienas
subripuit. c) Sicut nec in iustitia argui potest Princeps, qui
ex ratione belli, quam vocant, locum in solo pacato situm,
etiam invito Domino, occupavit, dummodo requisita.
Grotio d) notata, adfuerint.

b) ut Pufendorf. II, 6. 5. & Franzkius II. Ref. 7. n. 93. cum alle-
gatis. Differit Zieglerus p. 230.

c) non ex fundamento reviviscentis primaria communionis esse
pore necessitatis quo, præter Grot. Velthusius, & Canonistæ
ad c. 10. X. de furt. ac Moralista passim, nuntur. sed quia re-
quisita furti essentialia non ad sunt. Deficit ratio generica,
contrectatio fraudulenta, cum non sit dolus, ubi nulla volun-
tas & irgo a georis, necessitas & vis etiam à culpa liberante. I.
49. 9. 1. ad L. Aquil. deficit & specifica forma, animus lu-
crandi, sine quo fureum esse nequit. I. 39. de furt. In crumento
est id solum, quod necessitate superest. I. 30. ff. profac. ne lucra-
mur, de quo restituendo, obligamur, ut in materia fructuum
b. f. perceptorum, docent Nostræ. Non obstat Proverb. V, 30.
d) b.

d) b. §. 10. § IIII, 17. I. add. Obrechtina Dissertatio modo laudata
Pufend. II, 6.8.

VI. Ex *Iure innoxia utilitatis* est; quod *terra, flumina ac maria*, in proprietate populi asicujus existentia, patere debeant his, qui *transitus opus* habent, ad *justas causas*; c) ita tamen, ut ille à Dominio ditionis prius *postulandus* sit, si negatur, *vindicari* potest; f) Atque hæc non tantum de personis, sed & de mercibus vera sunt. Sicut autem *facultas ipsa*, quæ est circa *commercialium libertatem*, non impedit, quo minus Imperanti cuivis in suo, circa modum transportendarum mercium disponere liceat, g) ita nec *repugnat*, quando transiuntibus terra, amnibus aut frētis, mercibus, in compensationem onerum propterea *sufficiendorum, vestigia* aliquid *equum imponitur*. h)

e) Grot. b. n. 13. § IIII, 17. 2. Pufendorf. III, 3. 5.

f) *Dissent.* B. Strauchius de *Imp. Marc.* c. 8. num. 2. a. q, Zieglerus & Osiander b. l. Sed quod pace tantorum virorum dixerim, forte prater justas rationes. Nam habet quidem jus imperii Princeps, quod videtur omnes alios prohibere, regulariter nempe, heic autem illud restrictum est, jure humanitatis. Quod vero per privatum fundum non liceat ire, in vito Domino, nisi constituta servitute, ad publicum hunc transitum vix potest transferrari, neq; enim in privatis istis, ratio transitus tam necessaria, qualis in publicis est, ad commercia, ad bellum, potest ostendi, ne dicam, quod privatum fundum, sine servitute qua sit, transire non possim, intelligendum esse, de jure transiundi perpetuo, quod nec in publicis, sine pacto obtinetur, aliud est de actu uno aut ratiōri, quem sicut hic territorio, ita illuc utiq; agro suo, Dominus concedere tenetur, jure humanitatis. Facilis autem & flammis ideo iri inequit, quia facile sic damnum infertur, as Grotius non nisi de innoxio transitu loquitur.

g) *Conf. Alb Gentil. de Iur. Bell.* I, 19. p. 144. Hinc iurta protimileos, scapulae, geranii & similia, ap. Strauch. c. 6. § 7. Becler.

cler. b. l. defendantur. s. etiam potest Zieglero, h. n. 13. cum
n. 24. quasi sibi contrario, conferenti, priori enim de exercen-
do jure commerciorum simpliciter, posteriori de modo re-
stringendijns illud agit Grot. alter s. Pufendorf. III, 3. 6.

b) Vid. Baclerus b. l. Strauch. c. 7. §. 5. Pufendorf. III, 3. 7.

VII. Eodem fundamento, prætervehentibus aut præ-
tereuntibus *Ius morandi ad tempus*, valetudinis aut alia
qua justa de causa; imo etiam *jus perpetuo habitandi* illis,
competit, qui sedibus suis expulsi, receptum quærunt,
dummodo *imperium*, quod constitutum est, subeunt, &
quæ alia ad vitandas seditiones sunt necessaria. Atque hi
possunt etiam, si quid intra territorium populi est dosert
ac sterilis soli, occupare, occupatione *possessionis*, non *ju-
ris*, seu *proprietatis* vel *imperii*, quam Grotii mentem esse.
contextus verborum satis ostendit. i)

i) Grotius h. n. 15. 16. 17. Pufendorf. III. 3. 8. 9. 10. que Com-
mentatores aliqui heic regerunt, quasi publicæ utilitati ad-
versentur, contra Grotium non sunt, cuius fundamenta
omne in utilitate innoxia ponitur, hac cessante, cessabit etiam
concessio.

IIX. Datur etiam hinc *jus* aliquod *commune populis*
inter se invicem, *ad actus*, quos humana vita desiderat.
Quo pertinet *facultas contrahendi*, *emendi res venales*,
vendendi suas, ambiendi ac obtinendi *matrimonia*, alios-
que *actus* exercendi, quos populus aliquis promiscue ex-
teris, non *beneficio* aut singulari *privilegio*, sed *ex libertate
naturali*, apud se, concedit, ab æquali enim tali licentia,
unus populus excludi, citra injuriam, nequit. His tamen
non obstantibus, monopolium veluti publicum consti-
tuere, adeoque populo alicui cum alio populo pacisci,
licebit, ut is populus, certi generis fructus, qui alibi non
nascentur, sibi soli vendat. k)

k) Grotius h. n. 18. ad 24. Pufendorf. III, 3. 11. 12. 13. 14. *Frustra
iterum*

iterum à Commentatoribus quibusdam impugnatur Grotius, ac si minus recte hec tradidisset, cum enim licentia iuri privato, citra injuriam, negari possit in merces, quidni licet ei id integro populo? At p. monendum probatum est, ista denegatione simplici nullam injuriam committit, & posito, quod non sit injuria, si ab uno venditore negetur, erit tamen, si communiqueret ab omnibus: hec vero sermo est, an uni populo ab alio populo, non à singulis, ex populo, citra injuriam, possit negari, quod civibus & reliquis gentibus tribuitur. Idem dicendum, de matrimoniorum licentia, ubi quidem privato licet pro bibere, ne filia sua nubat Tilio, non aliter vero, quanto si iusta & legitima subsistat causa: sed hoc etiam de toto populo concedit Grotius. Deniq; posse ius gentium & ipsum ius naturae per ius Civile positivum limitari, certum est; at iterum Grotio hoc non adversatur, qui non loquitur de eo casu, ubi libertas naturalis per positivam legem omnibus est ademta, quod fieri posse, admittit: sed an tum, quando res in statu naturali reflecta est, una gens possit citra causam excludi.

I.

Qued jure singulari nostrum est, acquiritur vel modo *Ad Lib. II.* originario, quo dominium aut ius simile primum nobis constituitur, vel *derivativo*, quo jam constitutum ab uno in alterum transfertur. Originarie hoc sit, acquisitione rerum a) vel *iuris in personas*. b) Et in rebus quidem, per occupationem, tam ad dominium proprium dictum, quam imperium tendentem; quanquam in loco, cuius imperium jam occupatum est, ius occupandi res mobiles, in statu naturali adhuc positas, lege Civili possit anteverti; c) aut etiam prohiberi, si res dominium quidem habuerunt, sed habere desierunt, vel derelictas sunt. d)

a) *de quo c. 3. & 4.*

b) *de quo c. 5.*

c) *Conf. Grot. h. n. 3, II, 2. s. II, 8. s. Pufendorf. IV, 6, 4.*

d) *de bonis vacantibus, variacivilia iura, vid. ap. Perez. ad. C. de bon. vac. Hodie ad regalia pertinent. Sixtin. I. 2. 6. 9.*

II. Infantes vel amentes, ut ut originarie dominium acquirere non possint, in universum tamen capaces sunt dominii, non solum civili, aut gentium, sed ipso etiam naturali jure, e) atque hoc tam quoad actum secundum, quam primum habent, nihil enim aliud, quam effectus dominii perse exercere, impediuntur. f)

e) *Conf. Bœclerus b. p. 94.*

f) *Zieglerus b. p. 244. Conring. ad Lampad. III, 4, 26. Pufendorf. IV, 4. 15.*

III. Ratione Imperii, à duobus populis, quorum in territoria flumen secat, occupari, frequens est contentio, g) quoties flumen cursum mutavit, an simul & imper, iterminus mutetur, & an quæ flumen adjectum, eis cedant quibus adjecta sunt. Mihi omnium optime ex conditione territorialium rem definiisse videtur *Grotius*, ut si habeat qualitatem agri limitati, nihil mutetur; si in arefinis, mutetur, flumine paulatim mutato, non vero alvo toto. h)

g) *Contrarias distinctiones exhibet Gryphiand. de Insul. c. 14. §. 87. seqq.*

h) *b. n. 16. 17. 18. quem sequuntur. Commentatores & Pufendorf. IV, 71. nicitur autem ratio Grotii, à medietate fluminis, fines utriusque terminante, præsumtione quidem naturali, communiter recepta, docet Gryphiand. c. 17. n. 97. seqq. non tamen præcepto, juris naturalis, notante Obrechto *Dissertationes Sacra Term.* §. 34. hinc illa vel contraria præsumtione fortiori elidi, vel expressis pactis alter constitutis, potest, quod Grotius n. 18. facetus.*

I.

Ad Lib II Cap. IV. **U**sus a) non soli civili, b) sed naturali potissimum: c) juric) debet originem, postea iure gentium voluntario: d) prorsus roborata ac confirmata est, plerorumque tandem populorum civilibus legibus, e) ex conditione suæ Republicæ, specialiæ formam accepit.

a) *xde*

- a) de cuius requisitis. & differentia a præscriptione, vid. Æm. Ferret. ad l. 3. π. de usucap. Pufendorf. IV, 12, 3. 4.
- b) quod pertinet Cujacius add. l. 1. π. de usucap. Schuzius. C. I. P. Vol. I. D. 3. coroll. 1. Feldenius b. p. 151. quorum argumentis respondebat.
- c) quod prater Grotium demonstrant. Bæclerus, Zieglerus, in annotatis Seldenus Mar. claus. I. 26. Conringius de Finib. c. XIX. p. 273. & de Imp. Germ. Rom. c. 5. Zouchæus Jur. Fezial. part. II. sect. 3. q. 8. male ergo contra conscientiam esse voluntie, quine terminos quidem intellexit, Amelius, Casib. Consc. l. 5. c. 4. l. 9. 19. seqq. refutans Tabori part. Elem. p. IX. sb. 22.

d) Conf. Grot. b. num. 9. Pufendorf. IV, 12, 9. Hugo du Roy L. III. t. 2. §. 4.

e) quomodo in Rep. Romana. vid. Dd. ad tit. j. & ff. de usucap.

II. De fundamento tamen ejus non uno modo loquuntur. Nescio autem an ab iniquitate jus usucaptionis satis efficaciter liberare possint, qui non alias rationes, quam illas; ut hominum sua jactantium negligentia coercentur: tisum finis esset: nec rerum diu aut fere semper incerta dominia manerent: aut similes, eidem substernere norunt; siquidem istæ pro causis solum externis, suasoriis ac impulsive vis valent. Nos intrinsecam ac justificam rationem, propriumque ejus fundamentum, in præsumta prioris. Domini derelictione, eamque secundum alterius occupationem, queri debet, cum Grotio f) existimatut.

f) b. n. 4. 5. 6. 7. 8. Strauchius Inst. Jur. publ. MSC. L. 1. t. 20. §. 7. seqq. ubi rationes hujus præsumptionis Conringianas examinat. Pufendorf. Elem. I. 5. 24. non obstat præsumptio ex l. 25. pr. ff. de probat. cui tang. generaliori, derogat specialis. l. 28. de Verb. signif. & l. 16. de fund. dotal. contenta.

III. Atque hinc facile apparet, usucaptionem non tantum inter subditos unius, sed diversarum quoque Rerum publicarum, quin inter ipsos diversos quaque populos liberos, ac Reges, locum habete. g.]

g) Grot. b. n. 2. idem pluribus rationibus ac exemplis afferuerunt

Albert. Gentilis de *J. B.* I, 22. Pufendorf. *IV*, 12, 11. Limnæus ad Capit. Carol. *V*. art. 9. p. 173, seqq. Magerus de *Adv. arm.* c. 6. §. 34. seqq. *Frasfra dissentientibus Scriptoribus Gallo.*

IV. Sicut vero, difficultate non caret, an etiam *nondum natis* *jus suum tacite tali derelictione possit decedere*, quam tamēn Grotium h) rectè expeditissime, credo; ita ex adverso certum, inter eos qui *actu rerum* potiuntur, tum in *diversis Rebus publicis*, tum in *eadem Republica*, etiam *summum Imperium* hoc modo *amitti*, ac vel à *Rege*, vel à *populo* seorsim *acquiri*, aut etiam inter eos *dividi posse*; i) quanquam istis casibus *leges civiles* k) in tali Rep. super usucapione latæ non haberent locum, sed mero *naturali jure* res *estimari* deberet, quamdiu de ejusmodi *juribus agitur*, quæ ad *imperii summi naturam* pertinent. Falsum hinc est, quod Vasingius putat, semper licere subditis quibuscunq; etiam post tempus omnem memoriam *excedens*, in libertatem se vindicare: Cœterum quæ circa *mera facultatis rerum præscriptionem* statuit *jus Romano-rum civile*, m) etiam *naturali* ac *gentium juri conveniunt*. n)

h) b. n. 10. sequitur Pufendorf. *IV*, 12, 10. *Consentaneus Romanum*, simili decisione in l. 7. §. 1. de *Senat. cuius ratio* in l. 63. pr. in fin. ff. ad. L. *Falc alterius* fundamentum in l. 2. 4. §. ult. l. 26.

i) Grot. b. num. II. (de damn. inf.)
k) quibus *summum Imperium* aliqui *q̄ Cui hec subiiciant, quo sunt nomina ap. Arnstæum de Jur. Maj. L. 2. c. 2. §. 5. refutat Grotius b. n. 12. 13. & Strauchius de *Imp. Mar.* c. 4. §. 5.*

l) *Illustr. Controv.* II, 82. *quod refellit Grotius b. n. 14. & Corring. definib. c. XIX. n. 7. addi debent ex Grotio.* I, 3, 2, 1, 4, 15, 16. II, 22, II.

m) *de quo vid. Strauch. Diff. Justin. IIX, 7.*

n) Grotius b. n. 15. *de luitione pignoris aliqui dubitant, sed Grotii sententiam praxis servat, quod præter Gailium & Myrlingerum, Straubio laudatos, docet Klock. relat. I. p. 17. n. 197. Freher, parerg. I. 1. c. 10. Consultat. Saxon. p. 1. q. 1.*

COL

COLLEGII GROTIANI,

EXERCITATIO IV.

*Respondente*WILHELMO HARTMANNO CRANZIO
GIESSENS. HASSO.

I.

Jus quod in personas nobis originarie acquiratur, *Grotius* *Ad Lib. II.*
Jex triplici fonte deducit, generatione, consensu, delicto. Ex *Cap. V.*
 primo est *jus parentum in liberos*, quod potestatis, ac imperii
 nomine consuevit appellari. a) De cuius existentia facile
 potest constare, quia in omni societate *jus est in inaequali insuper*,
 qualis est inter patrem & filium, rectorum, quod ex
 illa parte *imperium*, ex hac *obsequium*, importat. Sed de
 origine ejus valde dissentunt. Ego, illud nec ex jure victo-
 rie, cum *Hobbes* ^{a b} nec ex alimentatione parentum & presumto
 liberorum consensu, cum *Pufendorf* c) repeti: sed nec ex
 divina concessione, quod *Hornius* d) facit, immediate deduci;
 optime vero ex generatione, secundum *Grotii* e) discipli-
 nam, demonstrari posse, existimo.

a) *de patria potestate*, scripserunt *Ascanius Clementius*, *Philip-
 pus Paschalis*, ac *passim Dd. ad tit. j. de p. p.* sed confundunt in-
 strusa critica, cum jure naturali; *accuratus* *disinxit*, *Jo.
 Eichelius* singulari libello, de jure naturali parentum in lib-
 eros, *& bornas in parentes*. add. *Selden. VII, 2. Pufendorf. VI,
 2. Textor Synops. Jur. Gent. c. 7.*

b) *de Cru. IX, 2. seqq quasi matti*, qui primum filium in sua pose-
 state habeat, originarium imperium competat, quod derelin-
 quere *et in patrem derivare* censetur, quando ei filium dae-
 blendum. Sed 1. principium illud, quod supponitur, bellum
 omnium in omnes figmentum est. 2. nulla hec adest pugna,
 sine qua nec *victoria* erit, cuius *jus* 3. ad acquisitionem deri-
 vativerum pertinet, nos hic de originaria loquimur, ut adeo ne
 per similitudinem quidem *bac sententia* valeat. Nam alias 4. a

potentia physica ad moralem non licet concindere, cum & latro possit alium in potestate habere, virium ratione, cuitamen jus non competit. Imo sequeretur sic s. obsterici originalium competere imperium, quia illa filium primum sua potestatis facie, nec &c. derelinquit aut transfert jus patrum, quod filium alterius educendum aut alendū dat, conf. Grot. b. n. 26. uti exemplo Pædagogi, tutoris, aliorumque parentum, ut alia faciem.

c) deq. N. §G. VI, 2, 4. ac de offic. II, 32. cuius rationes, sua foris potius sunt, quam juridicæ. Nam primum fundamentum, quod à lege naturæ, que parentibus curam liberorum iunxerit, defumitur, nihil aliud quam officium horum elicit, non jus: siquidem Tutores etiam ea omnia agere debent, quibus tamen ius patrium nemo tribuerit. Et licet aliqua potestas ad dirigendas actiones filiorum hinc sequeretur, tanto eximia tamē, uti hic querimus, inde non nascitur. Alterū de consensu presumto vix probabitur, neq; enim potest inullo subiecto presumi consensus tacitus, in quo per naturam non est locus expresso. L. 2. de neg. gest. loquitur de robis, qua geruntur ejus nomine, qui potest consentire, & naturaliter quidem istius obligatio non cretur ex consensu, sed ex re sive factō, quia res eius bene gesta sunt. Conf. I. 45. de O. & A. I. 25. §. 16. fam. gr. cīc. I. 31. pro soc. cui per legis civilis fictionem idem tribuitur effectus, menorum obligatio, ac si consenseret, qui adū non consenseret, consentire tamen naturaliter potuit, quales fictiones iuvenia ignorat. Imo si interretur imperium patris consensus filii presumto, amitteret illud, quam primum filius contradiceret, quia consensus presumptus aut etiam tacitus tollitur per expressum dissensum, at nec invito patre, §, ule. i. quib. mod. ins p. p. solv. nec utriusq; consensu, ratione vinculi naturalis, illud unquam solvitur.

d) Polit. I. 2. 3. cui respondit Pufendorf. loco nominato.

e) b. n. 1. consensu Bœcler. p. 150. Clas. Pol. I. 3. 4. ubi qua ab Horatio opponuntur, etiam refellit. Que Hobbes. de indivisibilitate summi imperii regerit, nihil evincunt, neq; enim tale imperium parentibus competit. Speciosius Pufendorfius excipit, per generationem filium nobis fieri et qualem, ut ergo in aequalis sive subiectus fiat, alio titulo opini eſe. Sed respond. gener

rat pater filiam sibi aqualem physice, non moraliter, aut si \exists
 hoc vis, aqualem, quoad jura communia, in ordine ad alios,
 ne potest libertatis, civitatis, familia: non proprias, seu perso-
 nalia inter se invicem, hancenam enim omnino per generatio-
 nem inter parentes, \exists filium constituitur jus dispar ac inæ-
 qualis obligatio, ut alio rito non sit opus. Lactantii locus
 orationis est, ad demonstrandam divini in nos imperii pre-
 rogativam, cuius intentus iuri patris nullum est: vim ergo
 probandi philosophicam non sufficit, ubi de imperio patris,
 non in oppositione ad Deum, sed respectu ad alios homines \exists
 filium ipsum agitur. Quis enim proprie ac absolute parentem
 solum generandi ministerium diceret? ipsam vero generatio-
 nem prolixi caula suscipi, finis matrimonii indicat, qua in
 Diss. de obl. adv. patr. S. 8: pro educatione regeruntur, et
 iam ad alios, prater parentes, quadrant, illis tamen imperium
 sole non competit.

II. Subjectum hujus imperii, naturaliter sunt pater ac
 mater \exists) sed si contendant inter se imperia, regulariter pa-
 tris praefertur, g] non tam ob sexus præstantiam, quam
 propter potestatem, in ipsam matrem ei competentem.
 Quod ampliadinem vero ac terminos ejus attinet, pro di-
 versitate Rerum publicarum per leges civiles varie possunt
 circumscribi. In statu naturali ac extra Rem publicam,
 generaliter tantum ei competit imperium, quantum ad
 finem hujus societatis est necessarium. Partitum vero ejus
 exercitium, per tria in liberis *atatis tempora*, eo modo, ac
 Grotius h) explicavit, sese exserit: ita: ut in primo, judicij
imperfecti tempore, in universum omnes liberorum *actio-*
nes, i) in altero, *judicij perfecti* quidem, filio vero adhuc
familia parte manente, illæ solum, quæ ad *familia statum*
 aliquid momenti habeant, *imperio patris* sint *subjecta*: in
 tertio, ubi filius *familia paterna* *excessit*, actiones ejus libe-
 re penitus sunt ab isto *imperio*, durante tamen semper

auctor-

uctoritate patris, cui ex parte filii reverentia perpetua respondet.

- f) nec repugnat ius Romanum. Vid. l. 2. de J. & J. l. 6. de in ius voc. l. 4. de Curat. furios. quanquam in effectibus civilibus, matrem excludat. §. 10. 7. de adopt. L. 196. de V.S.
- g) varie distingue Pufendorf. VI, 2, 5. Eichelius laudaco libello part. II. §. 5. seqq.
- b) b. n. 2. 3. 4. 5. 6. quem sequitur Pufendorf. VI, 2, 7. seqq. ac de offic. II, 3, 5. seqq. Eichelius part. II, §. 8. 9. Dissentit Zieglerus p. 268. prout q. non debere tempora distingui, quia ubi q. liberi debeant obedientiam. Verum, ipsum ius patris semper manet aquale, est tamen differentia, ratione exercitii, quoad effectus, etiam naturaliter, atque ita responderi quoq. potest. Feldeno.
- i) an & bona, ita ut eorum dominium, non filio sed patri acquiratur? Distinguit Pufendorf. VI, 2, 8. sed forte ea distinctio civilis, non naturalis iuris est, quare simpliciter cum Grotio b. n. 2. statuendum puto, quem sequitur Eichel. part. II, §. 11.

III. Tenentur autem parentes, ut liberos alant, atque hoc debitum est, sensu laxiore, ut Grotius explicat k) quare satis hinc constat, quod iuri naturali repugnet non solum abortum procurare, l) sed & infantem recens natum expondere, vel abdicere m) siquidem finem hujus societatis id prorsus impedit tollitque, quicquid etiam mores aut leges quorundam populorum, n) hoc indulgentium statuant; quales non magis iusta sunt, quam illæ, quæ ius vita & necis o) absolutissimum concesserunt: naturaliter enim hoc ius, patri sive quā patris, sive ut familia segregis capit, ne quidem occasione delicti, competere, verius mihi videtur, p) quanquam alios q) dissentire sciam. Cæterum in adoptionem filium dari alteri, qui ius patriæ potestatis hinc consequatur, nec naturali juri contrariatur. s) An autem oppignerare, vel vendere licet? affirmat c) alii, alii negant, u) qui-

quidam in utramque partem x) disputant. Ego, salvo aliorum judicio, si rigorem imperii paterni respicias, extraordinario, summæque necessitatis casu, utrumque licere existimo, non eo effectu, ut vel patria potestas transferatur, vel filius in servitutem perfectam detrudatur, sed ut alteri constituantur ius aliquod reale, dominio analogum, utendi servitio filii. Nec aliud populorum, qui id permiserant, leges civiles, voluisse, accuratius inspicienti apparebit. y)

k) II, 7, 4. quatenus non ex particulari, sed universalis iustitia descendit, itaque liceat justum laxe dicatur, ratione fontis solus intelligi debet, obligationis autem validitati nihil hinc decebat. Conf. I, I, 3. 9. II, 12, 9. II, 13, 17. II, 17, 2. atque ita cum Grotio facile Pufendorfum IV, II, 4. conciliari posse arbitror. add. omnino I. 4. de agnosc. & alend. lib. qua de ratione natura li agit, de civili coactione I. 5. §. 10. eod. Quid vero nomine alimentorum comprehendatur, explicant Textor c. 4. n. 10. seqq. Pufend. IV, II, 5. Eichel. p. I. §. 26. seqq. Perez. ad t. C. de al. lib. n. 20. Cravett. Conf. 199 n. 3.

l] Vid. Eichel. p. I. §. 15. hinc homicidii pœna olim jam statuie Synodus 6. in Trullo. c. 91. quod cur Romano iure secus sit factum, de quo Strauch. Diff. Iust. XXIX. §. 8. Philosophia Stoica, cui Veteres juris autores addicti erant, opinio, efficiisse videtur, quia fetus in utero matris pro animali non habebatur, notante Merillio I. obs. 16. ac Fomanno Diff. V. th. 3. l. a. quale quid eadem veritate estimandum est, ac illud, quod infantes irrationales sint, sicut hoc quoque Stoici docebant, ut Fabrottus Exerc. IX. p. 113. observas.

m) Eichel. p. I. §. 16. male dissentit Hobbes. de Civ. IX. 2.

n) de quibus Pufend. VI, 2, 6. sanguines suere Romani, qui præbiberunt, de pœna. V. Nov. 153. hodie Ord. Crim. art. 132. de praxi. Carpz. Crim. p. I. q. 10.

o) ut veteres Romani. Vid. I. II. de I. 16. & posth. I. ult. G. de pat. poc Galli Caesar. de B. G. VI, 19. aliq.

p) cum Grotio. h. n. 7. Baæclero, ac Osiandro ad istum iocum.

q) Zieglerum h. p. 291. Hornium polist. I, 2, 4. Pufend. VI, 2, II.

r) vid. Coloss. III, 21. Ephes. VI, 4. I. 3. C. de patr. pot. I. nn. C. de emend. prop.

- s) Conf. Pufend. VI, 2, 9. nec obest, quod iura persona coherentia, quale est imperium patris, in alium transferri nequeant. Grot. b. num. 5. & 16. III, 7, 4. non possunt formaliter, possunt tamen quo ad effectus, nam ex ususfructus jus personale est, ex ratione altius locari, vendi, concedi potest. l. 12. §. 12. l. 67. de ususfr. sc. effectus illius juris, facultas usurpandi. l. 8. §. 1. de peric. ex com. rei vend. explicante Strauchio Diff. Iust. VII, §. 32, ita ex postfactis patria, ratione formae non transfi, sed ratione effectuum: aut salva manente naturali potestate, penes patrem, per adoptionem civilis quedam producitur, quatenus illius effectus quiescent, aut huc transferuntur, vel novi etiam super addunantur.
- t] Grotius b. n. 5. ex Commentatoribus Zieglerus & Osiander. add. l. Contingius de finib. c. 19. Clasen. Pol. I, 3, 9. Hornius Pol. I, 2, 4.
- u] ex Commentatoribus Grotianis Baetclerus & Feldenus.
- x) Eichelius part. I. §. 22. 23. 24.
- y) de Romanis, sequiorum temporum. vid. l. 2. C, de patrib, qui fil. disfr. Ex qua prohibuerunt Edicta Theodosici, leges Visigothorum ahoramq; de aliis casib; loquuntur.

IV. Jus, ex consensu originarie in personas ortum, vel ex confociatione, vel ex subjectione venit. Inter confociationes maxime naturalis est conjugalis, cui matrimonii aut nuptiarum nomen tribuitur. z) In qua marito quoque in uxorem competit imperium. Sed unde & qua origine, iterum dissentient. Ego, nec cum Aristotele, a) ex naturali sexus prestantia; nec cum Hornio, b) ex divina concessione, tanquam causa inmediaea, sed ex consensu confociationis, cum Grotio, c) deduci illud proxime debere, existimo. Amplitudo ejus naturaliter vicissim sine societatis hujus aestimatur, nequaquam vero ad jus vita & necis d) se extendit, si de marito, quatali, e) loquaris, utut leges moresque quorundam popolorum f) id permiserint: cum jure tamen principiendi simul carenti, aliqua denique circa bona uxoris, disponendi facultas, marito competit, qualem in statu natu-

naturali, uxor, tanquam *socia*, conditio, temperat, g) in ci-
vili, Rerum publicarum *leges* varie determinant. h)

z) de hoc argumento, *Theologi* & *Juris*, frere prelixi: ex *Theologis*
nostris, Lutherus, Brentius, Sarcerius, Bidenbachius, ex *Re-
formatis*, Beza & Buxtorfius, ex *Juris*, Albericus Gentilis,
Tiraquellus, Cypræus, Hotomannus, Brisonius, Kizelius,
alioq; plures, tum seorsim tum conjunctim editi, ex *Doctoribus*
Jurisprudentia universalis, prater *Grotium*, qui paulo libera-
lius heic versabatur, Seldenus *libro V.* Putendorfius *VI. I.*
Textor *Synop. Jur. Gen. c. 3.* egerunt, Lambertus Velthuusius
etiam tractatus *Morals de Naturali pudore*, & dignitate homi-
nis, qui parte prima operum ejus nuper editorum, extat, de im-
cestu, scortatione, uoto cœlibatus, conjugio & polygamia, adul-
terio, malitiosa desertione, divortio & repudio, non sponenda
acculit.

a) *Nicomach. 13.* sequitur Arnilæus, male. Neq; enim qualitas
naturalis, producere ex se potest moralem, hinc recte consutae
Hornius, I, 6. & si eodem sensu vult intelligi Pufendorfius
VI. I. II.

b) *Polit. I. 1. 6. fin.* & *7.* cuius rationes convellit Pufendorf. *VI. I. 12.*

c) b. n. 8. consentit Beeclerus add. *II. Grot. p. 181.* Velthuusius allega-
z librop. 207. Pufendorf. *VI. I. 9.* non quidem opponere Olian-
drum alioq;, non mere ex natura vel consociatione peren-
dum ius mariti, esse enim juris divini & expressæ dispositio-
nis; verum non sunt opposita, concedimus ipso, non solum de sta-
tu corrupto, per *Gen. III. 16.* sed innocentia etiam, si ille man-
isset, propter *I. Corinth. XI. 7.* seqq. cum Gerhardo de *M. P.*
n. 25, 26. est tamen ea causa remota, qua proximam non tollit.

d) quod puerac Hornius *Pol. I. 1. 5.* sed eum prater Putendorfium
VI. I. 13. prolixè confusat Annotator Epsteinius p. 97.

e) *Socus enim, si simul ejus Dominus ac Princeps.* *Vid. exemplum*
Regis Anglia. 15. 6. apud Sleidan. L. 18. Commo. p. 267

f) de Germanis videatur Tacitus *Cerm. XIX.* de Gallis Cesar. *B.*
G. VI. 19. de aliis Bodinus de *Rep. I. 3.* Arnilæus de *Jur. Con-
zub. c. 7. f. 4.*

g) *Vid. Bœclerus b. p. 158. Inst. Pol. I, 2, p. 29. Felden. p. 165.*

h) *de Hebræis vid. Selden. Uxor Hebraica. de Romanis 7 Cis Nostris.*

V. *Definitionem Matrimonii Grotianam justo ius iorem esse, cum Commentatoribus, i] existimatimur, quod non solum ad alias potestates inde subsumere liceat, sed & reciproca fides, quæ formam matrimonii constituit, omissa sit; poterit vero in locum ejus, Imperatoris Nostri aut Modestini definitio substitui. k) Cæterum repugnant naturali juri omnes vagi concubitus ac libidines, quæ nullum alium finem, præter obscenam titillationem, habent, quo pertinet non solum ea foeditas, qua in brutorum corpora, aut parem in sexum quidam feruntur, quale crimen Sodomia nomine appellatur; sed & quæ regulari sexus commixtione perpetrantur, adulteria ac scortationes quæcunque, etiam si heic intentio prolem excitandi concurrat. l) Nequam vero repugnat, Concubinatus, qualis apud Romanos fuerat, aut matrimonium, quod ad morganaticam, zur Lincken / dici solet, tales enim similesve minus solennes conjugiones, utut effectibus juris civilis careant, naturaliter tamen proveris & essentialibus matrimonii debent haberi. m)*

i) *Bœclero, Zieglero, Feldeno, nunc eandem defendat D. Simon ad Guil. Grot. c. 9. §. 5.*

k) *illa §. 1. i. de Patr. pot. hac, l. 1. derit. Nupt.*

l) *de his omnibus prolixo egit Velthusius. add. Pufendorf. VI, 1. 4. & 5. Selden. V, 5.*

m) *Conf. Grot. b. n. 15. & II, 7, 8, Pagan. Gaudent. de Morib. sec. Just. I. 21. Strauch. ad Reg. Jur. Diff. 3. §. 13. C. I. A. tit. de Concubin. n. 2. Bœcler. ad II. Grot. p. 171. Pufendorf. VI, 1. 36. Horn. Pol. I, 2, 1.*

VI. *Super Polygamia, Simuleanea, n) & quidem virilio) olim & hodie multa sunt disputata p) ego disceptationis usum nullum video, quanquam enim, quod aliqui omnino negant, facile concedere possimus, eam juri naturali, si*

proprie loquamur, prohibitam non esse: q) certum tamen est, monogamiam, quam perfectiorem sanæque rationi convenientiorem, & propterea ab hac etiam suaderi omnes afferunt, jure divino voluntario, eoque non particulari quodam, unicis Judæis lato, sed *nniversali*, omnes ligante; r) praeceptam esse, atque ita in perfectum debitum abiisse, circa quod Deo quidem, verum Soli, facultas dispensandi aut remittendi competat: hoc sicut *Veteri Testamento* certis rationibus factum est, polygamia indulta, ita postquam *Novo*, Salvator licentiam istam iterum abstulit, & ad primum legis vigorem, ei- que congruentes mores, homines remisit, nescio an summis potestatisib⁹ ea de re, quid sibi liceat, amplius consultandi potestas sit relicta: quin potius, ne uni uxori alias superinducant, *Lege divina* nunc æque eos impediri, sicut illi, queis obsequii gloria relicta est, legibus humanis moribusq; saniorum populorum, gravissimis pœnis statutis, prohibentur, omnino censeo. Fâdem definitione altera etiam quæstio de *licentia divorciorum* s) potest expediri.

- n) de successiva, sive secundis nuptiis, utrum Patres aliqui diffenserint, nullum amplius dubium est.
- o) nam ut una sc̄mina pluribus viris simul nubat, iuri naturali res pugnare, expeditum est. Vid, Pufend. VI, 1, 15. quem sequitur Textor. c. 3, n. 28.
- p) Eam non prohibitam, indistincte docuerunt Rabbini, Et peculiari dialogo probare voluit Ochinus, quorum argumenta nuper excoluit Lyserus, edito, sub nomine Theophili Alethei ac Aletheophili, repetitis vicibus, Discursu politico, de polygamia. Sed sicut Ochinum pridem confutavū Theodorus Beza, ita Lyserus varios quoq; nactus est censores; Jo. Mǖzum, Brunsmannum & Diecmannum, qui singulares ei libellos opposuerunt. Præterea ex Suecia prodit, pro polygamia, Sincerius insdam Warenbergii, Epistola, quem eundem Lyserum esse ferunt, hanc impugnarunt Balthasar Menzerus Nostras, libello

germanico, & Frid. Gesenius, Dissertatione, quā Christiani Vigilis nomen sibi apposuit. Succedit hanc ita pridem opusculū, Betrachtung vom H. Estand / Ehebruch / Ehescheidung und viel Weibernehmung / sub nomine Daphnæi Arcuarii, qui argumentis maxime speciosis, & eruditioribus ceteris usus est, sive ea, qua ex sacris luteris, sive quā naturali iure, aut Romanis legibus defuncta sunt, respicias, ut satis appareat, plures manum operi admovisse, cuius collectorem, utrum Daphnidis Laurus, forte tegere potuisse, Arcus ramen dimissus, cognomen, nisi fallor, apertum fecit. Huic, quantum scio, nondum est responsum, nisi quod Sluterus sua vindicaverit, alias necessum puto, me, qui eam operam suscipere velu, paribus subsidisi prorsus sit instructus. Novissime Athanasi. Vincentius rem omnem confidere voluit, edita Polygamia Triumphantice, notata in Theophilum complexa, nihil tamen neutrānam viciisse, sed Ipse, quod alius impudicat, triumphum ante victoriam cecinisse videatur. Alias plures sunt, qui de polygamia aut monogamia, iustos Commentarios ediderunt, ex f/Cos., Didacus Garzia de Transmiera, Valledolitanus, & Gerhardus Feltmannus, ex Theologis Sluterus & Siricius possunt nominari.

- q) de quo in utramque partem statuerunt, non solum scholastici Veteres, quorum nomina recenseret Thom. Sanchezius L. VII. de Matrim. D. 80. n. 5. seqq. sed hodie quoq; onomatum fere Ordinum Viri Eruditissimi: sufficiat ex iis, qui nostra sequuntur, allegasse, nobiscum afferentes, Theologos; Hulsemannum Brev. c. de coniug. ib. 8. Osiandrum ad Gr. b. obf. 3. p. 748. f/Cos.: Strauchium Diff. Just. II. 4. Struvium Exerc. XXIX. 52. ex Politicis; Clasenium I. 2. 1. Ex adverso negantes, Theologos: Gerhardum de Conj. n. 215. Calovium ad Lov. c. 18. f/Cos. Ziegler. & Feldenum & ad Grotianum, ex Politicis; Boëc. Insti. Pol. I. 2. p. 23. & ad Gr. p. 157. argumenta utrinque usurpari solita, acutus Puf. VI. 1. 17. seqq. add. Seldenus V. 6. Arnisaeus de Jur. Commub. c. 4. f. 2. §. 31. 32.
- s) dari tale jus, ac illud huc pertinere professa opera aliquando ostendam. videtur interea huc collimare, qui jus morale positivum faciunt, quanquam ego sic loqui non magis velim, quam jus naturæ aliquod secundarium, cum aliis communisci.
- s) de qua prolixius Velthuus, ac Buxtorfius singulari Dissertationes, Seldenus V. 7. Pufendorf. VI. 1. 20.

VII. Ut iustum sit matrimonium naturali non minus quam

quam *divino*, ac *humano positivo jure*, præter contrahentium voluntatem, etiam parentum, aut qui parentum loco sunt, *Consensus* requiritur; t) qui si omittatur, *legibus & statutis* populorum varie disponitur; u) ita, ut interdum actus plane *irritus* sit, vel *rescindatur*, interdum contrahentes solum *paniantur*. *Jure natura* mero tale matrimonium *rauum* est; x) quia ista omissione *veritas* quidem, non tollit autem *facultatem moralem agentis*: quod contingit, si vel cum ea quæ jam alterius *impia*, contrahitur, y) aut conjunctiones in *gradibus*, *jure natura prohibitis* fiunt: quales d.ri satis certum est, licet quo *fundamento* z) eorum turpitudo nititur, aut *quimam speciam* illi sint, a) non tam expeditum est: nam quod *Levitici decimo octavo* instituta recensio, secundum omnes partes tali estimatione possit debeatve haberi, cordatiorum plurimi concedere nondum voluerunt.

t) quod ostendunt Eichel p. I. 5. 37. 38. & p. II. 5. 18. Gerhard de *Conj.* n. 61.

seqq. Carpzov. I. *Consig.* II. 3. 39 & *singulari libello*, Andreas Pulvus.

u) de quibus, vid. C.I.A. sit. de R. N. 5b. 10 fin, Carpzov. IV. 20. 13, Strauch, ad Reg. *Inr. D. 3. tb. 30.*

x) vid. Grot. b. n. 10 & 16. Pufend. *Elem. I. 13. 20.* & Op. *Maj. VI. 2. 14.* add. Grot. de offic. sum. pos. circ. sacr. c. 5. n. 11.

y) Grot. b. n. 11. Pufend. VI. 1. 27.

z) prolixus de eo agit Pufend. VI. 1. 28. seqq. Selden. V. 8. seqq. *varias opiniones* refert. Grot. b. n. 12. ego ne vissim de qua adhuc disquirendum pura-
vii, probo; sicut enim in naturalibus dantur principia prima indemon-
strabilis a priori, qua *supersponse* in sensu*incurrunt*. Ita in morali-
bus quoq; dantur, quorum veritas absq; ulla ratiocinatione intellec-
tui rettificatio*so insinuat*, tale est hoc, à nuptiis parentum ac libero-
rum esse abstinentium. Hinc pudor naturalis, oritur, ad quem alii unice
configunt de quo præclare dissensio Velthusius, & ex eo Puf. quamvis
anim. V. 1. 28. quodammodo dissentire videatur, præterea etiam Jo. Mu-
sico Diff. de *Conjug.* §. 106. notatus, mox tamen n. 32. & Spec. *Controv.*
c. 4. §. 2. dijersit *consentit* add. Boel. p. 168. Zieg. p. 267.

a) Conf. h. Grot. n. 13. 14. Puf. VI. 1. 33. seqq. Textor c. 3. n. 44. seqq. & quo sub-
inde in argumentis peculiaribus, edita sunt scripta *contraria*, v. g. de du-
cenda defuncta uxoris sorore, inter Bucholzium, Havemannum & Ta-
borem, queque super eadem questione præter lapsu anno ventilata ac
agitata sunt, ne vissim vero publice extans. Acta Oettingensia.

VIII. Dantur præterea *Consortiations* alias plures, tam *private*
quam *publica*. Inter has, quedam fiunt per homines aut familias
singulas in *populatu* unum, cui *civitatis nomen* deinceps tribuitur:
aliquæ ex *populis* pluribus, sive *per se*, sive *per capita sua*, unde vel *sy-
stemata civitatum*, vel *nudum sedis* oritur. Habent autem omnes
hoc

hoc commune, quod regantur iure majoris partis, idque à natura est, ut recte Grotius, b) non demum ab instituto civili, c) quo pacta quidem aut leges moresve nituntur, quibus modus hujus juris circumscribitur ac determinatur; iis vero deficientibus, iterum naturaliter valent, quæ tum super exercitio illius, in ferendis sententiis, tum super ordine sociorum, ipso, Grotius d) tradidit. Id saltim interest, quod in corpore federato, vis hujus juris omnis à nuda conventione dependeat, eoque non sufficiat, ut dissentientes alij nolentes volentes possint cogi; in civitate vero accedat imperium civile, quod ius suum det corpori in partes, e) tam persone, quam bonorum suorum ratione, ut invicti etiam voluntate majoris partis, quam civiliter loquendo, in quaunque civitatis specie Imperantes constituunt, f) ubique obstringantur; quanquam, nisi ita convenierit, non eo se extendat, ut non civibus, extra necessitatis casum, de civitate abscedere, si commodum ipsis fuerit, sigillatim liceat g)

[b] b. n. 17. & Apologet. c. 8. item de offic. sum pot. circ. saec. c. 6. n. 4. prolixus Strauch. Diff. Iur. Publ. VII, 1.

c) quod Hobbesio VI, 20. videretur, & Pufendorfio VII, 5, 20.

d) b. n. 18. 19. 20. 21. 22. add. Pufend. VII, 2. 17. 18. 19.

e) Grot. b. n. 13.

f) vid. Böcler. Diff. de Calculo Minerve p. 303. & ad Gr. p. 173.

g) Grot. b. num. 24. Variis hic dissentunt, aliter Pufendorf. VIII, 11. 4. alicet Osiander. p. 788. Vtq[ue] respondobimus.

IX. Subiectio ex consensu, aut privata est, aut publica. ex privata, nobilissima est arrogatio, unde jus patriæ potestatis civilis nascitur. Ignobilissima, servitus, in quam quis se alteri sponte addicit, vel perfecta, h) ut ipse non minus, ac ex eo nati, i] alterius dominio sint obnoxii, quod tamen, si naturaliter consideretur, jus vita & necis non continet: k] vel imperfecta, cuius variis sunt gradus. l) publica fit, quando populus aliquis se alterius Regis, vel populi imperio, edictione absoluta, subjicit, m) Ex delicto vero subiectio contingit, in servitute penalis. n)

h) Grot. b. n. 27. de Hebreis Selden VI. 7. de Gallis, Caesar de B. G. VI, 13.

i] Grot. n. 29. add. Seld. VI, 8. Pufend. VI, 3. 9.

k] Grot. n. 28. ibique Böclerus & Feldenus. Dissentunt Zieglerus, & Osiander, item Hornius I, 3, 5.

l) de quibus Grot. n. 30. ac ibi Böclerus. addantur, qui de servis, hominibus propriis & famulis, scripserunt, Bonacossa, Erhardus, Husanus, à Tabore editi, & Laurentius Pignorius.

m) de qua Grot. n. 31. & I, 3, 8, 12.

n) Grot. n. 32.

COLLEGII GROTIANI,
EXERCITATIO V.
Respondente
J. C. FABRICIO.
I.

Acquisitione derivata nostrum aliquid sit per alienatio-
nem, quæ perficitur immediate, vel *falso hominis*, *Ad Lib. II*
vel legis. Illo, quatenus qui vere *dominus est*, dominium
vel totum vel ejus partem in aliud *transfert*, si que hoc
iterum dispositione quadam, vel *inter vivos*: vel in *mortis*
eventum. At priorem alienandi modum, ex parte dantis,
voluntas dandi, ex parte ejus cui datur, *voluntas accipiendi*,
utrinque per signum extrinsecum cum effectu declarata,
requiritur. a) his vero, ad lites dominii causa præverten-
das, per *leges civiles* variorum populorum, alia subinde
adduntur, alienationi in Republica valituræ necessaria,
b) *de traditione*; an *naturaliter* c) quoque eâ opus sit, valde
dissentient; d) sed *affirmativa* sententia mihi verior vide-
tur, non solum ad *possessionem*, verum ipsum quoque *do-*
minium, & quidem quoad *actum primum* etiam conside-
ratum, vere consequendum, *traditionem aliquam* vel *actum*
æquipollentem, pertinere, ita, ut si non semper *realis* ac
presens, saltim *symbolica*, aut *preterita*, requiratur, neque
alio per naturam discriminari posse *obligationem* ad alie-
nandum, ab *alienatione ipsa* censco.

a) *Conf. I. 55. d. O. & A. I. 56. de A.R.D. I. 31. eod. Knobbel. II. 5.*

Pufendorf. IV, 9. 2. 3.

b) *qualium memini* Grot. n. 1. 2. *de jure Hebræorum* vid. Seld.

Vl. 5. de aliorum populorum legibus moribusq; Feltmann. de
jur. in re & *ad rem. c. 13. n. 34.* (sqq. Carpz. II, 38. 35. &
Decis. 61.

c) *nam de jure civili, tam Romanorum, propter I. 3. de O. & A.*
I. 20. C. de past. §. 3. i. de emt. vend. quam aliorum populo-
rum, ex annotatis Feltmanno d. c. 14. §. 27. seqq. resclaræ est.

d) negant enim Grot. b. n. 1. et 11, 8, 25, 11, 11, 1. Baëclerus p. 205.
ac Zieglerus p. 293. Hahnus ad Wejenb. t. de A.R. D.n. 11.
Reuter de alienat. p. 1. c. 2. f. 5. n. 6. Martini Aquil. Triumph.
c. I. §. 4. add prolixo Pufendorf. IV, 9, 4. seqq. 7. assertunt au-
tem Faldenus p. 194. Hottomanus qd. Illustr. 11. Faber. 19.
Conj. 3. Wifenbach. de Mutuo Diff. I. th. 4. Vinnius ad §.
40. j. de R.D. late Feltmannus d. ubi ad exempla Grotii ex
jure civili adducta respondet, qui tamen alibi sibi ipsi videtur
repugnare. Conf. II, II. 4. II, 15, 13. Et II, 12, 15. ubi alienatio-
nem ipsam à promissione alienationis ita secernit, ut illa facili-
tatem moralem in rem tribuat, bac non.

II. Objectum alienationis non tantum sunt res, in pri-
vato domino existentes, sed ipsa quoque imperia, eorum-
que partes, quæ ab eo transferri in alium possunt, cujus in
dominio vere sunt. Hinc si, se positis legibus aut moribus
populorum, quibus alias hic locus totus sere regitur, quid
naturalis juris sit, respiciamus, sequetur, regnum patrimo-
niale jus alienandi, vel directe ac plane, per venditionem,
vel indirecte aut minus plene, quod sit per infudationem
sub onere commissi ex felonia aut deficiente familia; ac
oppignerationem, competere Soli Regi: econtra non patrimo-
niale, populo, tanquam causa efficienti alienationis, adhibi-
to tamen Regis Consensu, e) qui instar conditionis sine quanon
se heic habeat, si fontem juris attendamus, quanquam
actus publici auspicium, in tali quoque regno, à Regis no-
mine peti, frequentius sit. Quod si heic pars populi, aut
in eam imperii, alienanda sit, præter reliqui corporis,
ipsius quoque partis, de qua alienanda agitur, consen-
sus necessarius est, sine quo alias inutilis foret alienatio: f)
quanquam partia Corpore, etiam sine consensu corporis, absce-
dere jus competit, in casu extreme necessitatis, quan-
do aliter se servare non potest. g) Secus est, circa alie-
nationem imperii in locum, sive partem territorii non ha-
bitatarum.

bitatam vel desertam, in qua majoribus votis locus est. h] sicut etiam *minores functiones civiles*, quo minus jure hereditario concedere possit populus, nihil obstat. i)

e) Grotius b. n. 3. g. suppl. 1, 3, 11. 12. 1, 4, 10. 11, 3, 4. 111, 20. g. add. Boeclerus & Pufendorf. V 11, 5, 9. 10. Textor Synops. Jur. G. c. 30. n. 18. *¶* Cui plurimi hec maxime rem confundunt, quorum nomina ap. Ziegler. ad. 1. Grot. p. 139, sed distinctione Grotiana omne iurgium egregie posse componi, idem observas. Dissentit frusta D. Osiander. pag. 805, cuius rationes distinctione inter imperium spissum & modum habendi facile dummuntur.

f) Grotius b. n. 4. & n. 6. rationes differentia, cur maius sit jus partis ad se tenendam, quam corporis in partem explicat, add. Pufendorf. d. 1. Nonnulli hic à Grotio dissentiant, ut diversis propoliis, ita etiam argumentis; aliter enim Conringius de Finib. c. XIX. p. 265. ac Boeclerus p. 211. aliter Osiander. p. 306. & Zieglerus p. 295, aliter Textor c. 30. n. 24. seqq. quis ramen n. 33. denig, ad Grotium transire videatur; fundamento, cuius vis omnium rationum innatur, distinctione jam laudata potest subinovari, deinde male applicatur ea collectio, si licet toti populo alienare totum imperium, licebit eidem quoque partem alienare, nam si pars alienanda dissentiat, non est totus populus, quod enim pars major habeat ius integrum, valeret in ius solum, qua ad ipsum imperium pertinent, non qua ad modum habendi, cuius respectu neutra pars populi in aliam quicquam imperii habet, sed singula censentur manifeste in statu naturali, quia ergo facultas alienandi hoc casu toti populo competit, qua toti, collective & indivisibiliter, quatenus qualibet pars numerum cuiusdam constituentium ingreditur, inanis erit ejusmodi solicaria alienatio, propter defeluum essentialis requisiti, quale est consensus eorum, qui jus consentiendi habent. Sed ad singula ipso disputationis acta respondebimus.

g) Grot. b. n. 5.

h) Grot. n. 7. imperium enim parti populi ineft subjective, ergo consensus ejus requiriuntur: sed in territorio est solus objectu-

ve, ubi con*jen*us ad*esse* nequit, neque hac confundit Grotius,
quod existimavit D. Textor d. c. 30. n. 40.

i) Grot. num. 10, quales l. 18. de munib. habentur..

III. Sed nec bona corona seu patrimonium populi, cuius fructus destinati sunt ad sustentanda Reipublicæ, seu regiæ dignitatis onera, alienare, sive in totum, sive in partem, Regi licet, ut ut partes aliquas, casu, à Grotio notato, pignori opponere possit. k.)

k) Grot. n. 11, 12, 13. *d*istinctius Pufendorf. VII, 5, 8. quanquam heic iterum aliqua desideret Textor. num. 47. add. Ejusd. *Diss. de Bonis Corona*.

IV. In mortis eventum, alienatio fieri solet, per Testamenta, quæ naturaliter, præter declarationem voluntatis, quem velim successorem, nihil desiderant. l) ca, ut ut legibus positivis specialem passim formam acceperint, originem tamen naturali, iuri omnino, debent. m)

l) vix ergo opus difficultibus. V. Pufendorf. IV, 10, 2. 3.

m) Grot. n. 14. ibi q. Boeclerus add. Schneidvv. ad 1. 1. de ord. test. n. 12. seqq. Dubia quadam movet. Pufendorf. IV, 10, 5. seqq. ac Textor c. 8. num. 43..

I.

*Ad Lib. II.
Cap. VII.*

Lege quæ fit *acquisitio derivativa* sive alienatio, fit aut *Lege naturæ*, aut *lege gentium* voluntaria, aut *lege civili*. De posteriori agit jurisprudentia particularis, heic saltim observandum, ne tales positivæ leges justitiæ adversæ ferantur, quod irmissis populis, qui naufragorum bona fisco, vel habitantibus littus addixerunt, factum est, quale justamen nunc apud moratores fere ubique abolitum reperitur. a) *Lege autem naturæ*, dupliciter alienatio contingit, primum *exploratione* juris quatenus quod meum est, si consequi ipsum nequeo, ad tantundem accipiendum mihi *facultas subsidiaria* competit. b) deinde *succeſſione ab intestato*, quæ nihil aliud est, quam tacitum testamentum ex.

ex voluntatis conjectura, secundum regulas æquitatis honestatisque elicita, ac iure naturæ confirmata, c) cui deinde leges civiles determinatius accedunt.

a) Grot. b. n. 1. Strauch. *de Imp. Marc.* c. 8. n. ult. Gail. I. *Obs.* 18.

b) Grot. num. 2. *supplet.* III, 3. 6. III, 13; 4. *exempla* III, 2. 2. *scqq.*

III, 7. 6.

c) Grot. n. 3. Pufendorf. IV, 11, 1. 2. Textor c. 8. n. 39. *male ergo heis: opponuntur*, *qua subordinari debent*, conjectura voluntatis & jus naturæ, ab Osiandro p. 819. & Feldeno. pag. 204. *quibus*, *ni fallor*, *satisfieri potest ex iis*, *qua Bœclerus annotavit.*

II. Cum enim dominio hoc insit, ut quisque bona sua, in quemcunque velit, possit transferre, & vero, qui absq; voluntatis sive restatione mortuus est, non præsumatur relictas opes cuivis occupanti voluisse exponere, sequetur, ut ejus esse bona intelligerentur, cujus ea esse voluisse defunctum maxime erat probabile. In dubio autem præsumitur quemque id voluisse, quod & debito suo, ac officio quam maxime convenit. Hinc cum naturaliter alimenta liberis suis debeat parentes, cui obligationi tanto prontius exequendæ, vehementissimas etiam affectus succurrit, quo liberis, tanquam corporis sui partibus, non tantum de necessariis, sed & de his, quæ ad vitam suavius honestiusque transigendam pertinent, quam uberrime illi cupiunt prospectum, ab eo maxime tempore quo ipsi rebus suis frui non possunt, prima bonorum successio liberis deferetur, d) citra distinctionem legitimorum, naturalium, incestuosorum: ut & primi aut ulterioris gradus, unde etiam ius representationis æquitati naturali convenit, e) ut ut hæc omnia civilibus legibus quandoque impediantur, aut saltim certis limitibus circumseribantur, atque hæc valent, quamdiu non contraria voluntatis indicia extant, qualia sunt,

sunt, si pater filium velex heredaverit, vel pro suo *filio agno*
scere eum nolit. f)

d) Grot. n. 4. Pufendorf. IV, II, 3. Conf. I. 7. de bon. dimensione.
Nov. I. pref. §, 2.

e) Grot. n. 6. Pufendorf. IV, II, 12. Boëcler. p. 200. seqq.

f) Grot. n. 7. 8. Pufendorf. IV, II, 10, II.

III. Deficientibus liberis, successionem ad *parentes* pertinere, rationis est, partim ob *debitum*, quo vicissim parentibus ad alimenta obstringuntur liberi, ut ut hoc non sit adeo ordinarium, g) partim ob *officium*, quo parentum *beneficia* tum alia plura, tum hoc etiam, quod plerumque bona ista ab iis profecta sint, *gratiare pendere* convenit. h] Si nec parentes super sunt, æquum est, ut successio deferatur ei qui *defuncto carissimus* fuisse creditur, is autem, si, ut patet, affectum hunc ex communis anorum hominum inclinatione metiat, ille est, qui *consanguinitatis* gradu eundem proxime attingit, ita tamen, ut si simul respiciatur, ex quo velut fonte bona ista in defunctum fuerint devoluta, unde in bonis aviis regula, *paterna paternis, materna maternis, valet, in noviter quæsisit, prout quisque propior est sanguine, ita remotiorem excludit, ad quem præter ista, paterna quoque avitaque bona indistincte transferuntur, si nec ipsi à quibus venerunt, nec eorum liberi existent, ita ut gratiæ relatio locum non inveniat.* i] Ex his adparet, quæ *jure Romano* super ordine successionis descendantium, ad *descendentium & collateralium*, constituta sunt, *equitati naturali* satis convenienter. Quanquam hæc ipsa talis non sit, ut *jure nature* etiam *præcepta censentur*, nam *voluntate legislatoris, moribus aut pactis* quin variari possint, nullum est dubium. k)

g) Conf. I. 7, si tabb. seß. null. ext. II. Corinth. XII, 14. & Gal. IV.

h) Pufendorf. IV, II, 13.

i) Grot.

- i) Grot. n. 9. 10. Dissentit hic iterum Feldenus p. 270. quod, si ex affectu voluntas sit conscientia, sequeretur, amicos defuncti preferendos consanguineis. Sed &c. illi potest, ex his quae Boeclerus p. 266. seqq. & Pufendorf. IV, 11, 15, 16. annotaverunt
k) Grot. n. 11. Pufend. IV, 11, 18.

IV. Quæ haec tenus ex æquitate naturali diximus, possunt terminis habilibus, ad successionem in Regnis etiam accommodare licet. Sepotitis moribus, ac extraordinariis arbitrarie constitutionis modis, qui magna diversitate introduci possunt: 1) jure ordinario, successio alia hereditaria est, alia linealis. Circa priorem, in regnis patrimonialibus, omnia ab arbitrio Regis unice, pendent, qui vel dividere regnum, vel non dividere, coque non solum mares, sed & faminas, liberosque cum naturales, cum adoptivos admittere potest: in non-patrimonialibus idem voluntati populi tribuitur; quæ si utrinque expressa est, ita jus facit: secus, ad conjecturas voluntatis est configendum, quæ in patrimonialibus cœnsentur esse, ut regnum vel dividatur æqualiter, vel, si dictum, ne dividatur, nec tamen cui cedere debeat, expressum fit prærogativa sexus primus, masculi præfaminei, deinde atatis, majoris ante minorem, attendatur, unde ut quisque natus est maximus, mas aut foemina, sic jure primogenitura, regnum habebit, cæteris estimatione quadam, sive apennatio tributo. m) In non patrimonialibus, præsumtio fundamentalis est, ut individuum sit regnum, quia creditur ita Regi concessum, ut in eodem statu maneat. Sequetur hinc, successionis capaces esse, non nisi primi Regis descendentes, matrimonio legitimato, salva sexus iterum, ac atatis prærogativa inter capaces, n) Et hoc casu, regnum pars est hereditatis, sed privilegiata, seu ab aliorum bonorum hereditate sejuncta. o) Successio vero linealis, in quo jus transmissionis futurum

ram successionem, quasi delatam, obtinet, ita ut hoc jus, in posteros ex primo rege venientes necessario, sed certo ordine transeat, alia est *Cognatica seu Castiliana*, in qua post mares etiam *fœminæ*, lineâ qualibet, admittuntur: alia *agnatica s. Francica*, ubi *fœminæ* eorumque descendentes in *perpetuum* excluduntur. p)

- l) exempla ap. Grot. n. 24. Pufend. VII, 7, 14. Horn. Pol. II, 9, 18.
- m) Grot. n. 12, 13. Hobbes. IX, 15 seqq. Pufend. VII, 7, 11. De Juris primogeniturae fundamentis. Bæcler. pag. 313 seqq. Hornius II, 9, 8. De Appennagio vid. Springsfeldius ac Mylerus & Betius opere de pactis fam. Ill.
- n) Grot. n. 14. 15. 16. 17. 18. Bæclerus illuc. Pufend. VII, 7, 12.
- o) Grot. n. 19.
- p) Grot. n. 22, 23. Pufendorf. VII, 7, 13.

V. Ex his facile definiti possunt, quæ super *exhereditatione* in regnis ac *abdicatione*, pro se & liberis suis, disputantur. Utrumque pater potest, in regno patrimoniali, sed si vult, ut expresse q) agat, necessum est: non potest, in non patrimoniali, aut ubi successio linealis obtinet.

q) neq; enim datur exhereditatio racita; est q; hoc, non solum juris civilis per Nov. 115. c. 3. sed & naturalis. Cui exhereditatio quodammodo adversatur, dum est contra commune votum parentum, ergo non præsumitur, sed exprimi debet: L. 88. §. 11. de leg. 2. §. 1. 31. §. 2. de adim. leg. quas pro se adducit Grotius, loquuntur de ademptione racitiæ Legatorum, a quâ ad exhereditationem N. V. C. legatum enim est mera donatio: sed hereditas liberis debita. l. 7. de bon. damn. l. 11. de postum.

VI. In regnis, quæ non sunt patrimonialia, si *super successionem* lis sit, nec Rex, nec populus, iudex propriæ loquendo erit, nec alius quam per arbitrios exitus naturaliter esse potest, nisi voluntatis primæ vœ interpretationem populo qui nunc est relinquere velimus. r)

r) Grot. n. 27. Pufend. VII, 7, 15. omnino Bæclerus. p. 335. seqq.

VII. An filius, qui ante regnum natus, post nato; nepos ex filio priore, filio posteriori; & minor frater superstes Regis majoris fratris filio, præferendus sit, disputant. Ego sub distinctionibus Grotii recte definiti censeo, s) Quod de cœteris quoque casibus ab eo notatis dici potest. t]

s) Grot. n. 18. 19. 20. 21. add. Horn. II. 9. 16. Arnst. rel. Pol. I. 2.
c. 2. f. 10. Engelbrecht. de Success. in Elector. S. 39. seqq.

Lampad. III. 4.

t) n. 32. ad finem usq; capitis.

I.

Quæ lege gentium voluntaria, quatenus naturali iuri
opponitur, sit acquisitio, potissimum ea est, quæ jure
belli contingit, quatenus quivis in bello solenni sine fine
modoque dominus sit eorum qui hosti eripit. Eaque ra-
tione non solum in res hostiles dominium, sed in populum
quoque imperium acquiritur, quod partitum Libri tertii
capite sexto, per in sequentia plura, explicat Grotius. Ex-
terum sunt & alii, qui à Ictis Romanis pro modis acquiren-
di juris gentium venditantur, & ad tria summa genera, oc-
cupatione in nempe, accessionem & traditionem alias referun-
tur, in quibus, cum pleraque ad ipsum jus nature, cœ-
tera ad jus civile plurium gentium distributum pertineant,
Censorem hic egit Grotius, non ut iniquitatis accusaret
jus Romanum, quod homines aliqui, queis credo Ille
nunquam lectus vel intellectus est, credant, sed ut speci-
men daret, quemadmodum civilia instituta à naturalibus
debeant discerni, quod tamen Interpretes plerique No-
stri parum attendant. Ego existimo, non esse cur turbas
excitemus, sed sicut vulgaris Doctorum schola, quæ res atq;
voces heic mira confusione perturbavit, censuram ju-
te utique meruit, ita cœtera posse Philosophiam Gratia-

Ad Lib. II.
Cap. IX.

nam etiam in hac parte cum principiis juris Romani, si quis ingenium attulerit, optime conciliari. a)

a) *Hic crabrones irritavit Grotius. hic iniquitas eius in ius Rom. declamatur: nullum factum. Componemus diffiduum quibusdam conclusionibus. Pro Jure Romano notandum I. in hoc acquisitionis argumento juris gentium vocem usurpari late, ut idem sit ac ius naturæ, quod discrete apparet ex §. 11. & 42. j. de R. D. l. 1. π. de A. R. D. ergo non adversatur Grotio; qui stricte de jure gentium voluntario laquitur. II. Dic: hosmodis acquirendi iuris naturalis, vel gentium, non secundum omnes circumstantias iuris ad Remp. Rom. accommodari, sed ratione originis & fundamenti. Sic occupationis fundamentum: Quod nullum est & occupari potest, cedit occupanti, manet naturale, consentiente §. 12. j. de R. D. ut ut in thelauro. de quo Grot. n. 7. qui naturaliter solius inventoris, etiam per §. 40. 1. eod. fieret, ratione loci, ubi reperitur, ex determinatione juris civilis d. S. & l. un. C. de thes. quadam accesserunt, hoc tamen non obstat, quo minus, modice generaliter accepti, referantur ad ius gentium vel naturale. ita etiam, ut b. f. possessor fructus, quos praecepit, suos faciat, est iure quidem Civili constitutum, quia alias impendia illa, que Grot. n. 23. concedit, ne posse incerta estimationis, in immensum a possef-fore possent extendi, hoc ne fieret, proposito minuendarum li- tium, ista determinatio facta est, maxime secundū jus naturæ. III. Quando in his modis definitione juridica aliquid deciditur, non semper ad subtilitatem disputandi philosophicam, quam Grot. sectatur, sed ad usum vite & judiciorum civilem, respi- ctitur, in quo leges generales ferri debent iuxta id quod plerumq; sit l. 3. seqq. de L. L. add. l. 5. §. 2. ad L. Aquil. Grot. II. 12. 12. hinc defenditur, quod n. 18. impugnatur, de factura animalium; est utrum principiū naturale, quod ex re mea nascitur, meum est; subtilitate juris sequetur, ergo parsus inter dominium patris & ma- tris communis est, ut Grot. vult, est determinat ius Romanum, partus sequitur ventrem, ex ratione civili, quia plerumq; pater incertus, mater plerumq; in se semper certa. Quod si & pater certus est, nascitur exceptio, & debebitur dominio patris al- quid pre impragatione, sed id regulam non infringit. ita & ; ferat*

feras nostras esse desinere cum ex custodia in libertatem naturalem se recuperunt, ajunt ⁷Cts. Grotius n. 3. regerit, non per se amitti dominum, sed ex probabili conjectura derelictionis qua ex difficultate persecutione presumatur. ita & jus nostrum sentit §. 12. j. de R. D. l. 3. pr. de A. R. D. quod universalem constitutionem hinc fecit, cuus plerumq; hoc adsit. Ergo si hac conjectura alius conjecturis eludi potest, sterum exceptio ostendit, videndum tamen semper, ne presumptiones voluntatis ita explicentur, ne absurdum sequatur, id autem fieret, si quis ex additione crepundii indistincte voluntatem retinendi dominii velle coniudere. Conf. l. 44. de A. R. D. Denig. IV. que in accessionibus traduntur, ad ordinem qui in iudicis obseruetur, pertinent, non quasi is, ex cuius materia species est facta, aut cuius solo in edificium, simpliciter acquirat sui internum & plenum in rem eius, alter vero ius & aequalitatem partis amittat. Concedimus enim Grotio n. 19. 22. fieri rem comunem. Sed quid si communio displaceat? Sane illi res erit adjudicanda, cujus jus potius, neq; enim solum quid absolute, sed & quid comparative justum sit, jus nostrum docet, exemplo l. 3. depos. ergo huc questio reddit, cuius res principalis, cujus accessoria sit, ut ille rem totam habeat, sed tenetur huic premium solvere, sicut generalis preceptio in l. 23. §. 4. de R. V. extat, repetitur q; exemplis in edificatione §. 31. 7. de R. D. satione, §. 33. scriptura. §. 34. pictura §. 35. cod. Illud quoq; ut quem incommoda, cum & commoda sequantur, naturale est, non solum quando ex re nostra, ne putat Grot. n. 16. sed & ubi propter aut circa eam ista contingunt. docent hoc alia iuris nostri loca, quibus ea regula applicatur, ne potest in tutela legitima §. un. j. de leg. patr. tut. ubi commodum ex habeitate, incommodum ex tutela. Item in periculo rei venditae. vid. §. 3. j. de emt. vend. Quod m. f. alienam materiam attirent, speciem perdant, de quo Grot. n. 20. utiq; non poenale, sed naturale est, non enim propter dolum aliquem & circumveniendi voluntatem amittit, sed quod sciens volensq; faciat, ex quo donationis presumatio atq; ita amissio ista sequitur. Conf. l. 53. de R. I. sed specialiora Disputationis actui reservamus.

Vid. interea Pufend. IV. 6. & 7. Textor c. 8.

I. **N**On solum acquiri & transferri in aliud, sed & desinere ac interire, dominia & q; ac Imperia variis modis

Ad Lib. II
Cap. IX.

possunt. Præcisa *lege civili*, sit hoc vel voluntaria *dere-
lictione*, vel necessaria cessatione, *sublatos subjecto*, cui illa
insunt, utpote *persona una*, aut *familia*, aut *integro popu-
lo*. Ut ut enim tam facile hoc posterius non contingat,
unde etiam *populus seu civitas immortalis esse* dicitur. a)
accidere tamen *dupliciter* potest, primum interitu ma-
teriæ, sive corporis, sublati nempe simul ejus *partibus nece-
sariis*, vel *sublata corporis ratione*: deinde interitu formæ
seu *speciei*, sublata aut *omni* aut *perfecta juris communitate*,
quæ *vinculo imperandi & parandi cum summo imperio*
constat; secus est, si vel *locu solum migraverit*, aut *regi-
men quoad formam accidentalem populus mutaverit*.
Quod si *divisio* fit populi, ex uno imperio duo resultant.
Si nō *duo uniantur*, indistincte *non amitti ab uno jura*, dici
nequit, c) nam quæ de *unione populi Romani* cum *civi-
tate Germanorum* subjunguntur, in gratiam Gallorum
scripta videntur, satis enim luculenterque demonstra-
tum puto, auspicis primum *Caroli* atque iterum *Otto-
nis Magni*, conjunctionem Imperii Romani cum Ger-
manis, non sane *concessione* Pontificis, nec *transactione* cum
Imperatoribus Constantinopolitanis, sed *belli jure ni-
xam*, ita factam esse, ut illud non amplius pro peculiari
civitate, sed *pro parte accessoria Regni populi Germanicæ*
omnino haberi debeat. d)

a) *de quibus* Grot. b. cap. 9. Textor. c. 30. Hobbel. VII, 18.
Pufendorf. IIX, 12.

b) *quo sensu* V, Grot. n. 3. Pufend. XII, 12, 7. Gryph. *de Insul.*
c. 14. Alciat. VI. parerg. 17. Cujac. Obs. 15. 33.

c) *Vid. omnino Bæcler. Diff. de eo quod Crv. eg. p. 34. seqq.*

d) *Conf. qui ex proposito hoc argumentum tractarunt scriptores*,
Bæclero Notis. I, 5. notatis: sed Grotii n. 11. prater Com-
mentatores destinatæ operæ confutarunt Conring. *de Germa-
no Imp. R.* c. 12. Limn. T. II. Add. I, 4, 24. add. *Dissertatio*
nostra de Unitate Resp. in Sacr. Rom. Imp. S. 10.

COLLEGII GROTIANI,

EXERCITATIO VI.

Respondente

JO. ANTHONIO CLOTZIO.

I.

UT eo plenior sit dominii vis, & minus sumtuosa rei semel acquisitæ custodia, præstat obligatio, quæ ex dominio, vel potius dominii causa, ex ipsa naturalis legis dispositione, adversum nos, per se nascitur. Eam utrit *Interpres* aliqui capere non possint, *Iuri tamen naturali* egregie convenire, sed nec ipsis etiam *juris Romani* principiis repugnare, certum est. a) Nascitura autem hæc aut è rebus *existantibus*, aut *non existantibus*. Cuius circa priores illa est efficacia, ne teneatur is qui rem nostram habet in sua possessate, efficere, quantum in se est, ne in nostram possessatem redeat. Circa posteriores ista, ut ille, qui ex re nostra factus est locupletior, quamdiu nos rem non habuimus, in tantum teneatur, in quantum factus est locupletior. Quibus regulis non solum Veteres Romani juris conditores, difficultates multas expediverrant, b) Sed Grotius quoque plures alias gravissimas questiones, quæ non minus à J. C. tis, quam Theologis; super bonæ fidei possessorum juribus, agitatae sunt, præclarissime definiit, c).

*Ad Lib. II
Cap. X.*

a) Papulat Grotius à quibusdam T. C. tis, quod obligationem ex dominio faciat, contra analogiam juris §. 1. j. de actione, ac prima eius principia, quibus dominium & obligatio, tandem opposita jura in se & ad rem differunt. Sed pro conciliando Grotio dici potest. I. non id enim velle, quasi synallagmate quadam & veraconventione possessor ac rei dominus in vicem obligentur, quod supra I., 1. 8. diserte negavit. Nec II. de fundamento actionis civilis externo, sc. rei vindicat enim gere, quaedrelativum est inter dominum & possessorum,

in illo dominii, in hoc possessionis, qualitatem argens. Sed III. de interno ac naturali illo vinculo, quo quis in ipsa conscientia, adversus nos, ad restitutionem rei alienae, obligatur, quae obligatio non relativa, sed absoluta est, & efficax, etiam si dominus non agas. Fundamentum vero hujus obligationis, oritur, non ex ficticio illo contractu universalis, quem Grotius n. 1. comminiscitur, & Pufendorfius IV, 13, 2. 5. probat. Sed ex ipsa lege naturali, eiusq[ue] precepto, quod per dictamen recta rationis, suum cuique tribuendum, &, quod sibi quisque fieri vult, alteri faciendum, inbet. Quando autem in §. 1. j. de actione dicitur, *talem possessorem nullo jure nobis obligatum, intelligendum est, de nudo jure conventionis aut malefici, intercedente facto aliquo hominis, producto, & ad regulas particularis iustitia estimando: sed datur etiam obligatio, qua circa ejusmodi factum, immediate ex lege oritur. vid. l. 52. pr. & 5. 5. n. de Obl. & Act.* Quin immo etiam jure civili, res nostra nobis deberi potest, licet non simpliciter, tamen secundum quid, & modo quodam, quatenus restitutio eius nobis debetur. sic l. 82. de V. O. possum stipulari rei mea restitutionem; l. 28. fin. de Acq. vel Am. Poss. valide stipulamur rei nostra possessionem. Ceterum consentiunt hic cum Grotio, & Cte insignes, Jo. Goeddæus ad l. 12. de V. S. n. 4. Calp. Zieglerus ad Grot. Proleg. p. 19.

b) exemplis demonstravit Grot. n. 2.

c) inde a n. 3. ad fin. capituli, quem secutus Pufend. IV, 13, 7. usq[ue] 16. add. D. Simonis singularis super hoc Capite Grotii Dissertation.

I.

Ad Lib. II.

Cap. XI.

QUONIAM bellum justum suscipitur ad *reparationem* non tantum ejus, quod *noscitur* est aut fuit, sed etiam quod *nobis debetur*, itaque, postquam de illo egimus, de hoc etiam videndum est. Debetur autem nobis aliquid vel *jure naturali*; eoque iterum vel ex *pactis & conventionibus*, a) vel *maleficio seu damno per injuriam dato*; vel debetur *jure gentium voluntario*. Primum ergo de *pactis*, quo-

quorum vis, si absolute ea consideremus, spectatur in promissis nudis, Circa hæc uti recte tres gradus fecit Grotius, assertiōnē simplicē, pollicitationē, & perfectam promisiōnē, ex quibus ista nullam, altera imperfectam, hæc perfectam ac efficacē produceret obligationē. d) ita immerito *Fanciscum Connanum*, *J Ctum Parisiensem* summum, ac *Consiliarium* quondam *R egium*, supplicumque libellorum Magistrum, refutasse, e) mihi videtur, quippe qui ex pacto nudo *naturalem* obligationē oriri, nequaquam negat, sed de *civili* solum, respectu fori Romani, loquitur.

a) de quo L. II. c. II. usq. c. 16. b) de quo c. 17. c) de quo c. 18. 19.

d) n. 2. 3. 4. add. Pufendorf. III, 5. 6. 7.

e) fecit hoc n. I. § 4. § Pufendorf. III, 5, 9. seqq. Sed confundit, nisi fallor, Grotius eam propositionem, ex promisso oritur obligatio naturalis, cum illa, obligatio, quæ ex promisso oritur, naturalis, non producit obligationem civilem, & hoc fundatum habet naturale. Prior cum Grotio, Connano communis est, posterior illi propria, ac etiam vera; quanquam cur apud Romanos pacta nuda actionem non produxerint, vulgares Dd. mire sudent ut inquirere possint. Eruditus Grotius, n. 4. quod illuc animi liberati certum signum erat determinatum, stipulatio, cuius instanti rationem preclare eruit, § cum aliorum populorum legibus consulit, Doctissimus *J Ctus*, Jo Schilterus ad x. Exerc. IX. thes. 2. 3. Ego, in foro Romano ex simplici pacto affirmativo nullam fuisse datam actionem, non tam negative, quam privative intelligendum esse, censeo, quia scilicet, post tot constituta conventionum legitimarum genera, pœna nuda beic nulla fuerunt, vel qui concipiebantur, in negotiis non potuerunt ostendi, quin statim in speciem contractuum aliquam incidere, de his ergo frustra deditissent formulas actionis, in iudiciis observandas, nam nec hactenus verum pati nudi, prope illi definiti, exemplum, mibi posuisse demonstrari, constanter asseverabo.

II. Requisita perfectæ promissionis, ratione promittere, tria sunt, quæ circa formam, materiam & modum declarandi

clarandi voluntatem versantur, ratione *promissarii*, unum, quod ad *acceptationem* pertinet. Forma in eo consistit, ut adsit *consensus* promittentis, ex intellectu & voluntate profectus, quare seqitur, quod *furiōs*, *amentis* & *infansis*, nulla sit *promissio*. Secus de *minoribus* & *fœminis*, qui *naturaliter* obligantur, utut *effectum* obligationis *leges Civiles* quandoque *circumscribens* aut *tollens*. f) sed, quoniam intellectu repugnat *error*, voluntati *metus*, de *promissis*, quæ ex errore fiunt, aut metu extorquentur, multa est disputatio. *Romane leges* varie *distingunt*. g) Si de eo quod *naturale* est loquamur, *paclum errantis*, ipso jure invalidum est, si *promissio* fundata sit, in *præsumptione* quadam facti, quod non ita se habeat, si adfuerit quidem *error*, sed in quo fundata non fuerit *promissio*, tatus erit actus. h) Id autem *quod metus*, *citra distinctionem* hanc, efficaciter obligat, quamquam si *promissarius* metum intulerit non justum, teneatur ad liberandum *promissorem*; i) nisi sint *hostes*, quorum metus justus est, ut propterea heic *pacata* metu extorta jure *gentium* subsstant. k)

f) *Grot. n. 5.* Pufendorf. III, 6, 3. quousque extendatur *infantia* vid. *Dd. ad §. 9.* *q. de inut. stip. C. I. A. L. 47.* 1. 7. *ib. 20. n. 7.* Pufendorf, d.l. n. 5. *de Minoribus* vid. l. 101. *de V.O.I. 3.* *C. de in integr. restit. Strauch. Exerc. Jus. V. 34. de Fœminis D. ad tit. π. de CSto Vellei.*

g) *Conf. Vulcej. Jurisp. R. 1.2. c. 4. n. 88. seqq. Bicc. Anv. scilicet g. tb. 33.*

h) *Grot. n. 6. & III, 2, 4. Pufend. III, 6, 6. 7.*

i) *Grot. n. 7.* Pufendorf. III, 6, 10, 11. 12, 13. Hobbel. II, 16. *add. 1. 21. §. 5. quod met. canf.*

k) *Conf. Grot. b. n. 7. & II, 17, 19. III, 19, 1. 4. II. 12. III, 23, 2.*

III. *Materiam* *promissi* *quod attinet*, *cam oportet esse* aut esse posse in *jure promissensis*. Quare non valent *promissa facta per se illiciti*, aut *quod causam* *habet naturalizem*

vitis-

vitiōsam, in quo etiam, post crimen perpetratum, vitium manere, contra Grotium, cum Pufendorfio existim: m)

m) Grot. n. 8. Pufendorf. III, 7, 6.

m) Grot. n. 9. Pufendorf. III, 7, 7. 8. add. Ziegel. b. l.

IV. *Modus promittendi requirit signum voluntatis declarandæ externum; quale *nodus, vox, literæ, etiam homo, si constet de voluntate nostra, qua hunc tanquam instrumentum nostrum, ad hoc speciatim, aut sub generali notione, elegerimus, ita nomine principalium promittunt in publicis, Legati, in privatis insitores & exercitores. n)* Et hinc in generali præpositione facti potest, ut nos obliget, qui præpositus est, agendo contra voluntatem, sibi soli significatam, sicut in legatis, quæ promittunt ex vi instrumenti procuratorii, excedendo arcana mandata. o)*

n) Grot. n. 11, 12, 13. Pufendorf. III, 9, 1 2.

o) Grot. d. n. 11. & III, 22, 4. add. Commentatio nostra de legationib. Statuum Imp. XII, 8.

V. Ut promissio jus transferat, ex parte promissarii acceptatio requiritur, p) quanquam ut hæc innotescat promissori, non semper sit necessarium, ad plenum promissionis effectum consequendum, q) Sequetur hinc, ante acceptationem mortuo, cui promissum erat, promissionem posse revocari. r) an vero etiam, mortuo eo, qui leatus erat voluntatis nostræ internunciis? ego sub distinctione Grotii afferendum censeo? cujus tradita cetera quoque, super revocanda promissione, ubi acceptatio pro altero facta est, super onere promissioni adjecto, super convalescentia promissionis invalides, s) aliisque, naturali rationi satis convenire putto. t)

p) Grot. n. 14. Pufendorf. III, 6, 13. add. I. 19. 5. 2. de donis.

q) Grot. n. 15.

r) n. 16.

s) n. 17. Pufendorf. III, 9, 3. 4.

t) n. 18. 19. 20. Pufendorf. III, 9, 5. & 7.

I.

*Ad Lib. II.
Cap. XII.*

PAETÀ & promissiones vestiuntur aliquando aut *qualitate conventionis* peculiari, utpote contractu, juramento, aut *conditione personarum paciscentium*, summi nimis imperii vel summo minoris. Circa *contractuum definitionem* in genere, eorumque inter se differentias, quæ à *Grotio* sunt tradita, ut ut intelligi satis, ac defendi quoque haud difficulter possint, nescio tamen, annon planior, eoque etiam facilior sit Imperatoris *Iustiniani* ac litorum nostrorum disciplina. a)

a) *Vero or ne Interpretes nostri Grot. heic gravius adversi sunt. Quod* & partitiones fecerit alieniores, & novos terminos effinxerit, qui rem valde obscuram reddant. Sed ut eo facilius intelligatur, addi poterit Pufendorfii libr. V. c. 2. ad. c. II. usque adorata tractatio, quo *Commentarii* vicem heic supplet. Excusati autem debet *Grotius*, quod existimat eaverit, melius sic ad rationem naturalem se hoc argumentum posse exigere, si desereret terminos juris civilis, cum alias, iis retentis, metuendum fuerat, ne qua naturalis heic juris sint, cum insitutis civilitatis faciliter vulgo confunderentur. Ceterum planiores esse *Contractum* partitiones non nego, poterit itaque servata tamen debita proportione, loco distinctionis *Grotiana* n. 2. actuum, in beneficos & permutterios, substitui contractuum in μονοπλεύρας & διπλεύρας, horumq; in æquales & inæquales divisione. *Quamq;* ille in Beneficiis addidit subdivisionem, à materia sive re vel facto, desummat, rectius cum *Cis* à forma repetitur, consensu nimirum, ac ratione, quā ille interponitur, ut secernantur in reales, consensuales, verbales, literales, num. 3. concedē quidem debet, contractus nominatos & innominatos, quoad naturam intrinsecam non differre, forte tamen incommode dicuntur diremtorii hi actus, qui mutuam obligationem producunt, alii n. sunt modi perimendi, alii constituendi obligationem, nisi ita defendas, diremtores dicas, quia nullam societatem inferunt, ut n. 4. constat. *Quenq.* & 6. traduntur, *Cis* tix concedent, qui contractus mixtos non admiscent. ita &

n. 13. longe clarior reddetur, si, quae super præstatione culparum Nostris ad l. s. commod. C l. 23. ds R. I. commentarii sunt, retineantur. Sed simus faciles in verbis, dummodo in re conveniamus. Aliter ex jure natura C gentium contractus difixit D. Textor e. 13. n. 50. satis concinne, meo iudicio.

II. Postulat vero *natura* in contractibus generatim, ut *aqualitas* servetur, atque ita quidem, ut ex inæqualitate jus oriatur minus habendi contra alterum. b) Consistit vero ea æqualitas vel in actibus contrahentium, vel in re, de qua agunt. Aetius sunt val *præcedanei*; quo pertinet primum æqualitas *intellexus*, ut qualis res sit, uterque sciat, hinc omnis *dolus abesse*, ac vendor, *visio* aut *incommoda rem* *afficientia*, si qua sibi nota sunt, significare debet, nisi jam antea emtor ea sciverit: c) deinde *voluntatis*, ut neutrī contrahendi causa *mens* aut *vis* inferatur, unde consensus possit impediti. d) vel sunt *principales*, quibus hæc desideratur æqualitas, ne plus exigatur, aut minus offeratur, quam par est. e) Circa rem ipsam æqualitas seruanda, ita, ut etiamsi nec celatum quicquam sit, quod dictum oportuit, nec plus exactum, quam deberi putabatur, in re tamen deprehendatur inæqualitas, quanquam sine culpa partium, quod *dolum in re* vocant J Cti, ea quoque sit resarcienda, & demendum ei qui plus habet, reddendumque minus habenti. f) quanquam si ad *negotii* quod agitur conditionem respiciamus, nec *jure naturæ*, *læsio* *exigua* qualiscumque *rescissionem* aut *querelam* patiat, sed *gravior* demum, licet infra dimidium justi pretii, quoniam gravitas hic non solum ex ipsa *preiū magnitudine*, sed & *tenuibus* *læsi facultatibus*, estimanda est. g) Sed *præcavendis* litibus, *leges civiles* certos terminos privatis hominibus heic passim constituerunt, h] *jure autem gentium voluntario* receptum, ut inæqualitas rerum, in quam consensum est, ubi nec men-

dacium intercessit, nec ejus quod dictum oportuit reticentia, in actionibus exterioribus habetur pro aequalitate, quare nec inter diversas gentes exactio aut coactioni hoc nomine locus est. i)

- b) Grot. n. 8. Pufendorf. V. 3, 1. c) Grot. n. 9. Pufendorf. V. 3, 3, 4, 5. agit de his tenuis lib. III. officiorum Ciceronis, efficiace in. 7 Cts ad tit. n. de Edil. Edict.
- d) Grot. n. 10. add. II. 11. 7. II. 17. 19. III. 19, 1. Pufendorf. V. 3, 6.
- e) Grot. n. 11. Pufendorf. n. 8. f) Grot. n. 12. g) Pufendorf. n. 9,
- h) apud Hebraeos, si sexta pars frandata. Selden. V. I, 5. ap. Romanos, si ultradimidium insti pretii l. 2. C. de res. vend.
- i) Grot. n. 26 ubi & illam regulam in pretio emtionis & venditionis naturaliter licete le circumvenire, exponit. add. Pufendorf. n. 10. & varias aliorum explicationes ap. Strauchium Lexic. partcul. voc. naturaliter.

III. Ut autem rite servetur aequalitas, prelio opus est, quo res, actiones & operae in commercium venientes, comparari & exequari possint. Hujus fundamentum vel est indigentia vel cupiditas hominum, vel communis opinio ac consuetudo, aut peculiaris aliquis effectus, aut alia hujus generis plura, quorum variatione & diverso in societate habitu pretium ipsum variari, sed piusque intendi ac remittit solet. k)

k) hoc argumentum Grot. n. 14. completiatur, totum vero praelarissimum excoluerunt Boecler singulari dissertatione, de mensura pretii. Pufendorf. V. 1. add. Fransk. II. refol. 2.

IV. Quæ super emtione & venditione tradidit Grotius,
I) vix locum summa rubeuntur, cum enim illa contractus sit, cuius effectus formalis non nisi obligatio est ad rem habendam, ante traditionem, ne naturali quidem jure, emtor dominus fieri potest. Sed nec obligatur vendor ad dampnum dominium, verum satis est præstitisse, ut emtor, quan- docunque velit, rem habere licet, quod translatione posseffia-

possessionis & facultatis usucapiendi absolvitur. m) Cæterum quod res vendita, ante traditionem, periculo & commodo sit emtoris, est quidem jure civili constitutum, m) fundamen-
tum tamen habet naturale, quatenus in voluntate emto-
rii est, possessionem, ac cum ea, usum & commoda rei, à
venditore accipere. n) Id vero certum est, *Monopolia*, ut ut
privatis interdicta sint, cum jure naturæ tamen non pu-
gnare, ut adeo à summa potestate iustis de causis permitti
possint. o) Sed & in locatione & conductione, si de sterilitate
aliisque causibus, cuiusdamno sint, queritur, magis equita-
ti naturali convenit, ut circumstantiarerum distinguan-
tur, an *ri majore*, aut *culpa locatoris* usus rei impediatur, vel
damnum gravius inferatur, an vero *culpa conductoris* conti-
gerit, aut *damnum medicum* sit, ut priori casu contra loca-
torem, posteriori contra conductorem respondeatur, id
quod & *legibus civilibus* congruit. p)

l) n. 15. add. Pufend. V, 5. m) Conf. l. 30. §. 1. de act. emt. l. 25.

§. 1. contrah. emt. l. 28 eod.

m) §. 3. 7. de emt. vend. fruſtra diſſentienter Cujacio in Africano
ſ. ad l. 33. locat. cuius paſſum eſt reſponſum.

n) Conf. omnino Zieglerus p. 349.

o) Grot. n. 16. Pufend. V, 5. 7. add. L. un. C. de Monop. Cap. Leo-
pold. art. 20. Fritſchii Libell. de Monopolis. Carpz. L. 1. ref. 41. 42 & L. 1. Decif. 4.

p) Conf. l. 15. §. 2. l. 25. §. 6. l. 27 pr. l. 35. locat. add. Pufendorf.
V. E. Ziegli. b. l.

V. Circa mutuum duo potissimum sunt, quæ difficul-
tatem faciunt: unum in *functione pecunie*, q] quatenus ea
fiat, & qualis *estimatio* sit facienda mihi videtur, regu-
lariter ad tempus & locum celebrati *contractus*, ſin pars
aliqua legedatur, *solutionis* demum, respiciendum eſſe. r]
Alterum de *Uſuris*, ſan & quo jure ſint veris. Si vocabulo-
uſurarum nihil aliud denotetur, quam quantitas ſorti,

ob ejus usum, accedens, tum per se eas nec naturales, nec divino positivo jure, quod quidem nos obstringat, t) prohibitas esse censeo; quare cum nulla hic *intrinseca* aut universalis *pravitas* sit, sed ex *circumstantiis* solum *estimanda*, quatenus *mordaces* sunt, *legibus civilibus* utique *certa quantitas* potest determinari, u) intra quam accipere liceat. Quod si aliae *usuras* prorsus è Rep. proscribunt, *pacta* tamen *alterius generis* concedunt, nomine *solum*, non *re ipsa* abstinent, aut ad eludendam infamiam *usurariam*, alia diverticula ut querant homines, haud raro indulgent. x)

- q) Grot. n. 17. de functione hac Vid. I. 2. de R. C. Et ad illam Jac. Gothofredi *Commentarius*. Lampadii *Diss. de nat. nummi*. Althusii *Tr. de rebus fungibili*.
- r) *Conf. ex theoreticis* Fransk. *Exerc. IX.* q. 2. 3. ex *Practicis* Gail. II. *Obs. 73*, 2. Carpzov. II, 28, 4. 5. aliter distinguunt Pufendorf. V, 7, 6. 7.
- s) *de quibus in Belgio turbas excitarunt Theologi*, Cloppenburgius alioq., quibus alii iterum *se* *opposuerunt*, *Conf.* Gronovii, Schockii, Salmasii *in hanc remedita scripta*. *prolixius idem argumentum* *prater* Grotium b. num. 20. 21. 22. *tractarunt*, ex *Theologis* G. Calixtus *dissertatione posthumâ*; ex *7C-tis* Selden. VI, 9. 10. Pufend. V, 7, 8. seqq. Textor. c. 13. n. 4. seqq. Heiglus *part. II.* q. 1. Franskius I, Ref. 10. Schilterus *ad π.* *Exerc. XXII.* th. 5. seqq.
- t) nam Exod. XXII, 25. Deut. XXIII, 19. 20. *comprehensas leges*, solis *Judeis latas*, ostendit Seldenus, *earumq.* politicas ratios exposuit Pufendorfius, *imo non nisi de usuris mordacibus intelligendas*, *Theologi nostri docent*. Balduin. *Cas. consc.* I. 4. c. 3. Ofiand, b. 1. *Ad contraria* xl. *Wisenbach* p. 1. D. 24. th. 3. Sed *diserto* *buc* *facit* II. Corinth. IIX, 14. *Illud nondemandum*: *mordaces fieri usuras*, *non solum ratione quantitatis*, *sed et personarum*, *aliarumq.* *circumstantiarum*, *si pauperi credatur ad quotidianas necessitates*, *quia inde lucrum non facit*, *jure naturæ no quidem exiguae usura possunt exigit*.

Sile-

Si leges civiles hoc casu etiam permittant, eisdem impunitatem prestant, jus internum nunquam.

- u) *Jure Romano conf. π. & C. de usuris, Germanico. R. I. 1500. 1530. 1577. ist. von wucherlichen Contracten / R. Dep. Spir. 1600. fin. permittuntur quincunes! De praxi Carpzov. Jur. Conf. II. 20, 319. Coler. P. E. I. 10, 37. Schilt. d. l. n. 9.*
- x) *exempla prioris ap. Grot. n. 21. posterioris generis ap. Pufendorf. V, 7, 12.*

VI. Contractus Assecurationis, utut hodie frequentior forte sit, Veteribus tamen Romanis satis fuit cognitus; y) Uc subsistat, non solum, ne contrahentium alter rem, de qua agitur, aut salvam, quo destinabatur, pervenisse, aut perire sciatur, necessum est, z) sed oportet etiam, ut in cæteris patio assecurationis non sit facta contra formam lege praescriptam. a) *AEstimatio autem, pro periculi magnitudine insendi potest ac remitti, ut major sit, si piratae aut hostes etiam, quam solæ tempestates, metuantur, major quoque insieme quam astate.* b)

- y) *Socas ac Grotius n. 3. & Stypmannus de Jur. Marit. part. 4. c. 7. m. 4. 6. 219. aliq. vulgo putant. nam extant exempla, unum ap. Livium XXIII, 49. ubi sic vestimenta & frumenta in Hispaniam devehenda conducuntur, & quid fraudis interveniret, Idem nota XXV, 3. add. Val. Maxim. V, 6. alterum est ap. Suetonium vis. Claud. c. 18. sed & Jcti jam loquuntur de eo, tanguam re nota Conf. l. 5. π. de nant. fæn. De Requisitis ejus, in universum, prater Scriptores proprios, Benvenutum Straccham Anconitanum, & Petrum Santernam Lusitanum, quorum de Assecurationibus, Commentarii, tum seorsim extant, tum Volmomi VI. Traictatus traictatum reperiuntur inserti, præterea quicq. Reinoldum Kurickium Dissertatione, Juris Hanseatico novitate edito, prefixa, videndi sunt Juris maritimi antores, Stypmannus p. IV. c. 5. Loccenius L. II. c. 5. & Marquartus de Jur. Mercat. L. II. c. 13. Presertim publicæ Ordinationes, Amstelodamensis, in quibus Grotius*

Grotius *Commentarium scriptis*, Hispanica & Hamburgensis, qualiter exempla operi suo subinxie Marquartus.

z) Grot. num. 23. Pufend. V, 9, 8. Kurickius *Diss. de asecurat.*
num. 3. fin.

a) JCti Batavip. I. *Consult.* 187. Fekman. ad l. 4 §. 7. de paci. n. 6.
b) *Conf.* Loccen. d. l.

VII. In societate negotiatoria, prout circa participacionem lucri & damni conventum est, quod variis modis ac inequalibus etiam pactis c) fieri potest, ita jus habetur, si nihil di etum sit, pro rata instituenda est partitio. Hoc tamen ut quis damnum solus sine omni lucro sentiat, naturae societatis repugnat. In societate bellica, quam Admiraliatem d) vocant, queque cum ob defensionem, cum ob pre-dam plerumque instituitur, computatio ac compensatio dominis navium fieri solet secundum regulas Legis Rhodiae, vel, ut hodierno stylo loquimur, secundum ius avarie, pro diversitate rerum factorumque, vel communis vel grossa. c)

c) exempla ap. Grot. n. 24. Pufendorf. V, 8. 2. 3. 4. L. 2. 9. §. 1. pro soc. §. 1. §. cod.

d) de Admirabilitate vidende sunt Ordinationes & Edicta varia, ab Hispianarum Rege, Statibz Hollandiz ac Republica Hamburgensi, superiori ac hoc potissimum seculo edita, qualia recenset Marquartus, ex Scriptoribus maritimis, Stypmannus p. IV. c. 11. n. 48. seqq. Loccen. L, II. c. 2. extra etiam singularis Disseratio Argentorati An. 1674. babita. add. Franc. Clarkii *Praxis Curia Admiralitatis Anglicana*, qua Londini predicit.

e) quomodo hoc speciatim fiat, explicarunt Marquartus de Jar. Mercator. l. 3. c. 4. n. 13 seqq. in universum de jure avarice pecuniariorum librum Belgio sermone scripti Quintus Weitius, qui super cum observationibus Simonis à Leuven & Matthæi de Vico recensus est. Plurima ejus capita exposuerunt, H. Grotius *Intrad. ad Jurisprud. Batav.* l. 3. c. 29. Peckius & Vindicias ad L. Rhodium. add. Schilter ad π, Ex. 27. 1b. 28.

COL.

COLLEGII GROTIANI,

EXERCITATIO VII.

Respondente

PETRO MUSÆO. HOLSATO.

I.

Promissis aut contractibus quandoque supervenit iuramentum, a) velut accessorium quoddam vinculum, b) cuius apud omnes populos & ab omnino maxima semper vis fuit & sanctimonia, ita ut gravissima poena perjurios manere crederetur. e] Quod requisita illius attinet, in juraturo, ut animus rationis compos & deliberatus adsit, d) ac verba quoque jurantia, ubi ea interveniunt, e) non enunciative solum, aut per jocum, sed intentione jurandi profrantur, necessum est, hæc ubi adsunt, firmum censetur juramentum, eo sensu quo delatum est, f) quamcunq; tandem reservationem, vel verborum eorumve intellectus, vel intentionis, non promittendi, aut se non obligandi, alter habuerit; g) vicissim tamen non ultra receptum loquendi morem juramenti significatio extendi debet. h)

*Ad Lib. I.
Cap. XIII.*

- a) de Juramentis, preter Dd. ad tit. π. de iurej. infiniti fere 7 Cœrum Commentarii extant, in quibus nunc Antonium Bavarium, Vincentium Mancinum, Ludolphum Schraderum & Jeremiam Setzerum nominasse sufficiat. Ex Doctoribus Jurisp. universalis. Pufendorf. IV, 2, Textor c. XXVII. Hobbesius II, 20. seqq. videndi.
- b) Hobb. II, 22. VI, 16. Pufend. IV, 2, 6. c) Grot. n. 1. Puf. IV, 2, 1.
- d) Grot. n. 2. Pufend. n. 5.
- e) nam ea præcisæ non esse necessaria, contra dissentientes prolixè demonstravit Franskius II, resol. 1. add. Feltman. de Jur. per horr. diff. 1. c. 2. n. 15. Et de promot. absent. p. 79.
- f) Pufend. n. 15. Hobbes. n. 21.
- g) Conf. Grot. n. 3. Pufend. IV, 2, 12. 14. Et omnino Fransk. II. resol. 2. ubi Scholasticos, qui tres intentiones separatas, jurandi, promittendi ac obligandi, heic faciunt, egregie confutat.
- h) Grot. n. 5. Pufend. n. 13.

II. Quid si ad jurandum *dolo* inductus aut *metu coactus* est? Si dolus *causam* dedit juramento quoad *substantia* promissionis, vel si certum est, *sum qui juravit*, aliquod factum supposuisse, quod revera ita se non habeat, ac nisi id credidisset, non fuisse juraturum, *non obligabis* juramentum, ne quidem *adversus Deum*, i) quia dolus omnem voluntatem, sine qua juramentum fieri non potest, excludit: secus, si *dubium* sit, annon etiam sine eo fuisse juratus, aut dolus circa *accidentalem* aliquam *circumstantiam* fuerit versatus, ut in *juramento Iosua*, Gibeonitis facto. k) *Metus* autem, cum apparenter solum voluntati adversetur, non impedit validitatem juramenti, quamquam enim is qui metum intulit, *jus exigendi nullum* hinc consequatur, aut quod ei competere posset, oppositâ metus exceptione elidatur, tamen qui juravit *Deo obligatur* stare jurejurando. l)

i) Grot. n. 4. Pufend. IV, 2, 7. Fransk. II. refol. 4, 2. 4.

k) *Jos. IX, 10. quod hic obligabas. V. Grot. & Fransk. d. l. Dissentientiūt alii. Conf. Zieglerus & Osiander.*

l) Grot. n. 14. & III, 19, 5. Ziegler. p. 364. Franskius II. ref. 3. 18. seq q. Dissentientiūt, prater Pufendorfium IV, 2, 8, ex *Crispines plures*, sed bis à Franskio, & protlixius à Rauchbaro part. 2. quest. 4. est responsum.

III. Ratione *objecti* requiritur, ut juramentum sit *de re possibili*, tam *moraliter*, sive *jure licita*, nec *majus bonum morale* impediente. m) quam *naturaliter*; n) quod si hic *impossibilitas* fuerit non *perpetua*, sed *ad tempus*, *obligatio erit in pendenti*. o) *Forma* *jurisjurandi*, quibuscunque verbis differat, re convenit, quod *Dens testis & vindicta* *invoctur*, sive *immediate*, sive *mediate*, *nominatis rebus & personis aliis*, per *quas* *juramenta* *præstata* *obligant*, non ex *in arte vi*, sed *quatenus* *Numen implicite continent*, p) *hinc & per*

& per falsos Deos si quis juret, quos veros credit, obligabitur juramento, non ex se, verum ob conscientiam erroris. q) an, si atheistus juret, per Deum, quem nullum credit, verum dici possit juramentum, quæsiti respondebimus. r)

m) Grot. n. 6. 7. Pufend. IV, 2, 9. 10. Textor c. 27. n. 57. add.

Nov. s. 1. caus. 12. q. 4.

n) Grot. n. 8. Text. n. 60. seqq. o) Grot. n. 9.

p) Grot. num. 10, 11. ~~ut~~ ea conciliantur. Pufendorf. IV, 2, 3. ac Textor c. 27. n. 4. seqq.

q) Grot. n. 12. ibid. Feltenius p. 335. Pufendorf. IV, 2, 4. Text. c. 27.

n. 13. seqq. r) affert Textor c. 27. n. 23. 24.

IV. Effectus juramenti sunt, quod præcidat controværias; s) quod obligationem producat, ex qua tam homini quam Deo jus nascatur, aut Deo soli, ubi ex parte ejus, cui juratur, impedimentum accesserit. Atque hæc vera sunt non solum in hominibus statu pacis viventibus, sed & inter hostes publicos, imo inter quosvis; ergo juramenta latronibus etiam ac piratis facta, oligatoria sunt t) quod de perfidis quoque dicendum, nisi jurata promissio aperte respectum habuerit alterius promissionis, quæ ei quasi conditio fuerit implicita, u) qua deficiente, ipsum juramentum cessat, non minus, ac si nolit promissum, cui juratum est, x) aut qualitas cesseret, sub qua juravit. y) Quoties non personæ jus nascitur, sed Deo obstringitur fides, heredem ejus qui juravit, non teneri Grotius existimat, z) mihi rectius alii distinguere videntur, non teneri, quod ad vinculum juramenti, teneri vero quoad efficaciam obligationis, ut præstare promissum obligatus sit, si non præstet, contra fidem quidem agat, perjurus autem non fiat. a) quando quod contra juramentum agitur, illicium sit tantum, quando & irritum, recte definitum est à Grotio. b)

- s) Grot. n. 13. de jure divino Exod. xxii, 11. ad Hebr. VI, 16. Civilis. l. 1.2. π. de jure iur. cuius efficacia in l. 5. §. 2. cod. modus vero exercendus l. 34. cod. explicatur.
- t) Grot. n. 15. § III, 19, 1.2. Dissentiunt expresse Cicero III. off. 29. quam sequuntur Alb. Gentil. de J. B. I. 4. Bodin. de Rep. I, 1 & V. 6. qui, non quidem salva dignitate, salutatamen religione, recedere Remp. posse, auctorat. Dubitat quoque Pufend. IV, 2, 8. u) Grot. n. 16. § III, 19. 13. 14.
- x) Grot. n. 18. tale iuramentum definit vim obligatoriam habere, non ex se, sed ratione objecti, quia definit debitum esse, obremissionem. add. l. 6. de jurei. y) Grot. d. l. Pufend. IV, 2, 11.
- z) n. 17. § III, 19, 5. ac consentiant ex 7 Cis Berlich. II. C. 44, 20. Gail. I, 27, 8. Myler, de Princip. II, 44, 10.
- a) Ziegler. p. 367. Textor. c. 27. n. 83. ac ipse Grot. II, 16, 16. bane distinctionem ponit. b) n. 19 Pufend. n. 11.

V. Ceterum juramenta illorum, qui superiores agnoscunt, non minus ac aliae actiones horum imperio subjiciuntur, unde dispensationes & relaxations juramentorum descendunt, quae non illud quidem efficiunt, ut jusjurandum, quatenus vere fuit obligatorium, non sit præstandum, sed, quoniam voluntas Imperantium, veluti conditio sine qua non, inest juramentis subditorum, quatenus in illius præjudicium se nemo potest efficaciter obligare, ut declaretur voluntatis hujus ratio, quod dupliciter fieri solet, directo actu, aut in personam jurantis, sive antecedenter, irritum reddendo juramentum, sive consequenter, vetando, ne impleatur: aut in personam ejus cui juratur, sive tollendo ab eo ius, quod ei partum est, sive deficiente ex se jure, vetando, ne quidex tali juramento accipiat, quod aliquando in pena, saepius ex vi eminentis dominii accidit. c)

c) Conf. Grot. n. 20. Pufend. IV, 2. 2. 4.

VI. Utut vero per se juramenta, tam promissoria, quam assertoria, non sint prohibita, ne quidem juri novi Testamenti,

menti, d) divino tamen humanoque juri conveniens est, ne facile juretur. Unde variorum populorum *legibus moribusq; non solum jurandi licentia restricta*, e) sed aliis quoque *signis, vice jurisjurandi uti*, datum est, ea vi, ut nisi impleatur promissio, promissor non minus detectabilis habetur, quam si pejerasset. f)

d) *quod frustra putat Grotius.* 21. propterea *Commentatoribus*,

Zieglero p. 369. & Osiandro p. 998. ac Textor. c. 27. n. 22. 45. confutatus. e) *Conf. Schilter. ad π. Exerc. XXIII. s. b. 2. 6.*

f) *Exempla ap. Grot. n. 22, talis est formula, bey Fürstlichen/Gräfflichen/Adel. Treuen und Ehren/ quam effectum jura-menti habere, de consuetudine Germania, testantur Gail, II. obs. 59. Mynl. I. obs. 17. add. R. I. 1555. §. 58. Textor. c. 27. n. 41. 42. Schilter. d. I. n. 24.*

I.

Quanquam quæ hactenus de promissis, contractibus ac juramentis tradita, *juris naturalis*, eo que ita comparata, sint, ut in iis etiam, qui *summo imperio* fruuntur, locum habeant, cùm tamen apud hos, ex personæ conditione, interdum res peculiarem nanciscatur inspectionem, non immerito singulare caput h̄is destinavit *Grotius*, a) quo generaliter tractaretur, quid liceat summis Imperantibus in actus suos, quid in subditos, cum quibus contraxe-runt, quid denique in successores, ut actibus à se gestis te-neantur.

*Ad Lib. II.
Cap. XIV.*

a) c. 14. *quod & fecit Pufend.* IX, 10.

III. Circa suos actus primum queritur de *contractibus* quibus Iesus est, an se ipsum restituere in integrum possit. Ego, cum ejusmodi restitutio, absolute considerata, non mere civilis b) sed *naturalis* quoque *juris* c) sit, affirmandum censeo, non solum in universum de tali Rege, qui non pleroj ure imperat, ubi populus additis legitus, contra-rios illis actus irritos declarat, aut declarandi speciatim

jus sibi reservavit; d) Sed nec de Regis, qui *pleno jure recognat*, actibus solum *privatis*, in quibus, ut pars communis consideratur, adeoque ex *exequitate naturali*, quæ partes vult componi ad rationem integræ, legibus loci ubi vivit Rex eos estimari voluisse præsumitur; quamdiu circumstantiæ aliud non ostendunt, e) ut propter ea, servata justâ proportione, etiam *leges civitatis positivæ*, & sequoq; super ejusmodi rebus *late*, heic locum habeant: sed de actibus quoque Regis *publicis*, qua regiis, quotiescumque ex *imperfecta voluntate* descendisse deprehenduntur, eadem vera esse puto, f) quanquam heic ex mero jure naturæ illud procederet. *In ramenta sua Rex irrita reddere consequenter* non potest, g) potest vero *antecedenter*, nisi, quod *hodie publicis negotiis fieri solet*, ejusmodi annihilationibus antecedaneis expresse sit renunciatum. *Promissa quoque plena & acceptata* jus transferunt, ut teneatur Rex etiam ubi ex pura liberalitate, citra aliam causam, promisit, h)

b) quod putat Grot. n. 1. & III, 23, 2.

c) ut ostendunt, præter Bodinum & *Commentatores*, Zieglerum ac Feldenum, etiam Bæclerus *Notit. L. II. c. 3. Conting. de Finib. c. 19. §. 8.* Alb. Gentil. *de f. B. III. 14. p. 598.*

d) Grot. n. 2. e) Grot. d. n. 2. & §. juncto II, 4, 12.

f) *Conf. omnino* Pufend. IIX, 10, 2.

g) Grot. num. 3. Pufend. n. 5. h) Grot. n. 4.

III. Ex promissis & contractibus *cum subditis* initis, nascitur vera & propria *obligatio*, licet *imperfecte mutua*, i) quare *jus* dat quidem subditis ipsis, ut *actio* quoque possit institui, quod in *propriis Imperantium tribunalibus*, remitto Consiliariis juramento, conceditur, sed Regis intuitu, non alio effectu, quam ut declaretur *jus creditoris, exactio* vero sequi non potest, si sponte obligationi satisfacere iste nolit. k) Cæterum poterit quandoque subditis *jus hinc quesum*, citra distinctionem, quam nonnulli adferunt,

juris quæsiti ex vi naturalis legis aut civilis , l) per Regem iterum auferri, vel in pænam, vel ex jure supereminens dominii. m) Absolute non potest, ut vel hinc satis constet; male vulgo dici, contractus Regum leges esse. n)

i) *Vid. Pufend. Elem. I. 12. 6. Op. Maj. III. 4. 9.*

k) *V. in primis Grot. n. 6. & Sparf. Flor. p. 277. Pufendorf. IIX, 10. 6. Hobbel. VI. 15. Strauch. de Constit. Princip. thes. 38. Ziegler. de Jur. Maj. L. 1. c. 31. n. 22.*

l) *quæ hic constitut Grotius n. 8. & III. 20. 9. add. Ziegler. p. 376.*

m) *Grot. n. 7. Pufend. n. 7. quanquam hic aliter videatur sentire Elem. I. 12. 6. quasi hoc casu Princeps iuri Eminentis dominii presumi debeat renuntiassse. Id quod etiam Contingio visum est, de Finibus. c. 19. n. 6. Sed utrig. n. Illustris Bæclerus Dissertatione de Domo. Eminent. p. 331. seqq.*

n) *communiter Interpretes ad l. 26. C. de donat. inter V. & V quod refusat Grot. n. 9. quonodo ista lex intelligi debeat V. Hilliger Don. Ennul. XII. 22. lit. z.*

IV. Quoad successores distinguendum, an in regno patrimoniali heredes sint omnium bonorum, an in non patrimoniali duntaxat ius regni succedant, aut partim in bona, ius regni vero in solidum. Priori casu, Reges hos, non minus ac privatos, in iura quævis, activa & passiva, sui antecessoris, constituuntur. Posteriori vero, tales successores non quidem directe seu auctioris tamen iupitioris per interpositam civitatem tenentur, quatenus haec, imperium transferendo, facultatem quoque Regi concessisse censetur, ut per eum, tanquam caput suum, efficaciter possit obligari, quatenus summi imperii natura exigit, quod si cut in infinitum extendi nequit, ita nec ad tales angustias redigendum est, ut, instar negotiorum gestionis, non alter contraactus regentium subditos obstringant, quam si in utilitatem Republicæ presentem evaluerunt; o) Verum toties id fieri putandum est, quoties Princeps probabilem contrahendi habuit rationem, qualem in dubio, ob regentium

tium auctoritatem, adfuisse *præsumi* debet. p) Unde facile apparere potest, quando Regum exceptiones justæ vel injustæ sunt, qui priorum Regum nomina exsolvere recusant. Quæ de contractibus Principum dicta sunt, etiam ad *donationes* eorum ac *beneficia* liberaliter concessa, applicari debent, quæ si ex *probabilicausa*, & cum plena juris translatione facta, sicut pro arbitrio concedentis, revocari nequeunt. q) ita & successores, ne id faciant, obstringuntur. Contractibus vero eorum, qui *sine jure imperium invaserunt*, cum nec ipsi *populi*, consequenter etiam nec *successores veri* Reges, teneantur, nisi de *in rem verso*, quatenus locupletiores facti sunt. r)

o) quod faciunt Vasquius *Contr. III. I. 6. & 7.* & ut appareat etiam Bodinus de *Rep.* I. 8. aliq, passim.

p) Grot. n. 10. 11. 12. & II, 16. 16. Pufendorf. IIX, 10. 8. alii nimis confuse heic incedunt, specimen *Vid. ap. Arnis. de jur. Maj. L. I. c. m. l.* Cárpzov. de *L. Reg. c. 3. s. 13. nostrosq, Interpp. qui ad titulos π. quod cuiusq, univ. nom. C. de defens. Civit. ut & jure Reip. conseruatati sunt.*

q) Alb. Gentil. de *J. B.* III, 16. in hac questione ierum ob[ject]ris ac infirmis rationibus utitur. *Distinctus solidiusq, Grot. n. 13.* ac Pufend. IIX, 10. 9. prolixo Rauchbar. part. II. q. II.

r) Grot. n. 14. add. II, 16. 18 juncto II, 10. 2.

I.

Ad Lib. II Cap. XV. **C**onventiones Regum publicas, à se, aut inferioribus potestatis, de eo, quod Regem propriæ tangat, fætas, si specialius consideremus, dividi possunt, in *fædera*, *sponsiones*, *pactiones* alias. Et *Fædera* a) quidem à *sponsioni*-bus plerumque tali *definitione* secernunt, quod illa fiant, *jussu summa potestatis*, ac ipse populus iræ divinæ obstrin-gatur, si minus stetur dictis: hæ autem, quando hi, qui à potestate summa mandatum ejus rei non habent, aliquid promittunt, quod eam propriæ tangat. b) *Fædera* autem

varie

varie dividunt; c) optime Grotius ab corundem materia, quod alia idem constituant, quod est juris naturalis, ut potest de simplici humanitate invicem exercenda, vel non inferenda noxa: alia aliquae adjiciant, idque diversimode, unde hicalia iterum, vel sunt *a qualia*, quæ utrinque eodem modo ac conditione se habent, vel *inequalia*, quæ secus. *Variisq; modi* fœdera fiunt aut pacis, aut societatis alicujus causa, quæ vel ad commercia, vel belli communiatatem, vel ad res alias pertinet. *Inequalia* specialius aut ex parte digniori considerantur, aut indigniori, &c hic quidem vel sunt cum immunitatione summi Imperii, vel sine immunitatione tali, alia onera continent, seu transitoria seu manentia, quæ omnia luculenter satis definiit, ac exemplis commodis illustravit Grotius. d) An autem primi generis fœdera, quibus nihil aliud constituitur, quam id, ad quod jam ante ipsa legenaturali tenebantur pacifcentes, tanquam iustitia, cultioribus gentibus pudenda, etiam erga Deum parum reverentia, haberi debeant, e) non immerito dubitamus.

- a) de Fœderibus iterum facundi sunt Scriptorum Commentarii, nominabimus nunc Christophorum Beloldum & Wahrendum Ehrenbergium, ex Doctoribus nostris Textorem c.XXIII. XXIV. XXV. Pufendorf. IIX, 9.
- b) ita ex Livio II, §. & 9. repetunt Grot. n. 3. Obrecht. Diff. de Sponsor. Pac. c. 1. §. §. Textor. c. 23. §. §.
- c) Menippi partitionem ex Livio XXXIV, §6. refert Grot. n. 4. quam retinente, Tholosanus, Bodinus, Gentilis, Reijer Textor. qui aliter dividit c. 25. n. 20.
- d) n. 5. 6. 7. quem secundus est Pufend. IIX, 9, 1. 2. 3. 4.
- e) ita quidem existimat Bufend. II, 2. II. & IIX, 9, 2. add. Elem. 1, 3, §. sed rationibus ejus abunde, nisi fallor, responsura est, ab Obrechto landata Dissertationis de Sponsor. Pac. c. 1. §. 3.

II. Ea hic solennis est quæstio, licetene fœdera inentur cum his, qui à vera religione alieni sunt: f) Jure naturæ ac gentium quin permissum sit, nullum est dubium, De Iure

drivino aliqui dubitarunt, sed sufficienter demonstravit Grotius, g) sive de fœderibus non nocendis, sive commerciorum, sive etiam bellicæ societatis causa initis, loquaris, nec huic per se adversari, pravitatem, si qua adest, omnem, ex circumstantiis esse æstimandam. Quæ subjiciuntur monita, h) de faciendo inter Christianos populos universalis fœdere, instituendisque inde, contra professos Christiani nominis hostes, sacræ expeditionibus, quas Passagia vulgo appellant, cui Imperator, si non potest ac jutis, saltim dignitatis ac ordinis prerogativa, cœu Dux fœderis, præesse debeat, e启迪dem, laudanda omnino sunt, hoc tamen serum statu, opanda magis, quam speranda.

f) de qua peculiari, liber Octaviani Cacherani, superiori seculi Taurini editus est, & plura aliorum scripta vidstens, qui Martem Galicum in hoc negotio defenderunt. Add. Reinking. de R.S. & E. L. II. Cl. 3. c. 3, num. 33. Limn. ad Capit. Carol. V. art. XI. Matth. Cuno de paci. L. I. c. 22. n. 47. Ex nostris Doctoribus Gentilis de J.B. III. 19. Text. c. 23. n. 13. seqq.

g) num. 9. 10. 11. nec absolute repugnant Theologi V. Gerhard. de M. P. n. 154.

h) n. 12. Cf secerant id dudum alii, ut honestatem utilitatemque huius insituti, commendarent, ex Theologis, B. Lutherus noster, ex J.C. Georgius Obrechtus, libello Rudolphi II. Imper. exhibito, collegitque hujus generis scriptores plures, Reuterus in Anti-Turcico : exempla etiam exhibuit Bongarsius, nobili opere : gesta DEI per Francos. Sed causæ politicae, tunc ejusmodi fœdere non siant, ani facile dissolvantur, tunc ex communib[us] regalis, Forstnero ad i. Ann. Tacit. p. 42. seqq. notatis, facile comprehendendi possunt, tunc speciatim Auctor Anonymus, Consilio de recuperatione Terra sancta ad Edward. Angl. R. c. 3. ac Becclerus Annotatione Historica, de Passagis, part. 3. exposuerunt. Alij bic etiam de Prærogativa Imperatoris qualis hec sit, videris debet, dissertatione de Sacro R. Imp. p. 239.

III. Sed

III. Sed de eo etiam, si plures bellum gerant, utri potius
opem ferre debeat, quā utriq; est fæderas, sæpius disquiritur.
Albericus Gentilis i) septem conclusionibus rem definire
voluit, meo judicio, omnium optime, *Grotius* k) expe-
dixit, cuius philosophiā acquievit *Pufendorfius*, l) & nos
eam propugnabimus.

i) *de J. B. III. 18. p. 637 seqq.* k) n. 13. l) *Pufendorf. IX. 9. §.*

IV. Inter modos solvendim) fœdera, est omnino lapsus
temporis adjecti, n) renovari tamen fœdus, sicut expresse
prolubitu potest, ita tacit e factum esse, præsumi nunquam
debet, nisi ex actibus qui nullam aliam interpretationem
recipiunt. o) Quanquam hoc casu, aliud à priori ac no-
num fœdus appareat, p) atque ideo nec ad tantundem tem-
poris, sed in singulos solū annos, renovatio intelligi debeat. q)
Circa violationem r) fœderis, certum est, si una pars viola-
verit, posse alteram à fœdere discedere, nisi expresse ali-
ter conventum sit, ut uno capite non servato, cœtera ta-
men inviolata maneant, s) quanquam & tunc altera pars
non teneretur adid, quod capiti ab altera neglecto, re-
spondebat. t)

m) *de quibus præclare egit Textor c. 25.*

n) *Grot. n. 14. Pufend. d. l. n. 11. non obstat l. 44. §. 1. de O. & A.*
ad quam respondebimus.

o) *quales vero his sint V. ap. Textor. c. 25. n. 17.* p) *Text. d. l. n. 19.*

q) *Conf. Zieglerus b. l. add. l. 13. §. m. locat.* (seqq.)

r) *de qua vid. Alb. Gentil. III. 2. 4. & Cunon. de paci. c. 22. n. 68.*

s) *Grot. n. 15. & III. 19. 14. III. 20. 35. legitur q; eiusmodi clausula*
in pace Danz-Suecica Rothschildiana.

t) *Grot. III. 20. 37. Pufend. IX. 9. II.*

V. Sponsionum tot esse materiæ possunt, quot fœde-
rum. Id vero potissimum disceptatur, u) si improbetur à
Rege, aut civitate, Sponsor, in quid teneantur Sponsores, nam
cum, quis unum imperium habet, nullum in partem

obligari, satis expeditum est. *Grotius* tres opiniones refert, ex quibus novissima omnino verior est, nisi pars stipulatio accesserit, sponsorum bona primum ad id quod interest, & si ea non sufficient, corpus ad servitutem obligari: u) cæterum fieri posse, ut sponsio, si expresse non sic improbata, obliget summam potestatem ipsam, ex notitia & silencio, eo modo, quo *Grotius* x) iterum explicavit, satis verum puto.

u) illud brevis disputationis exemplum habetur in *Sponsione Canina*, ap. *Livium IX*, 2. seqq. de quo H. *Grot.* n. 16. Sponsores deditio[n]e suā satis fecisse stipulansib[us], omnes concedunt; an publica fides eadem fuerit exsaluta, dubiarunt aliqui. *Gipse Livius* basitanter loquuntur; sed ego cum *Grotio* afferendum omnino sensco, cum ne quidem obstricta fuerit civitas, ut ex regulis, III. 22, 7. positis, amplius appareat: neq[ue] enim tantam potestatem Diversis concessam esse presumi debet, ut super ejusmodi rebus convenire possint, & quanquam facultatem bellum gerendi habeant amplissimam, inde tamen ad facultatem pacis illud finiendo N. V. C. quemadmodum nec à facultate litem gerendi, ad facultatem transigendi, Conf. I. 7. C. de transact. *Grotii* indicū probante Petrus *Ærodius*, Albericus *Gentilis* & *Christophorus Besold*. Alii pro Samnitibus hoc adserunt 1. quod ista sponsio fuerit æqua. 2. etiam utilis, ob conservatum exercitum. 3. mandatum sufficiens tacite habere videatur, qui in alterius commodum paciscitur. Deniq[ue] 4. ita se gesserint in belli gerendi concessione COSS. ne consensus eorum hec probabiliter elici possit. Sed ex Romanorum partibus facilis est responso. ad 1. Et 2. secundam eam passionem fuisse, & ignominiosam, proptereaq[ue] haud videlicet Romanis, ex honestate commoda metientibus. ad 3. unicuique utilitatum suarum interpretationem relinquendam esse. ad 4. probabilem consensum non sufficiisse, siens ex iis, que de conjectura voluntatis tradidit *Grotius* l. 3. s. confitit Pufendorf. d. 1. n. 22. putat. iure stricto veram esse *Grotius* sententiam, sed ex bono & æquo debuisse Romanos tacite habere sponsiones, obraciones allegatas, repugnasse ex lola superbia. Interim generose fecerisse Samnites, quod deditos sponsores non receperint.

x) nro. 17.

COLLEGII GROTIANI, EXERCITATIO IIX.

Respondente

J. L. STEFFENS.

I.

QUoniam in promissis ac conventionibus verba quandoque in *diversos sensus* accipi possunt, *Interpretatione* a) opus est, qua *genuinus eorundem* eruatur, ne enim quisque *sensum*, quem vellet, suis verbis affingere, atque ita obligationem eludere posset, ipsa dictante ratione naturali, *jus* est ei, cui quid promissum est, *promissorem cogere* ad id, quod *recta interpretatione* suggesterit. *Rectæ autem Interpretationis mensura*, est *collectio mentis ex signis maxime probabilibus*. Ea signa sunt duūm generum, *verba & conjectura* aliæ, quæ aut *seorsim* adhibentur, aut *conjunctione*.

Ad Libit.

Cap. XVI.

a) *de Interpretatione agunt Dialectici, &c. i. quævis. Oratores, in genere judiciali. Historici, de pugna scriptis & mentis. maxime vero JCTi, de Interpretatione Legum & factorum. qui ad generales certasque regulas hanc disciplinam redegerit, tam felicuer, ac Grotius, nemo fuit, cuius cap. XVI. propter ea singulari eloqui meretur commendari, conduxit ille, non solum quicquid ex veteribus Romanis autoribus ac tota antiquitate hoc potest pertinere, sed & JCTos, Cardinalem, Franciscum Mansicam, Simonem de Pratis, alsoq; qui de ultimorum vel recentiorum interpretatione ac conjecturis scripserunt, praelarissime adhibuit. Addi potest Pufend. V, 12. qui Grotium fere & nō dicit, ut facitur. scimus est, quoniam in hac materia subtiliter valde sit versatus, prolixius tamen succedit, ut commentarii vicem bec sustineat. alii partem attigerunt, ut Textor cap. XXIV. circa fidera, atq; ratione alia fundamenta monstrare voluerunt, Hopperus de Jur. art. L. II. f. 92. seqq. Placcius de JCTo perfect. c. 8. 9. 10. insignem quoq;*

*quoque operam heic ostendit Dissertatio, de Interpretatione fu-
ris obscuri, A. 1671, Argentorati edita.*

II. Sed quia Interpretatio ipsa triplex est, declarativa, extensiva, restrictiva. Circa declarativam notandum, si nulla sit conjectura, quæ ducat alio, verba intelligenda esse ex proprietate, non grammatica, quæ est ex origine, sed populari, quæ ex usu: in artium autem vocabulis, quæ populus vix capit, adhibendam artis cuiusque prudendum definitionem; b) assumptis conjecturis opus est, ubi aut verba simplicia, aut verborum complexio sunt πολύσημα vel plures significaciones recipiunt; c] aut quoties ἐναρθρώμενος quædam seu repugnantie species occurrit, d) tum enim varii sunt loci, ex quibus veram dicentis voluntatem conjicimus: vel ex materia, ut pro materia substrata intelligatur, e) vel ex effectu, ne sequatur aliquis à ratione alienus: f) vel ex conjunctis, quæ talia sunt aut origine, ubi ejusdem autoris sententia, ex alio quodam scripto suo; aut etiam loco, eum ex ejusdem loci antecedentibus & consequentibus interpretatio desumitur. g) Quoniam vero eorum quæ promittuntur, alia sunt favorabilia, alia odiosa, alia medii generis, pro diversitate horum, diversimode incedendum est, quod Grotius, propositis quibusdam regulis, partitim demonstravit, subjunctione exemplis nobilioribus illustravit. h)

b) exempla ap. Grot. n. 2. 3. Pufendorf. n. 2. 3. add. Alb. Gent. III, 20, 21.

c) an dentur verba ambigua? dubitatum non solum inter Philosophos ap. Gellium N. A. XI. 12. Script. ad Herenn. II, 15. Verum & Cios, nam Paulus in l. 3. π. de reb. dub. quoad vim internam omnem ambiguitatem vocibus demis. Sed q. Celsus in l. 7. π. de supell. leg. esse tamen quoad vim externam, sonum scil. & loquendi rationem add. l. 12. 5. de V. S. Gell. N. A. IX, 12. Puffend. n. 5.

(Pm-

- d) Pufend. n. 6. e) Grot. n. 5. Pufend. n. 7. exempla refere-
runt, alia vero collegit, Alb. Gent. II. 4.
f) Grot. n. 6. Pufend. n. 8. g) Grot. n. 7. 8. Pufend. n. 9. 10.
h) de regulis vid. Grot. n. 12. Pufendorf. n. 13. Exempla vero ap.
Grot. n. 13. ad n. 20. Pufendorf. n. 14. ad n. 16. add. Alber.
Gentil. III. 18. & II. 4.

III. Interpretatio extensiva rarius est adornanda, & fe-
re nunquam, nisi satis constet, rationem, sub quam venit
casus, quam volumus comprehendere, esse causam unicam.
Quae adequatam, quæ promittentem moverit, eamque ratio-
nem ab eo consideratam in sua generalitate, quia alioqui
promissio fuisset iniqua aut inutilis. i) Facilius procedit
restrictiva, quæ petitur vel ex defectu voluntatis originario,
vel ex casus emergentis repugnantia cum voluntate: ille in-
telligitur ex absurdo, quod alias sequeretur; ex cessatione
rationis, quæ voluntatem unice movit: ex materia defe-
ctu. k) Hæc dijudicatur ex collatione casus præsentis cum
voluntate, quæ colligitur aut ex naturali ratione, subsidio
iurisprudéns, id est, equisprudentia, & iuris iurias seu equitatis;
l) aut ex alio signo voluntatis, quo nullum est validius, quam
si verba alio loco posita, velut insperato ex ipso rerum eventu
inter se committuntur, quo casu, utra pars prævalere de-
beat, regulas quasdam ex antiquis autoribus (Cicerom) pa-
suit, quales digestis concinnius, Grotius, n) ac suppleris de-
nique Pufendorfius. o)

i) Exempla vid. ap. Grot. n. 20. 21. Pufend. n. 17. 18.

k) Conf. Grot. n. 22. 23. 24. 25 Pufend. n. 19. 20.

l) quo modo vid. Grot. n. 26. 27. Pufend. n. 21. 22.

m) L. II. de Invent. c. 49. n) n. 29. o) n. 23.

IV. In dubio, contractum perfectum censi debere, ante-
quam scriptura confecta & tradita, tam naturali rationi,
quam civilibus legibus convenit. p) Pacta vero & Contra-

*E*ius summarum potestatum ex jure Romano interpretandos, recte negat Grotius. q) quietiam an conditionem offerentis, an accipientis verba magis attendi debeant, satis definit. (r)

p) Grot. n. 30. l. 4. de pignor. l. 17. C. defid. instr. A. Faber. Cod. IV. 16, 14.

q) n. 31. contracos, quos nominat A. Duckius l. 1. c. 2. n. 6. r) n. 32 I.

*A*d Lib. II. *C*ap. XVII. *P*ergimus ad obligationem quae ex maleficio, vel damno per injuriam dato oritur, quatenus naturali jure, qui tale damnum intulit, ad resarcendum alteri tenetur. Maleficium heic generaliter qualemque culpam in faciendo aut non faciendo, denotat. *Damni* autem nomine omnis *lesio*, venit, quam qui tollitur diminuitur, quod suum est, jure expletorio ac perfecto, secus enim si ex sola appetudine aut jure imperfecto. a) Cæterum perinde est, sive illud suum consistat in *re*; quae homini competit, vel ex merita natura, ut vita, corpus, membra, fama, honor, actiones propriæ, vel ex accidente facta humano, puta dominio, pacto, aut lege. Sive consistat in fructibus ex re provenientibus, iisque aut perceptis, qui per se aestimari possunt, ut res peculiares, aut percipiendis, in quorum estimationem deductio impensarum venire debet. Sive consistat in spe lucri, quae ex nostro aestimatur, non ut illud ipsum, sed secundum propinquitatem ad actum, ut in semente spes messis. b)

a) Grot. n. 1. 2. cuius tamen cautio n. 3. observanda est. add. Pufendorf. III. 1. 3.

b) Grot. n. 4. 5. Pufendorf. d. n. 3.

II. Sed tenentur ita, non solum qui per se immediate, damnum dant, sed & alii, faciendo aut omittendo seu non faciendo, quod posterius, consideratum cum debitum circumstantiis, sub facto moraliter continetur; sit autem hoc

hoc variis modis, ad maleficium ejusmodi concurrendi, quos Grotius c) scorsim enumerat, Moralista vero duobus verbis exponunt: *jus*, *consilium*, *consensus*, *potest*, *recessus*, *Participans*, *mutus*, *non obstante*, *non manifestans*. Ceterum ut non faciendo aliquis efficaciter teneatur, necessaria est, facere omissum debuerit, ex obligazione perfecta, quæ justitiam expletricem respicit, secus, si solum ex minus perfecta, quæ ab assignatrice justitia spectatur, quanquam enim hic non minus, ac illæ, omissione sua, peccet, non tamen hinc, sicut illinc, *ad reparandum tenebitur*, d) Faciendo autem is demum tenetur, cuius opera revera aliquid efficacia habuit, circa producendum damnum vel totum vel ejus partem. e)

c) n. 6. seqq. explicat istos modos Petrus Binsfeldius ad tit. X. de injur. & dam. c. 9. q. 1. seqq. fundamenta eorum generaliora indicat Pufend. I. 5. 14. applicat vero III. 1. 4. seqq.

d) Grot. n. 9. Pufend. d. n. 4. Dissentit quidem Zieglerus, p. 420. Sed pro Grotio *noeandum*, i. opponere ipsum debitum justitiae & charitatis nequaquam absolute ac formaliter, sed habita relatione ad objectum, & quoad effectus, etiam in foro interno consideratos, vel, ut clarius dicam, non ratione personæ quæ debet, sed ratione rei, quæ debetur, vocabulo rei late sumto ut & facta comprehendat. Persona enī ad utrumque debitum & equali obligatione tenetur, cuius validitas in se semper constat, sive ex attributrice, sive expletrice iustitia oriatur, ut suprajam notavimus p. 41. lit. K. ast effectus intuitu est differentia, quatenus illa jus alteri non tribuit rem exigendi, bactribuit. Quare 2. qui ex norma charitatis ad quid tenetur, obligatur quidem, sed non sit debitor stricte loquendo, conf. L. 108. de V. S. l. 84. §. 1. de R. I. neque enim quod sic facienda illi incumbit, alter suum dicere potest, circa quod tamen unice, accurate loquendo, debitum & creditum versantur. vid. Grot. I. 1. 5. hoc autem deficiente, deficit & restitutions obligatio. Grot. n. n. 2. Quatenus vero 3. iustitia & charitas

iusdem legibus succumbunt, continent solum obligationem
absolutam, ex iure natura immediate descendentem, & ad
normam justitia attributricis judicandam; sed ut relativa fiat
cum effectu, deber factum aliquod, expletrice justitia estiman-
dum, accedere; Quando q. dicitur, qui præcepto juris natura-
lis quid adversum perpetratur & justitiam offendere &
charitatem, concedi potest de attributrice, cuius effectus, est
obligatio ad pœnam: sed obligatio ad restitutionem, non nisi
ex expletrice oritur.

III. Sciendum quoq; hos omnes, quos diximus, non pa-
riter teneri, sed certo ordine, primo loco sunt ii, qui *imperio*
aut alio modo aliquem impulerant, hi enim existimantur
causa principalis: deinde patrator facinoris, & post eum
exteri: in solidum singuli, qui eadem causarum classe, ad
actum causam dederunt, si totus actus ab ipsis, quamquam
non solis, processit. e] Qui vero de actu tenetur, simul te-
netur de his, quæ illum, ex actus vi, sive per se, consecuta
sunt, secus, si per accidens. f] Quæ omnia quomodo
estimandasint, exemplis homicide, murilatoris, adulteri, stu-
pratoris, furis, rapeoris, ac ejus, qui causam dedit promis-
sioni per dolum & metum injustum, præclare satis Grotius
demonstravit. g]

e) Grot. n. 11. Hotoman. qq? Ill. 33. prolixius Pufendorf. n. 5.
Dissentit iterum D. Zieglerus.

f) Grot. n. 22. Pufend. n. 6. Vasq. C. Illustr. I, 28, 18. seqq.

g) n. 13. ad n. 20. add. Pufend. n. 7. ad n. 11. Carpzov. Prax.
Crim. p. II. q. 99. seqq.

IV. Ex neglectu tenentur Reges ac Magistratus, qui ad
inhibenda latrocinia & piraticam, non adhibent ea, quæ
possunt ac debent, remedia. h] Sed quid si subditis singulis,
aut societate conjunctis, il per Codicillos prædarum in
mari ex hoste agendarum facultas datur, illi autem res
amicorum rapiant contra imperium publicum, an impe-
rantes

rantes tenebuntur? Eos in nihil amplius teneri, quam ut noxios, si reperiri possent, parent, aut dederent, præterea in bona raptorum justeddi curarent, recte Grotius respondit.^k Cui tamen in eo consentire non possum, quod, ut *mancipium* aut *animal* quod damnum vel pauperiem fecit, noxae dedatur, solum *juris civilis* esse opinetur. Id vero certum, damnum etiam adversus *honorem & famam* dari, ubi non minus ac in furtis aliisque criminibus *vitiositas* auctus ab effectu discernenda est, ita ut illi *pene* respondeat, huic *damni reparatio*, quæ quo modo fiat, satis à *Grotio explicatum est.*^m]

h) *Vid Strauch. de Imp. Mar. c. 9. n. 5. Carpz. Pr. Cr. p. 2. q. 91. n. 60*

i) *quales apud Hollandos. vid. Schock. de Imp. Mar. c. 23. Heins. L. I. ob fid. sytore duc.*

k) n. 20. add. Alber. Gentil. I. 21.

l) n. 21. *rectius fundementum naturalis juris agnoscenti* Pybend.

n. 6. & Zieglerusp. 410. m] n. 22.

J.

Venimus ad ea, quæ debentur iure gentium voluntario, quatenus ab eo aliquid juri naturæ superadditum est, adeoque ad *obligationes*, quas ipsum *per se* jus illud gentium induxit: quo in genere *præcipuum* est caput de *legacionum jure*, a] quod, si una complexione continere volumus, *santitate legatorum* constat. De talibus autem legatis *principie* heic sermo est, quos mittunt, qui *summo imperio* vero, aut saltim *analogico*, c] compotes inter se sunt. Quare nec *Provinciales* aut *municipales* huc pertinent, qui *mero jure civili* reguntur, nec qui mittuntur à *piratis* aut *latronibus*, quorum *communicates gentem* aut *civitatem* non faciunt. d] nisi quod hi quandoque *fide data* hoc jus nanciscantur, non minus ac *subditi in bellis civilibus*, ubi *accessit*, extra regulam, huic iuri locum facit, e] Quan-

*Ad Lib. II
Cap. xviii.*

quam vero legatorum, qui, secundum hodiernum curia
stylum, in Ambassadeurs & Envoyés, sive primi & secundi ordinis
legatos, dividuntur, f) insignis sit differentia, ea tamen
non nisi ad effectus characteris representatissimis g) pertinet, nam
quoad juris gentium privilegia utriusque omnino æquali san-
ctitate gaudent. h)

a) de legatis in genere, quinam scripserint, eorum nomina Com-
mentationis nostræ, de Legationibus Statuum Imperii, pra-
fatione, prolixare reconsonem indicavimus, add. Textor. c. XIV.
Equidem Pufend. II, 3, 32. atq[ue]z, qui ius gentium peculiarem
speciem constitutæ negant, hac ex jure naturali reperire saca-
gunt. Sed 1. ratione illorum, suasoriae solum sunt, qua ex se non
sufficient, ad inducendam apud gentes obligationem effica-
cem, ut non licet & contrarium facere. Nec 2. ista singularis
sanctitas, multo minus 3. superaddita, per modum privilegii,
iura, ex naturali jure satis possunt demonstrari.

b) V. Grot. n. 1.

c) addidi hoc, ob legatos Statuum nostrorum, quorum superiori-
tas territorialis, perfectam Majestatem non inserti, eorum
ratione legati, juris gentium privilegiis apud exterros fruuntur,
Vid. Commentat. nostra c. XXI. n. 2, iuncto c. X.

d) V. Grot. b. n. 2. & II, 13, 15. III, 3, 2. Bodin. de Rep. I, 1. Albert.
Gentil. I, 4.

e) Grot. d. n. 2. f) de quo Vid. Commentat. nostra C. II. g) qua-
les isti sint, passim nobilissimo opere, à Wiquefortio, ea inscri-
ptione, L' Ambassadeur & ses fonctions, super edito, indica-
tur. ego in discipline ordinem certum compondere sustinui, Com-
mentationis meæ Cap. XIV. seqq.

h) quod, nisi fallor, probavi Commentat. meæ c. XXI. n. 13.

II. Duo autem sunt de legatis quæ ad ius gentium refer-
ri, omnium concessione, videmus, nam quæ de solennitatibus
ceremoniarum, in primi ordinis legatis, quasi cænunt nunc par-
tem juris gentium faciant, aliqui contendunt, alii infici-
antur, soloque civilitatis studio deberi volunt, Inter con-
cessas,

cessa est, ut admittantur, quod ita intelligendum, nisi *sufficiens*
 causa obsteret; haec specialis esse potest interdum ex con-
 ditione personae, ejus qui mittit, vel ejus qui mittitur, aut ex
 conditione rei seu negotii, ob quod missio sit, i] sed velut
 ex generali causa, legationes assiduas seu Residentes, rejici
 per se, quod Grotius putat, nunc posse, mihi non videtur.
 k] Alterum est ne violentur; quod legatos ipsos, corumque
 Comites ac bona concernit. Verum si propria persona ali-
 quid delinquunt legati, quousque inviolabiles sint, maximè
 discrepant, ut ex opinionibus Grotio collectis examina-
 tisque constat, cujus tamen sententia cæteris verior est,
 l) placuisse gentibus, ut communis mos, qui quemvis in alieno
 territorio existentem, ejus loci territorio subjicit, exceptionem
 pareretur in legatis, qui, sicut fictione quadam, habentur, pro
 personis missentium, ita etiam fictione simili, constitueren-
 tur quasi extra territorium. Sequetur hinc, Principi ad
 quem missus est legatus nullam in eum competere juris-
 dictiōnem. Quare per certos gradus heic incedit, ac ita col-
 ligit Grotius, si tale sit delictum, quod contemni posse vi-
 deatur, id aut dissimulandum esse, aut è finibus jubendum
 excedere legatum: si crimen sit atrocissimum, & ad publicum
 malum spectans, mittendum Legatum ad eum qui misit,
 cum postulato, ut eum puniat, aut dedat: si periculum ex-
 mora fiat, nec alia ulla ratio præcavendi idonea supersit;
 & retineri & interrogari legatum posse: sin ipse vim arma-
 tam intentet, licere eum occidere, non per modum pœnae,
 sed per modum naturalis defensionis. Quanquam hæc omnia
 non ad quoscunque, per quorum fines, non accepta venia,
 legatus transit, sed eum solum, ad quem missus est, m] re-
 ferri debeant, eo modo, ut tum demum efficaciter hunc
 obligent, quando admisisti, n] quasi scilicet ab eo tempore
 M 3 tacitum

tacita pactio intercesserit, super juris gentium præsidio, praesenti legato indulgendo. Unde facile intelligitur, iure salonis interfici, aut male tractari indistincte legatum non posse, qui ab eo venit, qui tale quid patraverat. o)

i) Grot. n. 3. k) vid. que super his Commentatione meâ, C. II. n. 14. differunt.

j) quam Strauchius, Hahnius, Rachelius, Collegium Argentoratense, Furstenerius, aliuj sequuntur, peculiari vero libello, de legati delinquentis iudice competente, confirmavit Richelius Zouchæus & Cens Oxoniensis, quem notis suis & animadversionibus, superioribus annis recudi curavit Christianus Henelius.

m) Grot. n. 5. n) Grot. n. 6. Strauch. Diss. Jur. Publ. XII, 2. P. Faber. Semestr. LIII, c. I, p. 8. Cujac. Comm. ad l. 5. de pali.

o) Grot. n. 7.

III. Comites vero seu familia legati, ejusque vasæ ac bona sancta sunt accessorie, & proinde quatenus legato videntur. Quare si Comites quid gravius deliquerint, postulari poterit à legato, ut eos dedas, qui si nolit, eadem facienda, quæ de ipso legato diximus. p) Quem, etiam iure gentium, jurisdictionem in familiam habere, ac jus asyli in suis ædibus, verius mihi videtur. q) Bona autem legati mobilia, & quæ alia habentur, personæ accessio, pignoris causa aut ad solutionem debiti capi non possunt, nec per judiciorum ordinem, nec manu regis, sed compellandus amice, primum ipse legatus, dein qui misit, ita, ut ad postremum usurpentur ea, quæ adversus debitores extra territorium positos usurpari solent. r) Contra hæc, si quid factum est, ius belli nascitur parti lese, sicut hujus generis bella tam sacræ, quam profanis historiis reperiuntur consignata. s)

p) Grot. n. 8. q) de quo amplius Comment. meâ, c. XXI. n. 11. & 13. r) Grot. n. 9. 10. s) Grot. n. 1

I. Ex

I.

Ex jure gentium, quod ex voluntate ortum habet, debetur & corporum mortuorum sepultura. a) de cuius *Ad Libit.* *Cap. XIX.* juris sanctimonia, utut infinita testimonia autorum extant, b) nondum tamen, quæ primum causa moris hujus introducendi fuerit, ut corpora humo regerentur, expeditum est, quanquam Grotii c) sententiam aliis præferendam existimem. Ita autem passim commendatur hoc sepeliendi officium, quasi non tam homini, id est personæ, quam humanitat[i], id est naturæ humanæ præstandum sit. Cui consequens est, ut & *inimicis* d) & *hostibus* quoque publicis debeatur. De insigniter facinorosis disquitunt, an in civilis poenæ computationem etiam *privatio sepulturae* possit salvo *naturali* & *gentium* jure, referri, dubitasse non politicos tantum, sed & *Theologos*, Grotius ait; f) ego nihil video, quid affirmare prohibeat. Nam apud *Hebraeos* quoque ac alios populos excipiebantur, ii qui sibi ipsi mortem conservaverant, animo *deliberato*, indistincte, nam quod *Interpres* aliqui *Hebraeorum*, cum casum, si quis videat, se deinceps *victurum in probrum ipsius Dei*, exceperunt, ac si tum sui occisio licita, nec propterea sepultura deneganda esset, id vanum fuerat: g) Eodem modo non sepeliebantur apud *Gracos* omnes *sacrilegi*; apud *Athenienses* præsertim *proditores*, & sic deinceps. Cæterum extra hos casus, denegata sepultura causam justi belli tribuit.

- a) *de Sepultura ac jure Sepulchrorum, præterea, qua ad iis. π. de religijs. Et iis. de Cadav. Pun. tradunt Interpretes, iterum multi extant Commentarii 7Ctorum, nepote Andrea Molseii, Floriani Dulphi, Christophori Besoldi, Justi Bernhardi Hoyeri. Que ad formam exteriorem in instantis gentium pertinent, diligentius colleguntur, Jacobus Gutheius de jure Maruum; ac Johannes Kirchmannus, de funeribus Romanorum. Calaubonus in Baron. p. 577. Brisonius*

- II. *Antiqu.* 14. add. *Jac. Gothofr. Cod. Th. T. 3. p. 136. Ex Dō-
ctorib⁹ Jurispr. Univ. prater Grotium h.c. 19. Textor c. XV.
b] Grot. n. 1. Et in primis Petro Fabro semestr. II. 1. collecta.
c) n. 2. add. de verit. Relig. Christ. p. 63. d] Grot. d. n. 2.
e] Grot. n. 3. Selden. VI, 16. Alb. Gentil. II, 24. Textor XV, 4.
f) n. 4. Conf. Pag. Gaudent. p. 1. c. 29. Et *Dissertatio*, quæ nuper,
de jure circa Cadav. punitorum, apud nos prodidit, cuius cap.
II. §. 4. 5. 6. 7. utrinque partis argumenta allata, expensa, Et
sententia differens confirmata est.
g) Vid. Puf. II. 5. 5. exempla, quæ Grotius attulit, impetrantia
sunt, ut Zieglerus ac Osiander ostenderint. Conf. *Dissertatio*,
quam nominari, cap. VI. §. 6.
h) Dissentient *frustra* D. Ziegler. p. 422. Et D. Osiander. p. IIII. 2.*

II. Sunt & alia quædam, quæ ex jure gentium deben-
tur, ut, *longo tempore possessorum securitas* & i) *succeſſiones ab
intestato*: k) quæ ex *contractu quantumvis inaequali veniunt*:
l) in quibus, licet ipsum *jus naturæ fundamentum præbet*,
jus tamen gentium firmitatem addit, sive *adversus conje-
ctura incerta*, sive *adversus exceptiones quasdam*, quas
alias ratio naturalis videtur suggerere. Eodem referun-
tut, *commerciorum libertas*; m) *ut facinorosa puniantur aut de-
dantur*; n) *ut, pro debito Imperantium res ac altius subditorum
teneantur*, unde *jus pignorationum & repressaliarum*; o) & *in-
bellis præsertim, ne veneno spicula inficiantur*: p) *ne scirii mi-
tantur, si factio eorum perfidia inest*: q) ac alia plura, de quibus
inter effectus bellicos Grotius destinatā operā egit.

i) Vid. Grot. II, 4, 9. k) Grot. II, 7. l) Grot. II, 12, 26. m) Grot.
II, 21, 13. Et libro singulari, de Mari libero. n] Grot. II, 21, 5.

o] Grot. III, 2, 2. seqq. p) Grot. III, 4, 15. q) Grot. III, 4, 18.

III. Sed hæc ad *injuriam factam* pertinent, quatenus
hunc effectum habet, ut ea *damnum* nobis aliquod infera-
tur, quod *repareatur*: quoniam vero illa simul quoque *vi-
tiositatem actus involvere* potest, quæ *puniatur*, r) itaque de
pœnarum ratione seorsim erit agendum.

r] Conf. Grot. II, 1, 2, iunct. II, 17, 22.

COLLEGII GROTIANI,

EXERCITATIO IX.

Respondente

JOH. HENRICO LANGNERO, Haynâ-Silesio.

I.

Quid pœna propriè sit, quale habeat in jure naturæ fun- *Ad Lib. 11.*
damentum, & ad quam *justitia speciem* earum infictio *Cap. XX.*
 pertineat, Scholastici non solum veteres, sed J Cti quoque
 nostri, magno admodum dissensu, inquisiverunt tradide-
 runtque. *Primum* accurate satis definit Grotius, quod
 pœna sit a) *malum passionis*, quod *infligetur ob malum actionis*. b)
 Sed in altero minus recte sentit, quando jure naturali, ut
 delinquentes puniantur, *licitum* quidem & haud iniquum,
 nequaquam vero *præceptum esse*, c) opinatur, qui in eo eti-
 am fallitur, quod *jus puniendi*, ceu *qualitatem moralem*
absolutam non *relativam* concipiatur, quasi id in naturali li-
 bertate *civis* sui juris homini, in civitatibus ac judiciis in-
 stitutis, *summis potestatibus* quidem, non autem *quâ alio imper-*
rant, sed *quâ nemini parent*, proprio competeret, d) Omni-
 no enim certum est, posita *societate civili*, extra quam nec
 statui nec intelligi pœna unquam potest, ipso naturalis ju-
 ris *præcepto* niti, *pœna* inter homines *meritum*, ea ratione, ut
 non minus cui puniendi *jus* est, animadvertere in delicta,
 vi jussus divini in hoc collati, *tenetur*, quam delinquentes
 ad subeundam pœnam, *obligatione* vera, quæ ex actu nega-
 tivo, dictamini legis contrario, descendit, *obstricti* sint. e)
 Ipsam vero puniendi facultatem imperium in alterum in-
 volvere, tum constare ex his potest, tum in sequentibus
 amplius apparebit.

a) de pœnis protice egerunt *J Cti*, ad eum in *Digestis titulum*, li-
 briæ vero *peculiaribus*, Jo. Althusius & Christophorus Be-
 soldus,

N

soldus, *Dissertatione. quae secundum nominari meretur, Samuel Boëclerus. Ex Jurisprud. Universitatis Doctoribus, præter Grotium b. c., XX. Lambertus Velthusius, tractatus, de Justitia divina & humana, parte II. Selenus 1, 4. ac Pufendorf VIII, 3.*

b] namque Zieglerus & Veldenus heic desiderant facile componuntur, si connexionem istam, inter malum actionis & passionis, recte explicemus, quod breviter Grotius ipse n. i. prolixius Pufendorfius n. 4. præstut. *Sicut enim in passione, malum, non morale, quemadmodum in actione, cui respondet, accipitur, & Feldenus conceperit videtur, quando paenam, tanquam medicinam delinquentium, bonum quipiam contendit, sed physicum aliquod, atque ipsam passionem, in notione generaliori intelligimus, prout, quamcunque molestiam notat, ac dolorem, sive per se, sive operationi cuidam adhaerentem: ita etiam actionis vocem latius sumimus, pro omnico, quod contra debitum legi vel homini, seu faciendo seu omittendo, committitur, ut peccata omissionis heic comprehendendi, non habeat, cur Zieglerus neget, siquidem hæc oppositio ne, omnia ea Grotius, qua Ulpianus in l. 131. de V. S. noxa & vindictæ verbis, explicari oportet.*

c] *qua est veluti solennis Grotii hypothesis, sapientia repetita, b. cap. n. i. 3. 4. 21. 22. II, 8, 20. ac alibi passim; perpetua tamen animadversione id refutarunt, Doctissimi Commentatores, Zieglerus & Osiander. Cum Grotio facit etiam Velthusius, qui ex licentia, utendi suo iure, in estimandis his qua ad conservationem sui pertinent, unice soleat repetere, cui in multis libere cedere posimus. Vid. p. 62. & 75.*

d] *Conf. b. cap. n. 3. 7. 40. idemque statuit Velthusius. d. part. II. passim.*

e] *ostenderunt hoc Seldenus 1, 4. p. 46. Boëclerus. ad Grot. pref. p. 9. & Commentatorum alii. Nec est quidcirca priorem obligacionem punientis aliquem moretur Velthus. p. 64. ac si hoc dicieremus, tum fas non esset facinorosum impunitum dimittere, multo minus sinere eum fungi amplissimo in Rep. munere. Nam omnino fas non est, quandam universaliter, ubi pena irrelaxabilis, interdum sita, nisi causæ liberandi aliquem a pena,*

ex opposito occurrande gravissime, quibus dispensatio reddatur licita, neque enim absoluta prorsus est ista obligatio, sed hac restrictione temperata. Eodem modo in ceteris opponit Velthusius, qua non sunt opponenda, nam et iuxta magnitudinem damni, quo Rempublicam affigit delictum, et iuxta magnitudinem malitia atque vitiositatis, qua in delicto est, paenam intendunt imperantes, hac paena meritum per se, instar formalis cause, constituit, illud meriti modum et commensurationem, ex ratione finis. Nam quod in hoc Velthusius differentiam divina et humana paena facit, quasi DEUS puniret delictum, quia paenam dignum, homines solum, quia sibi noxium est, petitionem principii involvit, non minus acpleraque discriminare aliqua pag. 73. et 74. adducta. Sic utrumque etiam dici potest, homo est propter justitiam punitivam, et justitia punitiva est propter hominem, illud, quatenus homo imperium habet, ideo a DEO concessum, ut cuique operi iuxta merita retributionem faciat, vid. Rom. XIII, 3. 4. hoc, quatenus sine hac, nulla societas consistere potest. Peccatorem vero impunitum dimittere, ne paena eius redundet in Reipublica damnum, non est facete malum, ut eveniret bonum, quotiescumque illa dimissio fit ex sufficientibus causis, quod hic presupponitur, quo casu, salva manente obligatione ad puniendum, objecti ea mutatio contingit, ut, quod amea simpliciter consideratum, punibile erat, his accessentibus ex opposito causis, tale esse desinat. Sed de his alias. Dissentit circa posteriorem delinquentis obligationem, etiam Pufend. IIX, 3. 4. propriè dici non posse, ad paenam aliquem senari, quod ad ea solum obligemur, que ultro prestatim, at paenam esse in invitio; nec scio autem an commoda satis sit ea obligationis definitio, cum proprie ille dicatur obligari, qui necessitate adstringitur, et notum est, apud philosophos non minus quam a Catos, quomodo conventionum in spontaneas et invitas partitio explicari consueverit; Imo si non obligatus esset ad paenam delinquens, sequeretur, è carcere elapsus in iuste graviori paenam affici, sequeretur eum absque iniuria punienti posse resistere, quâ ratione facilis esset ad Anabaptistas lapsus.

II. *Tertium quod attinet, in eo mira est Doctorum confusio, ut ex sententiis diversitate apparet.* Difficultates inde mihi subortae videntur, quod ad eas solum justitiae species, quae *distributiva*, *accommutativa* nomine solent significari, respicerint, in quas cum sola *particularis* justitia distinguatur, mirum non est, poenas omnes hoc non potuisse referri, quoniam circa aliquas ipsa etiam *Universalis* justitia occupatur: Quare istam rem ex conditione *delictorum* ita definiendam puto, quod hæc, vel fiant contra justitiam universalem, id est, *leges publicas*, vel contra justitiam particularē, seu *ius tertii*, cum quis sibi plus, alteri minus tribuit; illis respondet *pœna publica*, quæ ob violatum Recip. statum infligitur, ex *justitia universalis*, vi cuius summa potestas, secundum quam normam leges fert, transgressores etiam punit: his respondet *pœna privata*, quâ ei, qui lœsus est, tribuitur aliquid ultra damnum datum, utpote in furto, præter simulum, dupli aut quadripli æstimatio, in quo cum nulla dignitatum aut personarum habeatur ratio, *justitia particularis* ea species, quæ *commutativa* dici solet, versatur, id quod recte Grotius f. J. agnovit.

f] n. 11. quanquam Pufend. n. 5. eam confutare conetur. Nós Grotii rationes tuebimur. Add. Textor. XII, 49. seqq.

III. *Quale pœnarum sit subjectum activum*, vel quis punire debeat, non minus ac *passivum*, vel quis puniendus sit, jure etiam naturæ satis est determinatum, ita quidem, ut hoc sint *delinquentes*, illud *superiores*, sumto vocabulo, non in sensu figurato, uti Grotius g) putat, ac si is, qui maleagit, eo ipso se quovis alio cui nihil simile objici possit, *inferiorem* censeatur fecisse; sed proprio, ut denotet *imperium in delinquentem*, verum & efficax; quare pœna non infligiatur, nisi à *summa potestate civili*, aut ab iis, quibus hoc mandat summa illa

illa potestas, vel *Magistratus* jure, vel alio delegationis genere. h)

g) n.3. & g. ac Hugo du Roy L. I. tit. 6. n.3. quod praefer Commen-
tatores, impugnavit Tabor *Armament. Justin. c. de abus. armor.*
in def. bon. §. 1. ad 6.

h) egregie hoc demonstravit Pufendorf. IX, 3, 7.

IV. Circa finem poenarum ita philosophatur *Grotius*, ac
lisolæ utilitates, quas finis iste sibi proponit, rectam faciant
poenam. Cum illius *causa formalis* ante omnia debuissest
attendi, quæ in eo consistit, quod sit *lupus ius* seu *vindicta*
quædam, *retributionem meriti* continens, quæ scelus seu de-
lictum commissum ita respiciat, ut eā velut expietur ac pur-
getur. i) Sequitur hinc *Seneca* illud: *nemo prudens punit, quia*
peccatum est, sed ne peccetur, absolute verum non esse. k) Sicut
nec hoc, quasi *Deus cum impium punit, non alio fine hoc faceret,*
quam, ut puniret. l) quanquam enim alias inter ius puniendi
D E I ac *hominum* ingens satis sit differentia, in eo tamen
conveniunt, quod utrinque poena sumatur, ut *justitia lata*
satisfiat, cum hoc ad *communem poenarum naturam* requira-
tur: in *humanis vero paenibus*, præterea *externus* aliquis *finis*,
qui ad conservationem ac bonum aliquod societatis civi-
lis dirigatur, intendi utique potest debetque, cui, sicut
alitionem meram, hoc est, appetitum satiendi iram suam do-
lore alterius, qua dolor est, repugnare, recte *Grotius* m)
ostendit, ita nescio, an partitione *Tauri Philosophi* sic emen-
daverit, n) ut ulteriori *supplemento* non sit opus. Accura-
tius enim eo modo distinxeris, ut dicas, poenas; respicere
ceu finem, vel *utilitatem publicam*, vel *privatam*; de publica
nihil tradit *Grotius*, primario autem pertinet ad *satisfac-
tionem justitiae*, quæ obtinetur, si obligatio quam delinquens
transgrediendo legem contraxit, dissolvatur; deinde ne
lex ad *privatam vindictam* proruant, maximo autoritatis

vindictam prouant, maximo autoritatis Imperantium contemtu, ipsiusque Republicæ detrimento. o) Privata refertur, vel ad *ipsoſ delinquentes*, curando ne denuo delinquant, per *emendationem*: p) vel refertur *ad alios*, & quidem, aut ad *læſos* vel eos tantum, *quorum intererat non peccatum esse*, quod in eo consistit, ne post hoc tale quid patientur ipſi, ſive ab eodem, ſive ab aliis; aut refertur indiſtincte ad *quoslibet*, etiam non *læſos*: Ne, qui *læſi* ſunt, *ab eodem* malum patientur, *tribus modis* curari potest, primum *ſitollatur*, qui deliquit, deinde ſi *vires nocendi ei adimantur*, poſtremo ſi malo ſuo *dedoceatur delinquere*; ne *ab aliis lædantur*, punitione conſpicua, quæ ad *exemplum* referatur, judices conſequuntur. q) id quod ſimilibus prorsus rationibus obtinetur etiam reſpectu non *læſorum cæterorum quorumlibet*, *tum ne ledantur, tum ne ledant*. r) Atque hæc omnia, quæ *jure naturali* circa punitionem delictorum ſunt definita, *jure novi Testamenti* vix arctius *circumscripta*, s) certe nequaquam penitus *ſublata* dici poſſunt. t) *De- cere interim*, ut in iſtis punitionibus executionibusque, quibus humānū ſanguis funditur, magna ubique *circum- ſpectione* res geratur, Grotio u) facile largimur, cuius de- finitione x) acquiescere etiam poſſunt, qui, *an leges hu- manæ*, quæ *interfectionem* quorundam hominum permit- tunt, interfeſtoribus *jus verum* præſtent etiam apud Deum, an tantum inter homines *impunitatem*, alias ſolebant di- quirere.

i] *quod explicat preclare Seldenus I. 4. p. 51.*

k] *quod incautius prater Grotium n. 4. affumferunt Hobbes. III, II.*

Et Velthus, nominato loco. *Loquuntur vero iſta* Et Platonis Et Se- necæ dicta, de Magistratus vitioso proposito, *ne ſola nocendi libi- dine ad puniendum accedat, quare obligationi ad paenam, ex inter- na justitia ratione, defumendam, invalidi oponuntur.*

l] *quod*

l] quod iterum Grotius ac Velthius assertunt. Loca ex sacris lue-
ris adducta, quibus irriteri impios à Deo, item voluptatem capere
Deus excipitorum malo dicitur, non proprie, sed metonymice in-
telligenda sunt, pro solatii negatione. Illud quoque summum do-
minii jus, quale Deo in homines b. n. 4 ac II, 21, 14 III, 4, 9. III,
II, 9. alibique, tribuit Grotius. sic debet explicari, ne justitiae di-
vine refragetur. Conf. Zieg. ac Oftander ad n. 4.

m] n. 5. n] quod fecisse vult n. 6. seqq.

o] Vid. Dissertatio Bœcleriana §. 21. add. I. 51. §. 2. π. ad L. Aquil.
I. 14. C. de pœn. I. 2. π. de legib. I. 176. de R. J. I. 14. C. de judeis.

p] de qua Grot. n. 7. quanquam male hanc cuivis, qui judicio va-
leat, & paribus vitiis non teneatur, naturaliter permisam velit,
recte proprie ea confutatus à Commentatoribus, & Pufendorfio
IIX, 3, 10. num. 1. qua verbis sit correctio, pœna proprie non est,
sed consilium & admonitionem, si ab æquali, si à superiore,
pœna secundum rea comminationem, denotat. 2. vires judicij & im-
munitas à virtus tribuunt aptitudinem solam, non jus, quod sine al-
terius consensu non nascitur; & unde 3. alter aptitudinem suam
mibi probabit? neque enim simpliciter ipsi credere cogor. Imo li-
cet 4. hec omnia naturaliter permissa essent, tamen non nisi de li-
centia absoluta procedent, hic vero de relativa sermo est, quatenus
in alterum competit, ad quam ex una parte superioritas, ex
altera subjectio requiritur. Quod deniq; 5. leges parentibus &
dominis in servos concesserunt, in eo non nisi instrumentalis causæ
rationem habent, vid. I. un. C. de emend. propinq.

q] de his Grot. n. 8. qui in eo iterum aberrat, quod ius naturæ à divina
lege ita abducit, quasi illo vindicta privata singulis permissa, hac
autem ademta esse, utroque enim iure soli Majestati gladius iustitia
vindicatur, privatis nunquam, nisi istius concessione, usurpandus,
exempla quibus Grotius assertionem suam tueri cupit, vel non qua-
dranteo, quo ille vult, vidid quod meri facti, non iuris est, indi-
cant. Conf. Pufendorf. n. II.

r] Vid. Grot. num. 9. cui, quando hoc quoque ius naturaliter penes
unumquemque esse, opinatur, ex iam dictis satis fieri debet. add.
Pufendorf. n. 12.

s] quod

- s] quod Grotius n. 19. certis casibus velle videtur, cum vero Zieglerus ac Osiander confuarunt.
- t] quod statim Anabaptistæ, quorum argumentis Grot. n. 11. 12. quanquam hanc recte per omnia, responderet. Idem dicendum est de Velthusio, quis sepius nominato libro, atq; etiam Dissertatione de Princip. Just. & decor. p. 1007. seqq. eam operam sumvit. Cordatus incessit Gerhardus noster Loco de Magistratu politico.
- u] quin. 14. 15. 16. specimenibus quibusdam ostendere voluit. quam illa ipsa accurate loquendo vix hic possint pertinere.
- x] n. 17. add. II. I. 14. Et quia illic diximus.

V. Objectum poenarum sunt delicta, quanquam vero, omnes actus vitiosi sint punibiles in se, eoque juræ naturæ poenam mercantur, non tamen omnes ita comparati sunt, ut puniri actu semper ab hominibus possint, hinc actus mere interni, quia extrinsecus non probari, nec puniri possunt, nisi quatenus in externum aliquem conatum influxerunt: y) An idem dicendum sit de actibus, quales *natura humana* inevitabilis appellat Grotius, z) & de his, qui nec directe nec indirecte spectant ad societatem humanam, aut ad hominem alterum, valde dubito, cum revera tales dari nondum sit ostensum. Id vero expeditum est, multa *vicia moralia*, quæ actus continent oppositos virtutibus, quarum natura coactionem omnem repudiat, uti sunt misericordia, liberalitas, gratiarum relatio, cum poenam definitam plerumque non habeant, impuritia etiam inter homines manere, a) posse tamen poenam iis per leges constitui, negari non debet. b)

- y] Grot. n. 18. add. II. 4. 3. II. 6. I. II. 2. 2. de nuda cogitatione, l. 18. de poenis. de conatu l. 5. pr. C. ad L. Jul. Maj. add. Pufend. n. 14. Et Taboris Dissertatione de conatu.
- z] n. 19. ubi addit, dubitari posse, an recte & proprie peccata dicantur. nisi quatenus culpam precedentem involvant. ita & Velthusius de Princip. Just. & decor. pag. 1002, habitus malos

morales, quatenus habitus, nec peccata esse, nec pena dignos, statui, sed solum actus, quibus comparantur, vel quis inde excentur. Sed Conf. qua heic Commentatores & Pufendorfius reposuerunt.

a) de quibus Grot. n. 20. b) exempla vid. ap. Fransk. II. Resol. 7. & Boeclerum Dissertatione, de actione ingratia.

VI. An ignoscere aut veniam dare delinquentibus licet interdum, inter Philosophos Veteres jam fuit disceptatum: b) potest id dupli modo intelligi, vel ut penitus tollatur, velut saltim minuatur poena, prius dispensationem, alterum mitigationem continet. Nisi poena natura sit irrelaxabilis, c) omnino dispensare summa potesta potest, non solum ante, d) sed & postea quam certa & determinata poena criminis, per legem, quæ hinc etiam penitus dicitur, est assignata, e) sed facile non debet, nisi sufficietes ad sint cause aliquem liberandi, quas minus com mode & asquins, f) ad eum solum casum restrinxit, quem legislator, si de eo consultus fuisset, ipse exceperisset, rectius eas Grotius duum generum fecit, g) intrinsecas, quæ oriuntur vel ex merito quadam ipsius delinquentis, aut ejus majorum, vel ex alia re commendante, qualis intercessio magnatum, liberorum respectus, excellentia artis, & similia plura, de quibus specialius JCti Criminalium rerum scriptores, agunt: eadem ratione de mitigatione poenarum h) respondendum est. Quod ut plenius intelligatur, quo modo illarum taxatio sive estimatio sit instituenda omnino scire convenit, nam in hoc maxima prudentia & juridice pars consistit, ut quantitas criminis puniendi probe diagnosticatur, quæ breviter loquendo, tum ex animo delinquentis, tum ex circumstantiis & modis seu adjectitiis qualitatibus delicti, colligenda est; sed accuratius Grotius i) partitur, debere nimisrum spectariduo, id ob quod, & cuius ergo puniatur, illud contineat m. ritum, hoc militates ex poena

pœna, seu fines, de quibus egimus. Vlra meritum neminem esse puniendum, sed intra meriti modum magis aut minus puniri pro utilitate. In merito autem examinando, venire causam, quæ impulit ad delinquendum, causam quæ retrahere debuisset & persone idoneitatem ad utrumque, unde pro diversa rerum conditione etiam diversimode delictum, eique convenientem pœnam judicem oportere aestimare, sicut ea omnia clare satis exposuit, debitisque exemplis illustravit, k] ac denique conciliavit cum aliorum traditis. l)

b] de pœnis remittendis aut temperandis singulares libros scripserunt Andreas Tiraquellus, & Valentinus Arithmæus, præclare etiam tractarunt P. Cassandrus Philosoph. Epicur. part. Moral. p. 1514. & Pufendorf. II X. 3. 15. 16. 17.

c) qualiter dari Grot. n. 23. recte concedit, & amplius libello de satisfactione Christi, contra Socinum, c. 3. demonstrat.

d) superflua force hic est censura Ziegleri & Osiandri, quasi ante legem penalē nec delictum nec pœna esse possit, nam ius naturæ, quod in genere actum vitiōsum pœna subiicit, quatenus delicta punienda dictas, pœnalis nequam est; sed lex solum positiva ea, que qualitatem pœnae determinat, antequam delictum dari & pœnam quis negabit? exeat de lege pœnati liber Martini Navattii fine superioris seculi Lugduni editus.

e) Grot. n. 21. 22. 24. f) Contr. II. I. 46. propriea Grot. n. 23. confutatus, quod dispensationem cum interpretatione per Theineianos confundat.

g) Grot. n. 25. 26. h) Grot. n. 36. add. Lips. Pol. II. 13. 7.

i) num. 28. seqq. add. Pufendorf. II X. 3. 18. seqq. & Velthusius tract. de Just. div. & hum. part. II. p. 11. & 66. nec Dissert. de Princip. Just. & decor. p. 1005. seqq.

k) à num. 29. ad n. 36. l] n. 37.

VII. Postquam in genere de pœnis egerat, etiam ad bella, pœnæ nomine suscipienda, tractationem suam applicat Grotius, m) cui quanquam alii assentiantur, mihi tamen verior illorum videsur sententia, qui bellum panale, pro-

proprie loquendo , nullum dari , afferunt . o) Necamen inutilis prorsus reddatur ea Grotii philosophia , in locum belli pœnalis , substitui potest bellum vindicativum , pœnae enim non nisi inter superiorem & inferiorem , vindictæ autem etiam inter æquales , summas potestates , locus est :

m]num. 38. n] Feldenius h. l. Clasenius Pol. III. 6. 7. o] præter Commentatores , Boëclerum ad 2. Grot. p. 4. & Zieglerum b. l. 7 Cius excellentissimus D. Grashofius , quem honoris causa appello , libello crudelissimo , de fonte juris. p. 9. 10. Evidens reperiuntur loca apud Historicos , quibus populi liberi , alter ab altero quandoq; , ob illatas injurias , dicuntur pœnas exposcere , sed figuratum est , si de bello loquantur , aut de ordine judiciorum debent intelligi , quatenus exercitus ius dicuntur.

VIII. Cæterum sicut in Republica tanta accuratio obtineri non potest , ut in civibus qualiacunq; delicta omnia semper puniantur , ita nec inter gentes diversas ubique vindicari solent ; minorâ enim & vulgaria potius dissimulantur . p) id' qod & de inchoatis dicendum , nisi aut res gravis appareat , aut jam conatus aliquis eo processerit , ut ex tali actu certum malum , et si nondum illud quod intendebatur , secutum sit . q) Possunt vero Reges & qui par Regibus ius obtinent , vindicare ea delicta , quibus ius naturæ aut gentium immaniter violatur , etiam ubi exinde injuria non inse aut subditos suos , sed in personas quasvis redundat . r) quanquam omnino observari heic debeant cassiones à Grotio propositæ ; nè mores civiles , quamvis inter multos populos non sine ratione recepti , sumuntur prō jure naturæ : s) aut natura vetitis annumerentur , quæ legge DEI voluntaria interdicta : t) ac denique , ut diligenter fecernamus principia juris naturalis generalia aut his proxima , ab illationibus remotioribus , u) de his quæ prioribus regulis adversantur , delictis , id quo dictum est , intelligi debet , non quæ posterioribus . Quanquam & de istis in uni-

versum verum sit, pleraque quæ ad vindictam exigendam suscipiuntur bella, suspecta esse *injustitia*, nisi sceleris sint atrocissima & manifestissima, aut alia simul aliqua *causa concursat*, quæ ad aliud gentis lesionem, vel simile quid pertineat.

p] Grot. n. 38. q] Grot. n. 39. add. Bodin. *de Rep.* IV. 7. & Ziegler. b. p. 464. r] Grot. n. 40. s] n. 41. t] n. 42. u] n. 43.

IX. De delictis, quæ *in Deum* immediate committuntur, qualia sunt quæ *religionem* tollunt aut violent, nobilis est quæstio, an ad ea vindicanda, bellum suscipi possit? Evidem religionem, quamquam *per se* ad conciliandam DEI gratiam valet, habere tamen & suos in *societate humana* effectus maximos, qui non tantum in *una civitate* concludantur, sed & potissimum ad communem societatem *generis humani* pertineant, recte Grotius statuit, qui in eo quoque satis defendi potest, quod summis potestatibus, dixerit praeter peculiarem *laxe civitatis*, etiam generali aliquam, *prosocietate humana*, incumbere curam, quæ non minus ad *religionem*, quam alias res humani juris, sese extendat. x) Nam in hunc sensum omnium optimè forte explicatur, quando Philosophi & J. Cui veteres religionem erga Deum, *pariem juris gentium* fecerunt, sed cum religio ipsa duplex vulgo dicitur, *naturalis* alia, quæ ex lumine rationis investigari potest, alia *revelata*, quæ non nisi sacrarum literarum fide nicitur, etiam diversimode incedendum est. *Naturalis* illius *capita*, sive ad notitiam DEI, seu *cultum* pertinentia, an recte proposuerit distinxeritque Grotius, an non, y] jam non disquirto, cum in rebus hujus argumenti ab eo vix aliquod magnum aut incorruptum sperari debere, satis constet, & initio Exercitationum jam admonitus sit; videtur tamen hactenus excusari aut defendi posse, quod, sicut in *bene constitutis civitatibus*

tibus, ii, qui *notiones primas*, quæ ita *simpliciter necessariae*, ut sine eorum vigore nulla societas aut religio confundere valeat, & adeo manifesta sunt, ut ab *ingenii etiam hebetioris homine* satis possint investigari, tollere, ac negatione praefracta defendere, contendunt, vi juris circa *sacra puniri possunt*, ita &c, si *quae gens*, idem ageret, nomine *societatis humanae*, quam sine ratione violat, quando, vi *juris gentium coercetur* ab aliis, injuriam non patiatur; secus, in *notionibus*, quæ vel *ita evidentes* non sunt, ut non educatione aut alia imbecillitate, quodammodo ab *hominibus condonandâ*, possint obliterari, aut non *tam necessaria absolute*, ut sine iis *aliqua saltim religio ac humana conficiatio esse* ac ducare possit. z)

x) *de quibus v. Grot. n. 44.* qui *Et alias hanc juris partem*, libro *posthumo*, *de officio summarum preficationum circa sacra*, *& auxilia*, *in pietate Hollandica*, *qua nunc cum addicioneis Bo*
germanni exeat, prelixius excusat. *Idemq; prefitemur Theologorum*, *& Clericorum*, *ac Politicorum plures*, *qui contra pontificias pretensiones imperio civili eam facultatem vindicarunt*, *quo*
rum scripta vestro opere, sub titulo, Monarchia S. R. Imperii edita,
collegie Melchior Goldastus.

y) *reprobendunt propter ea Grotium, Communitates*, *Zieglerus*
ac Ofiander. Defendit eundem Textor. Sympf. Jur. Gent.
c. 6. n. 6. seqq. z] Vid. Grot. n. 46. 47.

X. Minorem difficultatem habent, quæ circa *revelatum religionem* Grotius tradidit, sicut enim in universum vis & armam idonea media non sunt propagandæ religioni, ita nec bellum inferri potest populis aliquibus eam ob causam, quod illi *Christianam fidem* sibi propositam *amplecti nolunt*. a) Et quoniam in disciplina Christiana, per se considerata, nihil est, quod societati *humanae* noceat, imo nihil quod non proficit, b) haud dubie contra ipsam rationem faciunt, qui *Christianismum docentes* aut *professantes*

sentes, hanc ob causam solam, pœnis subdunt, aut vindictæ exponunt, quin in tales qui *sevire*, ipsi in ea causa sunt, ut juste coerceri possint. c) In alias vero *Christianæ religionis sectas*, sive in eos, qui Christi doctrinam, sacris literis comprehensam, pro vera habent, sed de quibusdam, quæ aut extra scripturam sunt, aut in scriptura, super vero sensu in disceptationem abierunt, & ab antiquis Christianis non eundem in modum sunt exposita, dubitantes aut errant, suppliciis aut bello qui grassantur, perinde que faciunt. d) *Justus* illi coërcentur, qui in eis, quos Deos, aut in eis, quas religiosas putant, irreverentes sunt ac irreligiosi.

- a) *Vid. Grot. n. 48. de quo argumento peculiares libri extant. Joachimi Clurenii, Justi Meyeri, Adami Pisezkii, add. Gerhard. de Ad. Pat. n. 314. Carpzov. Pr. Crim. p. I. q. 44. Clasen. de relig. Pat. L. L.*

b) *quod ex proposito demonstravit Augustinus, opere manuquam facis landato, de civitate DEI, ac ex illis amplius cognoscuntur, qui de veritate religionis Christianae commentarii sunt, in quibus nomina Hugonis Grotii, Ludovici Vivis, Philippi Mornaei, Ræmundi Sebundi, Petri Rami, sierrares aliquos excipiatis, excellant.*

c) *Vid. Grot. n. 49. d) Grot. n. 50. Dissentiunt hic pleriq. Pontificii Doctores, qui pro Inquisitione, & Hereticorum extirpatione scripsérunt, Robertus Arboricensis, Jo. Baptista Cardona, Didacus Simanca, Paulus Garzia, Ludovicus de Paramo, aliq. plures, quibus à nostris satis est responsum.*

e) *Grot. num. 51.*

1.

Ad Lib. II. Cap. XXI. **A**N poena seu vindicta in alios etiam, per *communicatio-*
nem aliquam, derivari possit, s^epius disquiritur. quod duplice modo potest intelligi, ut vel transeat in illos qui culpae ac criminis se fecerunt *participes*, vel in eos, qui non sunt *participes*. De prioribus, nullum est dubium, in quos non tam ex *alieno delicto* derivatur, quam ex pro-

prius merito, obligatio ad pœnam; contrahitur, & quidem generatim omnibus istis modis in delicti partem quis venit, quo in damnidati, a) sed in specie ex facto singulorum teneri potest communitas, seu Rectores ac Imperantes, si horum accesserit patientia aut receptus, quibus in crimen illorum veniunt: ac patientia quidem ita, si sciunt a subditis suis delinqui, nec tamen prohibent, cum possint ac debeant; b) sciri autem facile est ut presumantur, quæ conspicua sunt, quæ frequentia. Receptu vero, quoties in suâ civitate tolerant qui alibi deliquerunt; ubi, si reatu se exsolvere volunt, alterutrum facere debent, ut interpellati nocensem aut pro merito puniant, aut poscentibus defendant; c) nisi quod, ubi quis casu aut infortunio quodam deliquit, & ad asyla, qualium exempla apud omnes fere populos extabant, d) confugit, ad eos deditio extendi nequeat; e) tenetur tamen, qui asylum præbet, ius alteri concedere, atque interim dum de causa justitia cognoscitur, supplices defenduntur. f)

a) Vid. Grot. b. c. 21. n. 1. § II. 17. 6. ubi modi participandi partim explicantur.

b) Grot. n. 2. exemplis illustrat, prolixius Alber. Gentil. de J. B. I. 21. Profend. IX. 3. 28. de fundamentis generalioribus vidi Jac. Gothofred. ad l. 109. de R. I.

c) Grot. n. 3. 4. de ritu deditiovis vid. Livius IX. 10, an ipsi modo deditus, sed non receptus, sua civitatis civis maneat, quaestio est, negat Scævola in l. ult. delegat. quem sequitur Gedd. ad l. 102. n. 1. de V. S. & Alb. Gentil. III. 17. p. 628. assertum Brutus & Cicerio quos Grotius b. 7. sectatur. Mibi videtur voluntatis esse quaestio, an civilius simpliciter ejecerit, an solum alterius executioni potestatem facere voluerit. Illo casu prior, hoc, posteriora sententia vera est.

d) de asylis Hebraeorum Vid. Selden. IV. 2. Nicol. Anton. de Iur. Exil. I. 6. 10. Græcorum, Sam. Petit. Comm. ad L. L. Attic. f. 12. Serv. ad 8. Eneid. Romanorum Tacit. Annal. III. 60. seqq.

60. seqq. III. 36. IV. 14. Et nostri interpres ad t. C. de bis qui ad Eccles. Veterum Francorum, varia mandata regia, apud Goldast. Conf. T. 1. p. 11. Et 14. add. T. 3. Aleman. f. 143. Germanorum etiam recentiorum, Mager. de adv. artis. c. 15. n. 95. Anglorum, apud Bacon. Verulamium in Henrico VII. Et Cambdenum Elisabetha. sed videndi sunt, qui peculiari commentarios de Asylis eorumque iure, scripperunt, Georgius Rittershusius, Nicolaus Mylerus, Petrus Sarpius, Leobodus, ministrisq; talis libri, à se facti, Paganinus Gaudenius L. 1. c. 11. exstant quoque Jo. Adami Osiandri Dissertationes.

e) Grot. n. 5. add. Mager. c. 8. Et Myler. c. 10.

f) Grot. n. 6. add. Rittersh. c. 7. n. 2. Myler. c. 11. 12.

II. Vicissim ex facto Imperantium teneri possunt subditi, si in crimen consenserint, aut si quid fecerint summae potestatis imperio aut suauitate, quod facere sine facinore non poterant, quamquam culpa pertineat tantum ad eos qui consenserunt diserte, non qui aliorum sententias, victi sunt. g) Sed si universitas deliquit, quamdiu ius eam puniendi duret, nobilis est questio, quam recte Grotius definit, utut in aliis obligationibus, quæ primo ad universitatem pertinent, tam diu alterius manet, quam diu durat universitas, heic tamen aliter dicendum, quia meritum poenæ ab universitate contrahitur non immediate & Per se, sed derivatione à singulis, igitur extintis his, per quos ad universitatem meritum deducetur, ipsum quoque meritum extinguitur, ac proinde & poenæ debitum. h]

g) Grot. n. 7. Pufendorf. Elem. L. 12. 28. Et de J. N. G. IX. 3. 28. Bodin. de Rep. III. 7. p. 527.

h) Grot. num 8. Pufendorf. IX. 3. 29.

III. Sed an transbit poena etiam in illos, qui delicti non sunt particeps? heic nimium faceti & absurdum etiam sunt vulgares Doctores, sicut apparet ex interpretationibus, quibus in crimine lese maiestatis, famosam istam Legem quis-

Quisquis, misere torquent. Eruditus Grotius primum distinguit, damnum directe datum, quo cuiquam auferitur ad quod *jus proprium* habet, ab eo, quod per consequentiam venit, quo sit, ut quis non habeat, quod habiturus alioqui fuisset, cessante scilicet *conditione*, sine quâ *jus* non habebat. Prius pœnam ipsam continet, posterius effectum pœne involvit. l] Deinde notat, interdum imponi alicui a-liquid mali aut boni aliquid auferri, occasione quidem alterius peccati, sed non ut id peccatum *causa* sit proxima ejus actionis, quod *jus ipsum* agendi attinet, verum sua cujusque spontanea *promissio*, ut, si quis pro delinquentे fidejussit. k] Quibus præmissis recte infert, omnino certissimam nullique exceptioni obnoxiam esse, regulam, neminem delicti immunem, ob alienum delictum posse puniri, quæ, sicut ipso recta rationis dictamine nititur, cum obligatio ad pœnam oriatur ex merito, meritum autem est ali- quid personale, cuius fundamentum sua cujusque voluntas propria, quæ nisi ex motu intrinseco vitium contrahe- re non potest, l] ita legibus non minus *divinis*, m] quam *humanis*, n] saniorum populorum, idem prorsus constitu- tum, & *testimonio* o) *sapientum*, tum gentilium, tum Christianorum, dudum confirmatum est.

i] Grot. n. 10. Pufendorf. n. 31. k] Grot. n. 11. pufend. n. 32. add.

l. 9. 2. V. 11. 12. l) Grot. n. 12. Pufend. n. 33. m] Deut. XXIV.

15. Ezech. XLIX. 20. II. Paralip. XXV. 4. n) Romanis 1. 26.

n. de pœn. l. 22. C. eod. add. l. 17. §. 1. de iur. patron. i. t. C. ne fil. propatr. l. 7. pr. de bon. damn. Pontificis can. 6. can. 1. q. 4.

o] qua collegit Grot.. n. 13. add. Dissertatio, quano supra nomina- vimus, de fure circuca cadavera punitorum. c. 3. §. 5.

IV. Sequitur hinc, filios ob delicta parentium, salva justitiâ, verâ, ac in ipsis filiis immediate radicata, pœna, puniri non posse, neque his obstat lex *Hebreæ*, quâ Deus paternam impietatem in poste- ros se vindicaturum minatur; p) multo minus cognati poterunt plecti, ob propinquorum facinora: q) si quid tamen habeant, aut

expectari possint nocentum liberi aut cognati, in quod ius proprium sit non ipsis, sed populo aut Regi, id auferri ipsis potest, jure quodam dominii, cuius tamen ipsius simul in paenam redundet eorum qui peccaverunt. r] Hinc nec subditi proprii puniri possunt ob Regis delictum, s) nec singuli, qui non conservunt, ob delictum universitatis; t] nec haeredes ad paenam, cui definitus obstringebatur, qua paena est, tenentur, u) quamquam si ultra merum, nova quedam causa obligationis extiterit, utpote jure Romano, per litis contestationem, contractus, id quod in poena erat, si pecunia est, haeredes debebunt, ut alia quae in conventionem deducta sunt. x]

p) Exod. XX, 5. existimat Grotius, Deum id facere, non paenam, sed Dominii iure, quod ut in re nostras, ita & vita, habeat plenissimum, ideoq; sineulla causa & quovis tempore, eam cuius auferre, quando vult, posse. Quia in re, sicut recte eum confutantur, Zieglerus p. 491. ac Osiander p. 1202, quod hoc dominii jus non possit separari a justitia Dei, cui usque tato quid repugnat, vid. Sapient. XII, 15. ita ne scito, annon, quod illi in causas iustitiae zaliū exemplorum inquirant, super vacuum sit: nam cum certum sit, tam actum DEI punientis esse iustum, rectius hic illud Augustio V. de Civ. DEI. 21. usurpatum, hæc plane Deus agit, et si occultis causis, nunquid injustis? & quia expresse Deus dicit, se punire delicta parentum in liberis, si allegantur nunc delicta ipsorum filiorum, punientur ob suū crimina: si aliquid dicendum, forse distingui potest, inter paenam veram & apparentem, Deus puniit filios temporali vita, ut ab aeterno supplicio, cui alias, si paternā facinora sequerentur, obnoxii reddorentur, salvoe, at vero illa temporalis paena, respectu aeterna, proprie non est paena, atque tamen iste in veram parentum paenam redundat, quatenus posteritatē nullam sperandam habent.

q) Grot. n. 15. r) Grot. n. 16. ex his fundamentis L. Quisquis C. ad L. Jul. Maj. explicari debet, ac defendi, caratione, sicut per partes ostendit Differatio de Iur. circ. cadav. pun. c. 3. §. 6. 7.

s) Grot. n. 17. add. 1. 3. 8 fin. ad eas, que D. Osiander p. 1214. inquisivit, causas punitionis populi, responderi debet, quod modo de libertis respondimus.

t) Grot. n. 18. u) Grot. n. 19. add. II. 14. 10. III. 2. 1. x] Grot. n. 20. hinc jure Romano, utut regulariter actio penalit̄ non transeat ad haeredem §. 1. i. de perpet. & temp. acti transit tamen, si post litem contestatam, moriarur reus. l. 35. de O. & A. quia accepto judicio contrahit. l. 3. §. 11. de pecul. & per litis contestationem prior obligatio covatur l. 11. §. 1. l. 29. de novas l. 3. C. de nsur. rei jud. Hinc ex sententia orienti judicati obligatio d. l. 3. §. 11. de pecul. ex qua competit actio judicati, qua rei persecutionem continet L 6. §. ult. de re jud. Quare sicut ex alia contractus defuncti, ita ex hoc etiam tenetur heres, quamquam non nisi per si litionem iura civiliū hoc introductum sit, cum non adsit vetus contractus, ratione suorum principiorum, sed effectus tantummodo contractus, litis contestationi attribuatur, unde nec ad qualescumque, sed solum pecuniariis paenam pertinet.

COL-

COLLEGII GROTIANI,

EXERCITATIO X.

Respondente

J. F. Brämer HAFNIENSI.

I.

VIdimus hactenus ex quibus causis *juste bellum geratur*.^{Ad. Lib. II. Cap. XXII.} sæpius tamen à belligerantibus afferuntur, quæ aut nudi *prætextus*, aut causæ, magis *sua foria sunt*, quam *justifica*. Reperiuntur etiam qui *neutro causatum genere* feruntur in bella, periculorum propter ipsa avidi, quorū bella *ferina* haberi debent, cum humanum modum exceedant. a) *Quis sua forias solas habent, sine justificis, rectius prædones* quam milites, eorumque contentiones potius *magna latracinia*, quam bella, dici possunt. b) *Inter istas autem, quæ pro justificis venditantur, multæ apparenter tales sunt, expensæque sollicitius ad rectam rationem, reperiuntur injustæ, quales utut ex oppositis justis causis, de quibus dictum est, facile cognosci possint, majoris tamen perspicuitatis causa, summa earum genera* Grotius annotavit. c)

a] Grot. n. 1. 2. b] Grot. n. 3. c] Grot. n. 4.

II. Et quidem *ab initio* *injustæ sunt : Metus ex crescente vicini potentia*, nisi certitudine moralis constet, non solum de *potentia ipsa*, sed & nocendi *animo*. d) *Item sola utilitas* citra necessitatem, utpote *negatum matrimonium*, in laxa fœminarum copia ; e) *cupiditas melioris sedis*. f) *Eiusdem estimationis* habentur, *inventio rerum ab aliis occupatarum*, etsi illi, qui teneant, sint *improbi*, ac de Deo male sentientes. g) *Arrogatio dominii in populum barbarum*, nisi gravissima peccata naturam aut societatem humanam per se impugnantia concurrant. h) *Libertas desiderium*, quasi illa

illa naturaliter & semper quibusvis competitat. i) *Voluntas regendi* alios , tanquam *naturaliter servos* , quibus hoc fieret , ad ipsorum bonum. k) *titulus universalis dominii in totum orbem*, l) quem aliqui *Imperator Romano* m) tribuunt , alii *Ecclesie vindicant*. n) *Voluntas implendi vaticinia*, sine DEI mandato. o) *Violenta petitio ejus*, quod non ex *justitia propria* , sed ex *virtute alia*, puta liberalitate , gratia, misericordia & simili , debetur , id sicut in *foro* exigi non potest , ita nec armis posci. p) *Ex post facto* *injustum fit bellum* , si *vitiū actioni* *accedat ex animo agentis* , ubi tamen *cāsa justifica* non dēest , peccat quidem , qui sic bellum gerit , ad *restitutionem* vero non *tenetur*. q)

d) Grot. n. 5. § II. 1. 17. Pufend. II. 5. 6. II X. 6. 5. add. Verulam. serm. fidel. 19. p. 91. Alber. Gentil. I. 14. Strauch. Diff. Jur. Publ. IX. 15.

e] Grot. n. 6. 7. junct. II. 2. 21. Alb. Gentil. I. 17.

f) Grot. n. 8. g] Grot. n. 9. *hoc titulo nō sunt Hispani contra Indos* , sed *confutati à Fr. Victoria Relect. 5. Joseph. de Costa, de Procur. Indor. salme. I. 3. c. 3. add. Vasquius I. 20. Gerhard. de M. Pol. n. 410.*

h] Grot. n. 10. junct. II. 20. 40. *hinc etiam Hispanicis bellis contra Indos, presidia querit* Alb. Gentil. I. 25. Lipl. Pol. V. 4. 17.

i) Grot. n. 11. add. II. 4. 14. Pufendorf, Elew. I. 3. 7. & de J. N.G. III. 2. 8.

k) Grot. n. 12. junct. I. 3. 8. III. 7. 1. Pufendorf. III. 2. 8. *quāquam hoc defendere non dubitet* Feldenus b. p. 424. & ad II. 20. 41. p. 416. *supersticio philosophie Aristotelica studio* , *quānam nos tamen etiam circa hanc assertionem salvabimus*.

l) Grot. n. 13. m] *prater Bartolum in l. hostes n. 7. de capt. quem hic Grot. perstringit* , P. de Andlo. L. 2. c. 8. Zonianus, Clutenius, aliq[ue] quos consultat Bachov. ad Trenti. V. I. D. 3. th. 7. I. c. statuit tamen abduc Feldenius ad Grot. II. 20. 48. *aliqui Carolo V. tribuebant hinc ius occupandi Americam* , *quos Vasquius nominato*

minato loco refellit. *Quomodo autem intelligi debeat, quando Imperator dicatur mundi dominus, satis explicarunt Jac. Gothofredus *Commentatione ad L. aëriw. Cis c. 7.* Jo. Strauch, *Inst. Jur. publ. MSC. L. II. Tu. 2. pr. Herm. Conring de Imp. Germ. Rom. c. 2.* & *Dissert. de Imp. R. Germ. §. 10.* De umbilico orbis *Vid.* Selden. III. II. *Argumentis vero Dantis amplius infringendis inserviunt, qua Berneggerus in Tuba Pacis, contra Scioppium, Campanellam aliosq. attulit.* *Quomodo plura ab Imperio Romano abscesserint, Conringius opere de finibus, & Victor *Dissertationes de Executione do-** *cuerunt.**

n] *quod preter Grotium b. n. 14. & de Mar. Liber. c. 3. & 6. plus* res confucantur, quoniam scripta in *Monarchia S. R. Imperii,* Melchioris Goldasti, reperiuntur.

o] *Grot. n. 15. p] Grot. n. 16. iunct. I. 1 8. II. 20. 20. q] Grot. n. 17.* *Dissentit Zieglerus, sed forte responderi illi potest ex his, qua ad* L. II. c. 17. annoenvimus.

I.

Quoniam in moralibus, non ut in mathematicis, tam *Ad Lib. II.* certitudinem habere possumus, sit aliquando, *Cap. XXIII.* ut cause aliquæ, nec justæ, nec injustæ simpliciter, sed dubiae appareant, ubi causa incedendum est, cum etiam si quid justum re ipsa, & ab eo tamen fiat, qui omnibus expensis *injustum* id esse existimat, actus omnino vitiosus habendus sit. a) *Quare examen in rebus dubiis est instituendum, hinc & illinc petitis argumentis, vel ex re ipsa, qualia sunt, quæ è causis, effectis & adjunctis aliis defumuntur, vel ex opinione prudentum, ut pote Consiliariorum.* b) *Quod si utrinque se ostendant probabilia fundamenta, in rebus quidem mediocribus, videtur vitio carere posse electio; in utramvis partem ceciderit, at in rebus magni momenti simpliciter pars tutior est eligenda, hinc cum maximis momentis sit bellum, ut ex quo mala plurima*

etiam in innocentibus sequi solent, ideo inter sententias alternantes vergendum ad pacem.c]

a] Grot. num. 1. 2. b] Grot. n. 3. 4. add. Lips. Pol. III. 2. seqq.

c] Grot. n. 5. 6.

II. Sunt autem tres modi, quibus vitari potest, ne controversiae in bellum erumpant. Primus est *Colloquium*, aut inter ipsos Principes, aut per Legatos eorum instituendum, ad quod etiam obligamur, nisi intercesserit talis causa, ex qua legatus possit rejici. d) aleer est *compromissum*, ubi electis utrinque arbitris, eorumque cognitione res relinquitur, e) quales autem sint eligendi, ex regulis prudenteria judicandum est, nam quæ Grotius de *Conventu quodam Christianarum potestatum*, tradit, ubi per eos quorum res non interest aliorum controversiae definiantur, rationesque ineantur cogendi partes, ut æquis legibus pacem accipient, voti magis sunt, quam consilii, si quidem certum est, vix reperiri, quorum non aliquid intersit, & cum nemo in populum liberum habere possit imperium sine ejus consensu, nulli regum jus erit, alterum ad pacem cogere. f) simile quid inter Germaniae Principes referunt *Austrege*, g) sed tantis quoque *inconmodis* oneratur id institutum, ut finem suum, qui intendebatur, vix conseatur. h) *Tertius est fors*, i) & quod huic est affine, *cerzamen singulare*, cuius usus hac in re olim passim erat receptus. k)

d] Grot. n. 7. Alber. Gentil. II. 1. Pufendorf. IV. 13. 3. add. singularis Bœcleri dissertatio, *de Colloquiis Principum*.

e] Grot. n. 8. de Compromissis & arbitris extant libri Camilli Borelli, Jo. Baptista Perutini, Lanfredi de Oriano, Conradi Lancellotti, Antonii Blanci, aliorumq;. Plura exempla pacis ac amicizia hoc modo facta, adduxit Grotius in notis ad b. l. 83 ad III. 20. 46. De officio eiusmodi arbitrorum Conf. Pufendorf. V. 13. 4. f]

- f) Conf. Hobbel. I. 9. Pufend. V. 13. 2. Bæclerus Diff. *Quicquid turbis.* 139. seqq. Obrecht. Sponsor. Pac. III. 2.
 g) Vid. Schubardus peculiaris Dissertatione. Reinking. I. 2. cl. 2. c. 16. P. Frider. Mind. Proc. I. 1. c. 16. n. 3. seqq.
 h) de quibus Conring. de iudic. Reip. Germ. num. 61. 62.
 i) Grot. n. 9. nec tamen mero fortunæ judicio, sed partium consensu boc nütztur. Vid. Grot. III. 20. 1. Pufendorf. V. 9. 2.
 k) Grot. n. 10. de vetustate moris hujus, Scholia. Sophoclis in Antigon. p. 223. paschal. I. 4. c. 1. de usurpatione Romanorum aliorumq. populorum, Freinshem. ad Flor. I. 3. 3. priscorum Germanorum, Schedius de Düs Germ. c. 46. Francorum, Pontanus I. 6. Orig. Franc. p. 5. 20. Baluz. not. ad Agobard. p. 1204. Suecorum, Loccen antiqu. Suec. p. 66. Anglorum, Zouchæus de iur. tempor. secund. Consuet. Norman. p. 3. sect. 6. add. Bodin. de Rep. IV. 7.

III. Plerumque neuter initium vult facere compositionis amicæ, quanquam vero uterque eam teneatur quædere, magis tamen tenetur, qui petet, quam qui possidet.
 l) Si neuter possidet, aut ex æquo uterque, iniquus censendus est, qui oblatam rei controversæ divisionem repudiat, ut recte Grotius observat, m) cuius philosophia, circa quæstionem, *an bellum utriq. justum esse possit*, satis etiam accurata est, ut in ista definitio omnino possimus acquiescere, n)

- l) Grot. n. 11. m) Grot. n. 12. n) n. 13. add. Alber. Gentil. I. 6. Va. q. Contr. Illustr. I. 9. 16. 17. Textor. XVII. 21.

1.

Sed & cum iure bellum suscipere possumus, non tamen *ad lib. II. Cap. XXXV.* statim aut oportet, aut semper etiam licet, cum multa sint, quæ nos ad vitandum bellum moveant, primum quidem est *dilectio*, quam inimicis etiam nostris debemus impendere, hinc aliquadores nostræ aut nobis *debitæ*, deferendæ potius, quam cum tanto aliorum incommodo prosequendæ sunt, a) multo magis *vindictæ* omittenda est,

est , b) præfertim ubi aut nos quoque nobis peccati alicuius sumus consciæ , aut id quod in nos peccatum est , ab humana imbecillitate procedit , aut satis appetet , pœnitere cum qui nocuit . c)

a] Grot. n. 1. add. Lipsii Pol. L. V. c. 5. totum . b] Grot. n. 2. c) Grot. num. 3.

II. Abstrahere deinde nos debet etiam *cura nostræ ac nostrorum* , quæ sæpius periclitabitur , quando satis expendimus vires nostras , vim fortunæ martemque communem , d) unde cum deliberatur , bellum faciendum an quiescendum sit , omnino observandæ sunt istæ regulæ : Si res de qua agitur aequalē efficaciam habere videatur ad bonum & ad malum , ita denum eligendum , si bonum aliquanto plus boni habeat , quam malum malis : Si videatur aequalē esse bonum & malum , ita denum eam rem eligendam , si efficacia ad bonum , quam ad malum major sit : Si videatur bonum & malum esse inaqualē , res eligenda est , si efficacia ad bonum major sit , ad efficaciam ad malum collata , quam ipsum malum , aut bonum sit majus comparatione mali , quam efficacia ad malum comparata ad bonum , sicut explicavit præclare satis , exempli q. illustravit Grotius . e) Quare nunquam bellum suscipiendum in eum cui pares sunt vires , id enim *justitia rectoria repugnat* , quæ ex ipsa regiminis natura *superiorem* non minus ad *curam pro inferioribus* , quam *inferiores ad obedientiam obligat* , hinc est , quod ex sententia Moralistarum , Rex , qui ob causas leves , aut ad exigendam vindictam non necessariam , bellum suscipit , teneatur subditis ad reparationem damnorum , quæ inde oriuntur . f) Consequens hinc est , bellum nunquam suscipiendum , nisi tales sint circumstantiæ , ut id *omitti nec possit , nec debeat* ; g) aut iste sit rerum status , ut à jure , & quidem quod momenti

menti sit maximi; simul stent vires, quæ commodissimam occasionem & certissimum emolumentum pollicantur.
b) Extra hæc, vel sola generalis causa, quod tam sœva res sit bellum, cumulumque secum trahat injuriarum & insolentias, hinc dimovere quem posset. i.)

- d] Grot. n. 4. e] n. 5. 6. f] Grot. n. 7. g] Grot. n. 8. add. Forstner. ad XV. Ann. 1. h] Grot. n. 9. Conf. argumenta Consultationis, an consilendum, ap. Thuan. L. 104. Lips. Pol. V. 16. 41.
i] Grot. n. 10. Lips. Pol. V. 5. 13. seqq. de causis horum malorum. Vid. Ziegler. ad Proleg. p. 3. Forstner. II. Ann. Tacit. 21. p. 173.

I.

Quibus ex causa bella, is qui sui juris est, pro se gerat, ex Ad Lib. II. tractatione hactenus instituta apparuit, sequitur quo- Cap. XXV.
modo id pro aliis fieri possit. & justè quidem suscipitur pro subditis, quorum defensio Imperantibus injuncta est, non quidem simpliciter, sed si id sine omnium aut plurium cæterorum subditorum incommodo fieri potest. a) Unde si civis unus, quamvis innocens, ad exitium ab hoste poscatur, dubium non est, quin deseriri possit, si constet, civitatem hostium viribus multo esse imparem, b) an vero ex iam traditi manus hostium possit, ut vitetur imminens alioqui civitatis excidium, disputant eruditi, facilius dicitur, teneri civem talem se hostibus tradere, sed quid si detrectet, an ad hoc cogi poterit? ego, si periculum non imaginarium, sed verum sit, nec minus de potestate hostis, quam voluntate, quod mitior inullo remedio deliniri queat, certo constet, quin hoc jure eminentis dominii fieri possit, cum Grootio asslere nullus dubito. c)

- a] Grot. n. 1. 2. b] Grot. n. 3. Feldenus b. l. Dissentient preter Vasquium etiam Zieglerus & Osiander.

- c] Add. Pufendorf. Elem. I. 12. 45. utut in opere Mai. IIX. 2. 5. videatur in alias sententias inclinare. add. prolixus Baclerus. Diff. de Dom. Emin. p. 95. seqq. diserte heic dissentient preter Vas-

Vasquium & Scotum, Commentatores, Feldenus, Zieglerus, Osiander. *Nisi fallor, rationibus ab his adductis satis fieri potest, dummodo questionis status recte obseretur, quae enim pro cive innocentem dicuntur, comparanda sunt cum Republica innocentem, unde concludetur, civem hunc absolute & simpliciter non posse deseriri, posse tamen comparative, ubi aut ipsi, aut Republica pereundum est.*

II. Juste quoque bellum geritur pro sociis, eoque tenemur, si in fidem aut tutelam nostram se dederunt isti, aut mutua auxilia pacti sint, d) exipientur tamen bella, quibus causa iusta subest, e) quid si nulla spes sit boni exitus? ego cum Zieglero, alterum ad auxilia nihilominus teneri, puto, nisi praesentissimum ad sit periculum, de quo Grotii sententiam admitto. Sociis heic fere pares sunt amici, quibus quidem auxilium promissum non est, sed tamen amicitiae quadam ratione debetur, si exhiberi possit facile & sine gravi incommode. f) Idem dicendum de hominibus quibusvis, quorum naturalis conjunctio vel sola ad opem ferendam sufficit, g) hinc populus unus alterum ab injuria defendere potest; an vero etiam de alienis subditis procedat, ut ab iis arceatur Imperantis injuria, non immerito dubitatur, ordinariis casibus negandum censeo, afferendum tamen, ubi immanis est superioris severitas. h)

d) Grot. n. 4. Pufend. II X, 6. 14. Lips. Pol. V, 4. 8.

e) Grot. d. I. & II, 15. 13. add. Alb. Gentil. III, 18. p. 635.

f) Grot. n. 5. Alb. Gentil d. I. p. 648. g) Grot. n. 6. 7.

h) ita conciliari possunt Grotius. n. 8. affirmans, & Osiander ac Zieglerus negantes. Omnino autem notabilis est Wahremundi Ehrenbergii & Christophori Besoldi, in hanc rem adornata observatio, ut in eiusmodi contentioneibus, conciliari suis Imperantibus querant subditis, aliorum Principum interventu, quorum sponsione cauteatur, ne convenia deinceps pena aut eminentis dominii iure rumpi possint, exempla ex historiis veteri apud Grotium l. 3. 16.

¶ 17. fin. in notis; ex recentiori, specimen brevis causonis habetur
in pactis Monsonianis A. 1626. inter Hispanos & Gallos Tela in fa-
ctis, art. V. seqq. extant in Ministerio Card. Maz. pag. 182. add.
Bodin. de Rep. V. 6. p. 605. Obrecht. Spons. Pac. s. 9. 3.

III. Procul autem dubio *injuste faciunt*, qui meliorum
gnari, sine *omni causa reffetu*, mercede se ad militandum
conduci ita patiuntur, ut ibi fas querant, ubi plurima mer-
ces. i) sicut & illi, qui *propter stipendium* aut unice, aut prin-
cipali intentione inferviunt. k)

i) Grot. num. 9. add. que de hodiernis militum conscriptionibus ha-
bentur ap. Lips. V. 8. 9. seqq. Forstner. ad IV. Ann. Tac. p. 337.

k) Grot. num. 10.

I.

BEllum *Instrumentalizer* gerunt, qui positi sunt *in condi-*
tione parendi, utpote filii familias, servi, subditi, etiam
cives singuli. Ut hi *juste* militent, si *ad deliberationem publicam*
adhibentur, aut libera ipsi *opio* datur militandi aut quie-
scendi, easdem regulas sequi debent, quas illi, qui suopte
arbitrio pro se aut aliis bella suscipiunt. a) Si *edicitur*, ut mi-
litent, tum quidē, si *causa manifesta injusta est*, abstinere de-
bent, b) idem dicendum, si, non leviori persuasione, sed ra-
tionibus satis urgentibus, *persuasi* sint, id quod imperatur
inustum esse. c) Quid si *causa dubia*? Grotius putat eligen-
dam *partem tutiorem*, quæ sit abstinere bello; d) mihi verior
videtur eorum sententia, in re dubia *parendum esse superiori*,
e) quod cum *ceterum sit*, an autem *inustum bellum incertum*,
id utique huic, etiam tanquam tutius, *preferendum erit*.
Quod si tamen *hesitant*, aut *conscientia* quidam *scrupulus* sub-
sit, qui non sufficienter eximi possit, non debent cogi ad
militiam, sed *parcendum est*, sub onere *tributi extraordinaria-
rii*, unde aliorum opera in vicem istorum conducatur.

*Ad Lib. II.
cap. XXVI.*

Q 2

a) Grot.

- a] Grot. n. 1. 2. b] n. 3. Gerhard. de M. P. n. 398. c] Grot. d. I.
 Pufendorf. II X. 1. 8. d] n. 4. sequiturq; Velthusius de Prin-
 cip. Iust. & decor. p. 1000. seqq. e] quam probant ex Theolo-
 gis, Gerhardus nominat loco, Hulmannus Brev. c. 20. n. 14.
 Osiander h. l. ex 7 Cis, Zieglerus & Feldenus in annotatis, Pu-
 fendorfius lundato loco, Burgerus Observat. Militar. Cent. L
 obseru. II. f] Grot. n. 5.

I.

Ad Lib. III. Cap. I. Postquam de personis, à quibus, & causis, ex quibus bel-
 lum geritur, egimus, etiam de terminis hujus juris,
 quantum in bello, & quibus modis licet, videndum est.
 Quos Grotius considerat, prout vel nade, absque inter-
 veniente pactione quadam, ex solâ naturâ primum, ac
 deinde gentium lege, sese habent, vel quatenus antece-
 dente promisso b) hostibus facto, definiti sunt. a) Quid
 jure naturâ mero licet in hostes, partitum designare, pro-
 luxum nimis foret, generales tamen regulas tres Grotius
 proposuit, ex quibus, quæ huc pertinent, facile possunt
 dijudicari. Quarum prima hæc est; ea, quæ ad finem du-
 cant in morali materia, estimationem intrinsecam accipere ab
 ipso fine, quare quæ ad finem iuris consequendâ moraliter sunt ne-
 cessaria, ad ea ius habere intelligimur: b) altera, ius nostrum
 non ex solo belli principio spectandum, sed & ex causis subnascen-
 tibus: c) novissima, ad ius agendi mala consequiri debet & ex-
 tra agentis propositum ad quæ per se ius non esset. d) Quous-
 que vero in non-hostes, seu medios, quando res aliquas
 hostibus nostris subministrant, eadem licentia porrigitur,
 ex conditione & differentia rerum subiectarum recte satis à
 Grotio traditum est. e)

- a] de hoc Grotius egit, cap. 1. ubi de jure naturæ de jure gentium
 vero Cap. II. usq; c. XIX. Ab hoc ad finem operis, de promisso,
 b] n. 2. add. II. 14. II. 7. 2. Hobbel. de Crv. 1. 8.
 c] Grot. n. 3. Textor. c. XVIII. n. 6. d] n. 4. add. Velthus. de
 Princip. Inst. & decor. p. 1001. & Textor c. XVIII. n. 10.

e] n. 5.

ej n. 5. add. II. 17. 3; Alber. Gentil. II. 22. Jo. Strauch. de Imp.
Mar. c. 8. n. 35.

II. Quod *modum* agendi attinet, apertus per *vim ac terorem*, maxime proprius est bellorum, *latens* tamen quandoque esse solet, per *dolum*, cui *Strategematis* nomen tribuitur, f) an id facere *jure* licet, disquirunt, utut vero *afferens* sententia dudum obtinuerit, g) opera tamen premium esse existimavit Grotius, ut totum hunc locum, alias quoque usurpandum, curatius percoleret. h] Consistit itaque *dolus* alius in *actu negativo*, qui *dissimulatio* dicitur, ubi regimus & occultamus aliquid, idque *per se* illicitum non est: i) alius in *actu positivo*, quando extrinseco signo aliter, ac alter putat, utimur, id si in *rebus* consistit, *simulationis*, si in *verbis*, *mendacium* appellari solet, inter quæ ea est differentia, quod verba reperta sint, ad significandum, cum mutua *obligatione* inter colloquentes, res aliæ non item: k] hinc sit, ut per *simulationem* rebus pro arbitrio utiliceat, etiam si prævideamus, futurum, ut alter inde falsam concipiatur opinionem, dummodo nullum hinc sequatur *documentum*, aut *documentum* ipsum, seposita doli consideratione, licitum sit. l) an vero idem de istis notis, quæ in commercio hominum versantur, hoc est *vocibus*, licet, adeoque *mendacium* aliquando usurpare sine criminе permisum sit, gravior est disputatio, m] quam diffinitione vocis, in largiori aut strictiori significatu acceptæ, ita componit Grotius, ut dicat, priori modo si accipiatur mendacium, secundum communem sui naturam, quatenus *falsitatem* *significationis* talem denotat, ubi verba mentis conceptui vere, sive in intelligendo, sive in volendo, disconvenit, per se indifferens esse, ex *accidentibus* vero circumstantiis honestari, aut etiam turpe effici, n) sed posteriore modo, *naturae* *illicitum* esse, quatenus huic notioni

communi differentia aliqua propria adjicitur, quam *Grotius* re^etē in relatione ad alterum quæslivit, o) ac in repugnancia cum iure existente & manente ejus, ad quem sermo aut nota dirigi-
tur, constituit; quale autem sit jus illud, non conveni-
unt, p) mihi *Grotii* sententia placet, consistere illud in liber-
tate judicandi, quam homines colloquentes his quibus col-
loquuntur debere quasi pacto quodam tacito intelliguntur.
Cœterum ut hæc valeant, duo requiruntur, primum, ut,
quo tempore sermo fit, jus illud actu existat, nec tollatur,
aut consensu ejus, cum quo agimus, expresso vel tacito æ-
quaye ratione præsumpto, aut oppositione juris alterius, quod
communi omnium judicio multo plus valeat. alterum,
ut jus quod læditur, ejus sit quocum loquimur, non alterius;
horum ubi quid deficit, contingere potest, ut verba ac no-
tæ illæ, aliter usurpentur, nec tamen loquenti mendacii
crimen imputari debeat, sicut exemplis aliquot *Grotius* de-
monstravit. q]

- f) de Stratagematibus scripsérunt, ex Veteribus, precipui Polyzenus & Frontinus, quem cum notis Stewéichii & Modii habemus. ex recentibus Henricus Ranzovius ac Elias Reulherus. Manipulum Stratagematum Amstelodami Winstripius, Tolosa vero quedam Gallorum Stratagemata Bellus edidit.
- g) quam ruerunt, prater veteres Grotio allegatos, ex Theologis, Dannhauerus Q.Q? Moral. 4. 8. 95. ex Cis Albericus Gentilis II, 3. seqq. ex Pollici Justus Lipsius V, 17.
- h) Verum cum formulis quibusdam usus esset, vulgo inconsuetis, adversarios habuit, non solum ex Commentatoribus, Ostian-
drum & Zieglerum, sed alios quoque, sicut nominatim Nico-
laus Abramus Professor Pontomissianus, libro, de veritate &
mendacio, Parisiis edito; II, 10. ex instante Grotius perstingit. Si dicendum quod res est, loca quedam scriptura more
suo, id est male, explicat Grotius, in ceteris autem facile potest
defendi, prasertim cum nec ipse certo definire omnia, sed inquisi-
rere potius majori cura voluerit, ut ex num. 17. constat, & cum
præ-

praterea doli ac mendacii voce, in generatori notione accipiat,
censore autem in strictiori, prout in definitione sua. viciose acem au-
tens involvant: facile puto conciliari possunt, neque enim, non posse
verba ista tam late usurpari, haec tenus offensum est: ad confir-
mandum philosophiam Grotianam facinunt, que Pufend. IV, 1. &
de offic. L. I. c. 10. tradidit. ex disciplina Hebraorum egit Selden.
VI, 3. prolixius quidem, sed etiam confusius, Alberticus Gentilis
II, 3. 4. 5. sed Justus Lipsius IV. Pol. 13. & 14. infeliciter prorsus
hoc caput attigit, ex fraudibus ac deceptionibus plus permittens: ac
Philosophiam Christianum decet, unde etiam meruit, ut cauda ser-
pentis ab eruditissimo tractatio ista appellaretur. i) Grot. n. 7. Pu-
fend. n. 11. k) Grot. n. 8. Pufend. n. 5. Hobbes. xix. 4.

- 1) Grot. n. 8. Pufend. n. 4. m) quae in utramque partem dicun-
tur, Grot. n. 9. actualit. n) n. 10. o) n. 11. idem fecit
Velthul. de Princip. inst. & decor. p. 986. p) Conf. Pufend.
n. 10. qui in eo Grotium supergressus est, quod unam obligationem
circa apie adhibenda verba, ab altera, que est ad sensa animi suu
alteri per verba ista indicandam, accuratius distinxerit.
q) n. 12. 13. 14. 15. 16. in quibus tamen supplementa Pufendorfii n. 15.
16. 17. 18. adornata, addi debent. .

III. Quare dubitandum non est, quin apud hostem
sicut aliis dolis, ita & falso sermone, eoque mendacio late
sumto, uti liceat; r) sunt quidem, qui Augustini discipli-
nam sequi videri volunt, ac omne falsiloquium, hoc etiam
casu damnant, sed iidem tam ab omni usu abhorrentes ad-
mittunt tacitas interpretationes, ac mentales reservationes, s)
ut recte Grotius dixerit, satius esse, adversus quosdam fal-
siloquium admittere, iis quos signavit casibus, aut eorum
aliquibus, quam à falsiloquio indiscretè eximere quæ illi
sic venditant. Cæterum quæ hactenus diximus, non nisi
ad afferentem sermonem, & quidem talem, qui nulli nisi pu-
blico hosti noceat, non ad promittentem, multo minus ad
juratum, referenda sunt. t) Legimus quidem in histo-
riis, plures fraudibus istis apud hostes etiam maluisse ab-
stine-

Itinere , u) verum id non accidit , ob *injustitia* opinionem , sed ob eximiam quandam animi *generositatem*, interdum & *viriam fiduciam* , quem morem , si volent , Christiani non male se etabuntur.

x] Grot. n. 17. Pufendorf. n. 19. s] de quibus vid. Casauboni *E-pist. ad Fronton. Duceum Jesuitam* , Montalt. *lit. provinc.* ep. 9. add. Pufendorf. n. 14.

t] Grot. n. 18. 19. u] collegit exempla quadam Grotius n. 20. v] Freinsheim. *ad Justin. XI. 6. 9.* veluti communem locum texxit.

IV. Ad modum agendi mixtum pertinet, quando non ipsi immediate , sed *aliorum opera* contra hostem aliquid effecimus. Ubi eam regulam Grotius ponit, quod, *quicquid ab cui eorum facere non licet* , *ad id eum impellere aut sollicitare non licet* , quare sequetur, non licere incitare hostis subditos ad defectionem, occasionemve Regis sui & similia : x) aliud tamen est, si *is sponte suam operam offerat* , cum enim tali casu , *absq. nostro impulso* peccet, nihil nobis imputabitur, quare *ad rem nobis licitam* ista operâ uti non prohibemur. y) sed & quod prius attinet , *aliena perfidia incitationem* , *ad id quoque nunc connivere cepit jus gentium* , illud externum. z)

x) n. 21. add. Alber. Gentil. II. 8. Textor. c. XVIII. n. 13. Dissentit hinc Pufendorfius putatq. regulam illam solum inter non-hostes valere. Elem. II. 4. 17. Op. Mai. IIX. 6. 18. Forte conciliatio potest insinui, si dicamus, veram esse Pufendorfii sententiam, de convenientia iuris gentium ; Grotium loqui de justitia naturali, & iure gentium, cui aquitas adficiat.

y] Grot. n. 22. Commentatores Zieglerus & Henniges putant, *Grosium* sibi adversari, cum III. 4. 18. neget, *licitum esse uti aliena perfidia* ; sed distinguere, inter usum perfidiae oblatæ, & sollicitatae, illum hec permittit, hunc c. 4. rejicit, quod subjecta scriptorum testimonia satis docent.

z] Grot. III. 5. 4. add. Lipsius Pol. V. 16. 37. Forstner. *ad Tacit. XII. Annal.* 44. p. 180.

I. Quan.

I.

Quantum jure gentium in bellis licet, prolixam tra- *ad lib. III.*
&stationem continet, quæ vel ad *quodvis bellum*, vel *Cap. II.*
 solum ad *certam bellum speciem*, eamque aut *imperfectam*,
 aut *perfectam*, spectat. In universum, quanquam mero
 naturali jure ex facto alieno nemo toneatur, nisi qui hæ-
 res aut bonorum successor est, à) *jure tamen gentium in-*
ductum appetat, ne *pro eo*, *quod debet prestare civilis aliqua*
societas, *aut ejus caput*, sive *per se primo*, sive *quod alieno*
debito *jus non reddendo* se quoque obstrinxerit, *pro eo*
renegantur & obligata sint bona omnia corporalia & incorporalia,
eorum qui tali societas aut capiti subsunt. Cuius juris ex-
 cutio sunt *Repressalia*, inter populos receptorum etiam ubi
 ad belli plenitudinem nondum ventum est. Has quan-
 quam alii, ut iniquas, damnent, c) non tamen ita natu-
 rali juri repugnare, ut non, suadente communi necessita-
 te ac utilitate, moribus gentium introduci potuerint, sa-
 tis ostendit Grotius, d) Ejus aliqua species erat *arbitrii* *omni-*
via *seu captura hominum* *corumque detentio*, apud A-
 thenienses *lege publica constituta*, e) & *ex vesariis* sive
pigroratio inter populos diversos. f) Locum au-
 tem habent repressalia, quotiescumque *jus denegatur*,
 quod sit non solum si in fontem aut debitorem judicium
 intra tempus idoneum obtineri nequit, sed & si in re mi-
 nime dubia, plane contra *jus judicatum* sit, g) Et licet
 amplius satis sit hoc *jus*, ad *vitam tamen subditorum* ne-
 quaquam extenditur, h) imo nec omnes subditi, quoad
 cæteras etiam partes, huic juri sunt obnoxii, sicut enim
 in Republica leges civiles quosdam ab arrestationibus, ita
 in gentium societate ipsum *jus gentium* aliquos à repre-
 saliis exceptit, quemadmodum *exemplis* demonstravit

R

Gro-

Grotius. i) Cæterum jure gentium *singulis* pignorandi jus competere, cum eodem Grotio assertere non dubito. k)

a] Vid. Grot. n. 1. add. Pufendorf. *Elem. I.* §2. 28.

b] de Repressaliis scripsierunt, præter Bartolum, quem Grotius nominavit, Martinus Garatus Laudensis, & Jo. Jacobus à Canibus, quorum libri etiam in tractatu tractatum reperiuntur: extant etiam Andreae Dalneri, Bernardi Lunehii de Castillo ac Gothofredi Pelschwilzii *Commentarii*. add. Thomas Rivius *Histor. Naval. L. I. c. 49. Casp. Ziegler. de Jurib. Maj. L. I. c. 34. Jo. Limnæus J. P. IV. 8. 304. seqq.*

c] Ventur. de Valent. *Parthen. litigios. L. II. c. 2. n. 30. seqq. alioq. plures, quorum argumenta solvit, ac iustitiam repressaliarum amplius asserti. Zieglerus d.c. 34. n. 29. ad 35.*

d] n. 2. add. Pufendorf. *IX. 6. 13.*

e] eam k) Atticam, præter Grotium n. 3. explicative peculiari *Commentario* Samuel Petitus, habemus quoq; de eadem re contraria Salmati & Heraldi scripta.

f] Grot. n. 4. g] Grot. n. 5. Dissentit quoad membrum posterius D. Zieglerus p. 530. quod & inter exterros, autoritas rei judicata valeat, videtur tamen Grotius defendi posse nam 1. utique autoritas judicantis ad effectum rei judicata nullum confert, cum oritur ex sententia, quam Ille cult. & quanquam 2. admittatur, ex tacita huiusmodi conventione nasci, easamen tacita conventione tollunt per dissensum expressum, imo etiam non sublata, non nisi ex causa valeat, si secundum leges judicatum sit, & licet altero causa, ubi contra leges pronunciarum, subditi nihilominus acquiescere teneantur, secus tamen est in exteris, impedimentum enim, quod resistere subditum prohibet, non venit ex causa, sed ex persona qualitate, qua in exteris non transi. h] Grot. n. 6. add. *II. 21. 11.*

i] Grot. n. 7. add. Mevius de arrest. c. 20. n. 9.

k] Dissentiunt D. Zieglerus p. 531. & D. Osiander p. 1368. res facile componitur, si dicamus, non supponistatum citra imperium, existere enim iudicia, sed exercitium effare. Deinde competere singulis non jure proprio, sed concessione summa potestate, sicut marito adulterii, domino furti nocturni, vindicta. Sive, ius gentium generaliter permittit, summa potestas singulis applicat.

COLLEGII GROTIANI,

EXERCITATIO XI.

Respondente

LUCA vom Raimpe, HAMBURGENSI.

IN bello solenniac perfecto, duo, velut essentialia requisita, *ad lib. II.* *nr.* *III.* *necessaria* sunt, ad consequendum peculiares quosdam *Cap. III.* *juris gentium effectus*. Primum, ut inter diversos populos, sive civitates aut Republicas, summo imperio pollentes, geratur: alterum, ut publice decretum & *indictum* sit. Utrumque recepta *hostium* definitione continetur. a) Sicut autem populi vel civitatis nomen non amittit, Republica, si quid admittat *injustum* etiam communiter, ita ex adverso *cætus piratarum* aut latronum civitas non est, licet forte æqualitatem aliquam inter se servent, quare illa quidem talis belli gerendi facultate instruta est, hic non æque, b) nisi talis mutatio fiat, ut qui prædones tantum fuerant, aliud vitæ genus amplexi, civitas fiant. c)

a] *quam explicat Grot. n. 1. & Hotomann. quest. Illustr. 7.*

b] *Grot. n. 2. c] Pufendorf. IIX. 6. 9. omnia prolixius ostenduntur Alb. Gentil. I. 4. & Bodin. de Rep. I. 1.*

II. Circa *indictionem* confundi non debent, quæ jure naturæ vel debentur, vel laudabiliter præstantur, cum his, quæ jure gentium necessaria sunt, aut moribus & *instansis* quorundam populorum *civilibus* servantur. Jure naturæ publica denuntiatio non requiritur, in bello defensivo, ubi *vis illata arceret*, aut ab eo ipso qui *deliquerit* vindicta depositur, vel dominus *reisue* manum injicere vult, d) est tamen *necessaria*, quoties pro una re *res alia*, aut pro debito *res debitoris* invaditur, vel *res eorum*, qui *debitori* subditi sunt occupate quis velit, aut *summam potesta-*

testasem habens impetratur ex debito vel delicto *subditi*, quanquam & prioribus casibus *honeste* & *laudabiliter* interpellatio interponatur. Sed *jure Gentium* indistincte requiritur denuntiatio, non utrinque sed ab altera partium.

c) Est autem alia *conditionata* alia *pura*, f) illa cum rerum repetitione conjungitur, ac speciatim *clarigatio* nominari solet; hæc absque conditione præstandæ satisfactionis fit, diciturque simplex *indictio*, peragitur vero pro diversitate *institutorum civilium* in variis populis diversimode, g) hodie plerumque per libellos publicos quos *manifesta* h) vocant, aliquando etiam per *feciales* seu *Heroldos*, i) confluverunt etiam bellum molientes *legationibus* ac *literis* ad *viciosos Principes* armorum suorum necessitatem, hostilium in *injustitiam* accusare. k)

d] *Vid. Alber. Gentil. II. 2. Zouchæus Jur. Facial. p. 11. f. 10. n. 1.*
Dissentit Dn. Zieglerus p. 533.

e] *Grot. n. 6. Alb. Gentil. II. 1.*

f) ita distinguit *Grotius* n. 7. *sequiturq; Textor. Synops. Jur. Gent. c. 17. n. 53.* Dissentit vero Zieglerus, p. 534. quod etiam pura semper contineat repetitionem rerum & satisfactionem, si non expresse, saltu tacite. Sed tacitas conditions *alium conditionatum* non efficere, satis puto constat, quin nec omnes *indictiones puras conditionem* etiam tacitam admittere, vel exemplum *Principis cuiusdam* exacerbati probat, qui nullaratione se placari, nec oblatam satisfactionem accipere velit.

g) *Græcorum, Aequicolarumque mores ap. Grot. n. 8. Romanorum ap. Briffon. de Formul. L. IV. p. 341. Hebræorum ap. Selden. VI. 13.*

h) *de quibus videatur Boëcleriana Dissertation. add. D. Textor. XVII. 50. i.] Vid. Besold. Theßl. Pract. voc. Heyold.*

k) *sua soriam busus instituti examinat Forstnerus ad Tacit. XV. Ann. 13. p. 135.*

III. *Indictio autem belli non solum ad ipsum pertinet;*
qui

qui summam habet potestatem, sed effectum quoque suum protendit ad ejus subditos, socios ac adherentes quos-cunque l) quod si tamen, bello primario absoluto, hi, ob auxilia submissa, impetrandi sint, opus erit novâ indictio-ne. m). Cæterum quænam causa fuerit introduc[t]æ ejus-modi denuntiationis, varie statuunt, n) mihi Grotii o) sen-tentia placet, *ut certo constaret, non private a[n]su, sed voluntate nostrisq[ue] populi, aut bellum capitum geri bellum, nam inde nati sunt effectus, qui neque in bello adversus prædones, neque in eo quod Rex in subditos gerit, locum habent.* p) Posse autem statim bellum simulac indictum est geri, si jus gentium attendas, re&te contra *Albericum Gentilem*, obser-vavit Grotius, q) sicut & hoc, quod, si per literas indictio fi-at, eosdem ac alios sortiatur effectus. r)

l) Grot. n. 9. Textor. XVII. §4. m) n. 10. que de bello Cesario in *Ariovistum heic desiderat Grotius*, ea non solum Bæclerus ad Grot. L. I. p. 194 expeditivit, sed & singulari Dissertatione, su-per isto bello, novissime apud nos editâ, §. 3. soluta sunt.

n) Albericus Gentilis II. I. & 2. ac Commentatores Feldenus p. 448. & Zieglerus p. 536.

o) n. 11. p) n. 12. q) n. 13. r) n. 14. add. Textor. XVII. §1.

I.

DRÆSENTIBUS istis requisitis modo signatis, in bello so-plenni, sequuntur *Iuris gentium effectus*, a) qui consistunt generatim in *licentia*, contra hostem usurpanda, quatenus hosti hostem *lædere* licet, & in *persona*, & in *rebus*, id est, non ei tantum, qui ex *causa* intrinsece *justa* bellum gerit, quique *lædit intra modum* eum, quem naturali-ter concessum diximus, sed ex *utraq[ue]* parte quorumcun-que bellantium, & *indistincte*, ita ut ob eam causam nec *puniiri* possit in *alio forte territorio* deprehensus tanquam *homicida* aut *fur*, nec *bellum* ipsi ab *alio talis nomine* inferri.

inferri. b) Unde apparet non meri facti esse hanc licentiam, quæ ex sola potentia naturali oriatur, ut fortiori cui libet minus fortem lædere licet, sed juris etiam, quæ potestate aliqua morali, ex justitia si non intrinseca semper, saltem extrinseca descendente, nitatur. Causa autem cur hoc gentibus placuerit, à variis varia indicatur, c) videtur tamen Grotii ratio proprior esse, quod inter duos populos de jure belli pronuntiare velle, periculose non solum alii populis, sed & impossibile fuerat, tum ob indiciorum exterorum incertitudinem, tum ob judicii defectum, quod haec tenus summarum potestatum actus nemini sint obnoxii, præstiterat ergo, quis justus sit se tuendi, sua recuperandi aut vindictam sumendi, modus, religioni bellarium relinquere, ita ut id quod evenisset, utrinque pro jure acciperetur. d)

a) Circa hos effectus bellicos, qui generatim loquendo, in lēctione hostis & acquisitione dominii rerum hostilium, consistunt, explicandos, Albericus Gentilis alioz non satis distinxerunt, quod jure gentium externo licet impune, ab eo, quod æquitate naturali iustum est ac honestum, Grotius vero id præstuit, consilio ac proposito nunquam satis laudato. Rigorem iuris gentium tradit à c. IV. ad. c. X. quatenus ille ad bella, ex causa tam justa quam iusta suscepit, pertinet: Temperamentum autem equitatis, quo rigor ille restringitur, primum quidem in bello injusto. Cap. X. deinde etiam justo, inde à Cap. XI. ad XIX. explicat. Quare cum observaveram sententiam Grotii sepius, etiam ab ipsis Commentatoribus, multilati, contra institutum Auctoris, in Prologomenis satis indicatum, malum hec ea capita, quæ mutuo nexu se invicem respicunt, conjungere, ut uno velue aspectu, in singulis partibus integra Grotii sententia appareat, quid secundum bellum iuris rigorem excusari, vel secundum temperamentum equitatis, defendi posse, aut non possit.

b) Grot. c. 4. n. 1. 2. 3. c) Pufendorf. III. I. 7. reperit à renuntiatione

tione juris, quo quis ab alterius lesionē tenuerat, facta per indi-
ctionem belli. Textor. c. xviii. n. 2 à, consensu belli.

d] c. 4. n. 4. & III. 9. 4.

II. Permittit itaque hoc jus *interfectionem hostis*, & aliam vim *in corpus*, *vastationem* præterea ac *ereptionem rerum*, carumque *acquisitionem*, dominii & imperii, quod hostis fuerat, usurpandam ex *arbitrio victoris*. Sed non sequitur illico etiam hæc facere vel oportere vel etiam interno jure *licere*, cum sèpius quod non vetat *lex gentium*, hoc vetat fieri *pudor naturalis*, quare recte Seneca distinxit, non solum cogitandum, quid *hostis impunis pati possit*, sed & quid *nobis facere permittat* æqui bonique natura, ut ut enim nullum *in illo jus hæreat perfectum*, quod meæ licentia terminos veluti ponat, quales transgrediendo *injuriis* in eum dici proprie possim, ipsum tamen *jus naturæ obligationem* mihi injicit, ne ultra modum *justitia aliarumque virtutum*, quibus vita hominum temperatur, procedam, quam qui negligit, utique *injustus* est. e) atque hoc sensu *injustitia* etiam nomine aliquando veniunt, quibus *belli ac gentium juris* prætextus alias adornatur.

e] Conf. in hac re tradidit Grotior. 10. n. 1. & c. 11. n. 1. add. Pufendorf. II X. 6. 7. f] Vid. Grot. c. 10. n. 2.

III. Ut igitur clarius constet, quid & quoisque talia hosti reveralicent, ante omnia removendum erit *bellum injustum*, in quoque jure naturæ hosti nihil licet, omnino enim certa est Grotii regula, ubi belli causa *injusta* deprehenditur, etiamsi illud solenni modo sit suscepit, *injustos esse internâ injusticiâ* omnes actus qui inde nascuntur, ita ut qui scientes tales actus operantur, aut ad eos cooperantur, habendi sint in eorum numero, qui ad regnum cœlestis, sine pœnitentia venire non possint. g) *Vera autem pœnitentia requirit*, ut is, qui tali bello lasset ac *damnum dedit*, sive inter-

interficiendo, h) sive res corrumpendo, sive pradas agendo, id ipsum resarcias. Ad restitutionem itaque tenebuntur, secundum ea quæ generaliter Grotius *supra i)* tradidit, pri-
mum *belli auctores*, sive *potestatis jure* sive *consilio* tales
sint, de *omnibus* quæ bellum, ex vi actus, *consequi* solent.
Deinde *Duces*, de his quæ *fuo ductu facta* sunt, ac gregarii
milites, in solidum omnes, qui ad actum aliquem com-
munem, puta *Urbis incendium*, concurrerunt, in actibus
dividuis pro damno quisque, cuius ipse causa unica, aut
certe inter causas fuit. k) Tenentur etiam qui aliis *operam*
suam navant, ac denique qui *rem bello injusto captam*
ab alio, *penes se habent*, tenentur eam *verso domino red-*
dere, m) salvo tamen jure detrahendi, n) si quid *opera*
aut *sumptus impenderunt*, quantum domino valebat *de-*
sperata possessionis recuperatio, quod si b. f. *consumserint*
aut alienaverint, non, nisi quatenus *locupletiores* sunt facti,
tenebuntur. o)

g] Grot. c. 10. n. 3. vid. i. Corinthus. VI. 10.

h] quomodo resarciantur *interfectio*. vid. Grot. II. 17. 13.

i] II. 17. 11. k] Grot. c. 10. n. 4. l] Grot. c. 10. n. 5. m] Grot. c. 10.

n. 6. & II. 10. 9. n] Grot. d. l. o] Grot. b. l. & II. 10. 2.

IV. In bello autem ex *justa causa* suscepto, effectus isti
externi partitim considerandi, & cum internis conferen-
di sunt. Primum ergo *belli jure* licet *interficere personas*,
p) quod non solum *milites* vel eos qui *actu arma gerunt*,
aut qui bellum moventis *subditi* sunt, sed omnes etiam
qui *intra fines* sunt *hostiles*, comprehendit, q) eâ ratione,
quia ab illis quoque *damnum metui* potest: nam & pere-
grini, qui *ante bellum* eo iverant, videntur jure gentium
pro hostibus haberi *post modicum tempus*, intra quod dis-
cedere potuerunt. r) *vere subditos*, ex causa permanente,
ubiq; locorum offendere licet, nisi quod in *solo pacato*, hujus
licen-

licentiae exercitium impeditur, ex jure ejus qui imperium ibi habet. s) Cæterum tam late se hic rigor protendit, ut *infantium quoque & feminarum ac senum cædes impune habeantur*, t) imo & captivorum, quos occidendi potestas nec *ullo tempore intercluditur*, quantum ad *jus gentium* pertinet, et si *legibus civitatum* hic magis, illic minus adstringatur. u) Quin & *supplicum* occisorum passim occurunt exempla, x) & eorum quise dedere voluerunt, qui nec semper recipiuntur, & accepti *sine conditione*, etiam leguntur interfici. y) solentque hujus severitatis, præser-tim in captos aut supplices, causas, referre auctores aut ad talionem, aut ad *pertinaciam* in resistendo; z] simile *jus* & in *obsides usurpatum*, nec in eos tantum, qui se obligaverant, propriâ conventione, sed & qui à *civitate traditi* sunt, quales interdum *pueri ac femina* fuere, a] idque omne apud homines, eo gentium jure, de quo agimus, defenditur.

p] multa reflexionia in hanc rem colligit Grotius c. 4. n. 5.

q] Grot. c. 4. n. 6. add. Alber. Gentil. II. 22. r] Grot. c. 4. n. 7.

s] Grot. c. 4. n. 8. add. Strauch. de Imp. Mar. c. 6. §. 9. Alber. Gentil. II. 22. p. 436.

t] Grot. c. 4. n. 9. u] Grot. c. 4. n. 10. Alb. Gentil. II. 18.

x] Grot. n. 11. Alber. Gentil. II. 20. y] Grot. c. 4. n. 12. Alber. Gentil. II. 18. qui, quid si se deducatur discretioni victoris, expli-catur. II. 17. p. 371.

z] Grot. c. 4. n. 13. aq[ue] id praxin bellum receperisse, testatur Hojerus adjus militis, Brandeb. Tu. 3. art. 20. p. 328.

a] Grot. c. 4. n. 14. Alb. Gentil. II. 19. p. 394.

V. Ast si considerationes, quæ ex temperamento equita-tis resultant, adjungantur, aliter pronunciandum est. nam quod sint quædam officia, etiam adversos eos à quibus in-turiam accepimus, eoque & contra hostes, in bello iusto, ser-vanda, gentiles quoque agnoverunt. b] Sanc interfici, &

S

qui-

quidem ex *proposito*, ut plerumque sit in bellis, nemo *juste* potest, nisi aut in *pænam* seu vindictam justam; aut quatenus absque eo *vitam & res nostras tueri* non possumus: c) ob *infortunium* nemo recte interficitur, infortunatorum autem exemplum sunt illi, qui *non hostili animo apud hostes* sunt. d) idem verum est de *Culpa*, media inter merum infortunium & dolum seu plenam injuriam, quam qui commisit, ad restitutionem quidem hinc obligari potest, ad mortem neutram, in hunc vero censem pertinent, qui in bello *alios ducentes sequuntur*, meliori propterea conditione, quam ipsi auctores, habendi: e) imo in ipsis quoque *belli auctoribus* distinguendæ sunt *cansa*, sunt enim quædam *non justæ* quidem revera, sed tamen tales, ut *non improbis possint imponere*, f) hi ergo, si non à culpa *erroris* humani, à scelere certe liberati sunt. Quin etiam, si *dolus & malitia* appareat, recte tamen *intra occisionem* desistet victor, quod etiamsi *justitia*, stricte dicta, non exigat, sæpe tamen convenit *bonitati*, convenit *modestia*, convenit *amicco excuso*, & propterea *hostis*, qui non id quod *humana leges permittunt*, sed quod *sui est offici*, quod *fas & pi*um est; volet respicere, parcet etiam hostili sanguine, nemini que mortem interrogabit, nisi quo mortem mortive simile quid evitet, aut ob*scelta* personæ propria quæ ad capitalem mensuram *penentient*, & tamen quibusdam id *meritis* aut omnem, aut mortis saltem vindictam *condonabit*. g) De nece autem eorum, qui *citra propositum*, casu non destinato occiduntur, tenendum, quod si non *justitia* particularis, *misericordia* tamen sit, non nisi *magnis & ad multorum salutem per venturis causis* calè quid aggredi, unde innocentibus imminere pernities possit. h)

b] vid. loca ap. Grot. c. 11. n. 1. & plura in eam rem collecta ab Alber. Gentil. III. 2.

c] Grot.

c] Grot. c. II. n. 2. d] Grot. c. II. n. 3. add. II. 2L 5. & Alb. Gentil.
II. 22. p. 437. ubi ita servari docet.

e] Grot. c. II. n. 4. 5. add. III. 4. 12. & Cæsat. de B. G. IV. 27.

f] Grot. c. II. n. 6. add. Textor. XVIII. 8. g] Grot. c. II. n. 7.

h] Grot. c. II. n. 8. & III. I. 4.

VI. Quibus cognitis, de specialioribus facilior erit definitio. Infantes excusare debet *etas*, *feminas* autem *sexus*, i) illos quidem semper, k) has nisi aut *munia bellica* & ipsæ usurpent, aut aliquid peculiariter *vindicandum* admiserint. l) Sed & *senibus* parcendum, quorum vires defecerunt; m) Idem statuendum universaliter de *maribus*, quorum *vita genus ab armis abhorret*, n) in qua classe sunt *Sacerdotes*, & qui eis hac in parte æquantur, *Monachi* & *pænitentes*. o) item qui *studiis literarum* p) operam navant, *agricole*, *mercatores*, aliique *opifices* & *artifices*, quorum quæstus pacem amat, non bellum. q) Inter eos, qui *arma* quidem gesserunt, sed *de posuerunt*, sunt quibus pari debet, *captivi*; r) qui que vitam salvam paciscuntur, *deditio aqua*, sive in *prælio*, sive in *obsidione*, *recipiendi* sunt; s) multo magis parcendum his, qui *sine conditione* leviori permiserunt, *supplices facti*, atque ita accepti sunt, t) neque *jus* sunt, quas aliqui defendendis ejusmodi cædibus *prætexunt*, *exceptiones*, quod *ratio* hic exigatur, quod illic *pertinacius restitum* sit, nam *talionem natura non admittit*, nisi in ipsis qui deliquerunt, nec sufficit, quod hostium unum quasi corpus factione quadam intelligatur. *Obstinatus* autem *studium* in suas partes, adeo supplicium non meretur, x) tit potius pro crimine habeatur, si quis *præsidio* deceperit, cui omnium fere popolorum *legibus militarisbus* y) gravissimæ poenæ statutæ, & nullæ fere *excusationes* z) admissæ sunt. Sed & ubi hi ipsi delicta patrarunt talia, quæ morte digna videri possent, aut *deditio* sub *vitæ pacto*.

pacto non erit acceptanda, quod aliquando, casibus à Grotio notatis, factum est, aut si accepta, servanda est, quin & ubi non accepta, misericordia erit, ob multitudinem delinquentium, aliquid decedere de summo iure, a] sicut alias quoque ejusmodi casibus fortis aut decimatio frequentatur : b] In obsides quoque talis severitas est illicita, ut ut ipsi se huc obligaverint, nam ipsa conventio jure nulla est, uno casu fieri potest, ut supplicium eorum injuria vacet, ex capite nempe gravissimi delicti ab ipsis admissi. c] Adeo autem vera hæc sunt, ut & omnes commissiones militum, quæ ad jus consequendum aut bellum finiendum nullius sunt usus, sed meram habent virium ostentationem propositam, & cum officio Christiani hominis, & cum ipsa humanitate pugnare videantur. d]

i] agnoverunt hec non solum Sapientes, quorum dicta Grot. c. II.

n. 9. & Alber. Gentil. II. 21. collegerunt. add. Textor. c. XVIII.

n. 17. sed & moratorum popularum Jure Militari diferte constitutum est, apud Hebreos vid. Selden. VI. 16. in Germanico Imperio, conf. Reuter best. de A. 1570. §. 70. Gustnecht best.

art. 54. apud Danos, Jur. mil. art. 40. item Jur. mil. Wurttem-

bergico art. 11.

k] que enim Feldenus p. 467. contra adducit, facile dissolvuntur.
l] de priori hac exceptione vid. Alb. Gentil. II. 21. p. 412. & illa in legibus etiam militaribus additur, non solum Danorum, sed & Imperii nostri, dum loquuntur de feminis, die aussz feiner Behr gefunden / id est, non armata sine: alterius exceptionis exemplum Alber. Gentil. p. 419. in eo ponit, si ad fornicationem alios seduxerint. in sequentibus inter exceptiones, etiam jussum Dei, ac talionem referit, ultimum hoc male.

m] addit Alb. Gentil. II. 21. p. 426. limitationes, nisi & illi consiliis noceant, aut armis conuentur, vel alio modo injurii sint.
n] recensentur ii cap. ult. X. de Treug. & pace, ad quod videndi Commentatores.

o] Vid.

- o] Vid. Grot. c. II. n. 10. Alb. Gentil. II. 22. p. 427. ut ab armis abstineantilli, mos quidem antiquus fuit, ut Grotius b. l. ait, convarium tamen hodie obtinet apud Tigurinos vid. Sleidan. L. IIX. p. 204. Et Pontificios plures. Conf. Baron. ad A. 888. n. 2. Claud. Espencæus. L. II. Digress. c. 6. Sed quid de Sacerdotibus militaribus, Feldpredigern/ babendum, qui concioni-
bus militem contra hostem instigant? existimat Gentilis, si non penitus tuis sint, tamen mitius cum his militia ministri a-
pendam.
- p] h[ab]et etiam per privilegia expressa subinde muniantur, ut in Gallia,
quicunq[ue] degunt Academia Parisiensi & Aurelianensi. Vid. Felt-
man. Ref. mil. IX. n. 68-69.
- q] Grot. c. II. n. 11. Et 12. de quibus omnibus tamen exceptiones
jam nominata, nisi armati sint, aut alio modo noceant, intelligi
debent. Vid. Alber. Gentil. II. 22. p. 427. Et 430. Marquart.
de Jur. Mercator. I. 1. c. 16. ubi variorum populorum consti-
tutiones referunt.
- r] Grot. c. II. n. 13. add. Hippol. de Mars. singul. 150. n. 5. Alber.
Gentil. II. 16. p. 341. seqq. Hinc etiam prohibita talis interfe-
ctio, jure militari Danico art. 124. Belgico art. 61.
- s] Grot. c. II. n. 14. add. Alber. Gentil. II. 17. Textor. c. XVIII.
n. 21. 22. 23. ac singularis *Dissertatio* Obrechti, cui titulus,
Hostis deditissimus. r] Grot. c. II. n. 15.
- t] ostendunt Grotius c. 4. n. 3. Et c. II. n. 16. Obrechtus *Dissert. de*
Ratione Belli, c. II. §. 7. Alber. Gentilis varius est, mox admis-
tit. II. 21. p. 415. II. 23. p. 444. mox temporat. II. 21. p. 419. Et
III. 2. alter Zieglerus p. 573. Et Feldenius p. 471.
- u] Vid. Grot. c. 4. n. 13. Et c. II. n. 16. Alb. Gentil. II. 16. p. 345.
Ult. Obrecht. *Dissert. de Rat. Belli*, c. II. §. 8.
- v] non solum Veterum, Romanorum. vid. l. 3. §. 5. de re mil. Li-
vius XXaV. 37. Muretus L. 3. Variar. c. ult. sed Et recentio-
rum, Germanorum, usque Maximiliani I. Articulus brevis/ art.
23. Et iure milii. Brandenburgico Tu. VII. art. 33. item Hispani-
orum, quorum constitutiones explicat Ayala de Jur. Et off. bell.
L. III. c. 18. idem demonstrant iura militaria Suecorum art.
48-49. 50. Danorum art. 101. Batavorum art. 51. Helvetio-
rum art. 43.

- z] quales excusationes hodiernâ praxi admittantur. vid. apud Ho-
jerum ad ius mil. Brandeb. art. 40. p. 365.
- a] Grot. c. II. n. 17. b] de cuius justitia vid. disceptantes Commen-
tatores, Zieglerum & Osiandrum. add. Gerhard. de Mag.
Pol. n. 311. imponitur decimatio, si legio pugna deficat. iure mil.
Brandenburgico Tu. VII. art. 33. Hannoverano, §. 71. Zellensi
Tu. VII. art. 36. idem statuitur in Articulis brieff der Reichse
völkter de A. 1672. Rati bona factis, art. 71. & si presidiariis
milites Ducem ad deditioinem munimenti cogant, art. 63.
- c] Grot. c. II. n. 18. add. II. 17, 2. II. 21. II. III. 20. 43. & 55. III. 4.
14. Textor. c. XIX. n. 25. Alb. Gentil. II. 19.
- d] Grot. c. II. n. 19. & III. 18. 4. add. Pufendorf. Elem. II. 4. 18.
Dissentit forte prater rationem Zieglerus h. p. 575. & de Jurib.
Maj. L. I. c. 34. n. 43.

VII. Cœterum nec illud ipsum jus gentium externum,
in infinitum heic indulget, sed quod modum lœdendi at-
tinget, terminos certos constituit; Proprius occidendi
modus, ut alias, si quis mortem meruit, ita & heic, est
per arma; e) si merum jus nature f) respicias, etiam
per venenum fieri potest, at jus gentium, si non omnium,
certe meliorum, jara olim est, ne hostem veneno interfici-
cere liceat, nec per se, g) nec ita, ut spicula & arma vene-
no inficiantur, quod posterius, utut non omnes & olim
& hodie populi universaliter receperint, h) inter Euro-
peos tamen in id plane est consensum, i) qui, minuendis
et magis periculis, aliquando etiam expressis pactis super
omittendo certo globorum armorumve genere solent
convenire, k) qualia servari naturalis gentiumque juris
est. Sed fontes quoque veneno interficiere contra idem jus
gentium militat, aliud dicendum, si aqua sine veneno ita
corrumpanatur, ut bibi nequeant, id enim perinde habe-
tur, quasi avertatur flumen aut fontis venæ, l) interci-
piantur

piantur, quod *natura* ac *consensu* gentium licitum censemur, quemadmodum etiam *serpentibus* aliisque *venenatis bestiis*, ut hostibus objiciantur, uti licere existimo, m) nequaquam verò *incantationibus* & *magicis artibus*, nam hoc adversus hostem quoque tam gentium quam naturali jure improbum habetur, n) De *percussoribus* in hostes mittendis, & *stupris* in fœminas hostiles permittendis, quæstio est, an per jus gentium liceat? Percussores aliqui *simpliciter* admittunt, o) verior mihi videtur Grotii distinctione, ut verum id sit de his, quorum facto *nulla perfidia inest*, ubi autem perfidia inest, & ipsi qui tale quid faciunt, & qui eorum utuntur operâ, in jus gentium delinquent, p) Idem de *stupris* censeo, in quibus non sola *injuria*, ob quam aliqui, quod in hostile corpus nulla committatur, permiserunt, sed & *offerata libidinis actus* concurrit, atque hoc inter Christianos servari par est, non solum, ut *disciplina militaris* pars, sed & ut pars *juris gentium*, ut qui pudicitiam vi lætit, quamquam in bello, ubique *pœnæ sit obnoxius*, q) Ex iisdem fundamentis sequitur non licere *scorsa venefica*, aut *lue quadam laborantia submittere*, ut inde hostilis exercitus inficiatur, r)

e] *De armis, quibus laiso ista fieri solet, eorumq; origine, & variis generibus*, vid. Albericus Gentil. II. 7. *prolixissimus Justus Lipsius in poliorceticis*, ac de Milie. Rom. L. V. c. nro. de differentia Veterum ab hodiernis, Forstner. ad Tacit. II. Ann. 21. De armis in bello prohibitis, eruditissima Dissertatione ad hunc Grotii locum, egit D. Zentgrafius, que nobilissimi Commentarii vicem prestat potest.

f] concedit hoc, prater Grotium, ex Theologis Danhauer. Colleg. Decalog. p. 714. Dissentit vero Osiander. b. l. p. 1409. ius naturali non quidem legaliter prohibere, sed ne fiat, suadere, statuere D. Zentgrafius Diff. de arm. in bell. prohib. §. 7. coquæ pertinentiores Alberici Gentilis II. 6.

g] Conf:

- g] Conf. Grot. c. 4. n. 15. h] docent hoc nomina, à Grotio & Albérico Gentili p. 254. adducta, Getarum, de quibus Plinius XL. 53. Parthorum, de quibus Lucanus Lib. IIX. v. 304. Afrorum quorundam, & Æthiopum, apud Claudianum, Stilicon. v. 351. Et nunc Basavi cum Barbaris, Christiani in universum cum Turcis pugnantes, utinam.
- i] Vid. Grot. c. 4. n. 16. Exempla tamen popularium, qui subinde contra egerunt, recenset Alber. Gentil. p. 258. Norderm. de Jur. Princip. tb. 76. Hispanis idem tribuit, & modus toxicandi prolixus describit Thuanus Lib. XI. VI. p. 962.
- k] Specimen ejusmodi conventionis, novissima bello, inter Germanos & Gallos, Argentorati A. 1675. facta, extat, unde excerpta art. LVII. verba hic pertinent. So soll auch hiermit ernstlich und scharf verbotten seyn / sich keiner drat. vergiffen / gestritten / und mehrerley ohngewohnlich figurirt. und formirter Kugeln inskunstig zu gebrauchen / bey dem dergleichen verbottener Zeug wird gefunden werden / der soll auf gefunden / von den Parteien / zu welcher er gehöret / exemplarisch gestrafft werden.
- l] Grot. c. 4. n. 17. D. Zentgraf. §. 19. Dissentit Sam. Rachelius Diff. de Jur. Gent. §. 99. & Alb. Gentil. II. 6.
- m] cum D. Zentgratio, laudata Dissertationis. §. 21. Repugnat quidem Alber. Gentil. II. 7. Verum ei sufficienter à D. Zentgratio, §. 22. est responsus.
- n] Conf. Alb. Gentil. II. 6. p. 259. D. Zentgraf. §. 27. seqq. hinc & militariibus iuribus cavitur, vid. Sueicum Tit. I. art. 1.
- o] Thomas morus Utopia L. 2. & D. Pufendorfius Elem. II. 4. 17. Op. Maj. IIX. 6. 18. Illi s. l. Alber. Gentil. II. 8. p. 273. de huius sententia nostram supra indicavimus.
- p] Grot. c. 4. n. 18. add. Alber. Gentil. II. 8. Bodin. Rep. VI. 2.
- q] Grot. c. 4. n. 19. Alb. Gentil. II. 21. p. 421. D. Textor Synops. Jur. Gent. cap. XXIX. n. 13. & 23. R. Zouchæus Jur. Fecial. part. II. scilicet 10. n. 17. De Lege Hebræa, vid. Selden. V. 13. de Jure militari Suecico. Tit. 15. Belgico. art. 3. 4. Danico. art. 39. Qua D. Osiander p. 1413. adducit, quasi ex sententia Grotiana sequentur, mihi sequi inde non videntur, id quod ostendere disputationis actu conabor.
- r] Vid. D. Zentgrafius d. l. §. 20.

COLLEGII GROTIANI,

EXERCITATIO XII.

Respondeat

C. W. Cybrii.

I.

Quod in personas, idem in res quoque hostiles permit. *Addit. III.*
 Titus jus gentium, quæ propterea *vastari*, corrumpi ac
eripi possunt, qualescunque ex fuerint, munitiones, por- *Cap. V.*
tas, urbes, naves, fructus & si quæ similia, unde urbes to-
tas dirutas, aut moenia solo æquata, populationes agro-
rum, incendia, singulis fere historiarum paginis leguntur.
 a) Neque hinc excipiuntur *res sacrae*, Deo aut diis dicatae,
 cum sacræ solum dicantur à *fine*, cui destinata sunt, reve-
 ra autem, quando tales fiunt, non *usibus humanis eripiun-*
tur, sed publica manent. Illud tamen verum est, si quo in
simulacro Numerus aliquod inesse credatur, id violari aut
corrumpinefas, ab iis, qui in ista persuasione convenient, *Cap. XII*
& hoc sensu impietatis, aut lassitudine etiam gentium juris accu-
santur interdum, qui talia commiserunt, nimirum ex talis
opinionis positione; aliud si hostes non idem sentiant. Quod
 de sacris, idem de *religiosis* dici potest, nam hæc quoque
 non mortuorum sunt, sed viventium, sive populi alicujus
 sive familiæ, quanquam hoc de loco solum intelligi debeat,
 non corporibus loco illatis, quæ male tractari jure gen-
 tium prohibentur. c) Perinde vero est, sive hæc omnia
 visola, sive etiam dolo perficiantur. d)

a] Grot. c. 5. n. 1. add. Alber. Gentil. II. 23. § III, 7.

b] Grot. c. 5. n. 2. Conf. Pufendorf. I. 1. 16. Dissentit D. Osian-
 der b. p. 1418. utgetq; jus Deo in has res quæsum, ratione,
 nifaller, inconveniens, quasi Deus non equali jure omnium
 rerum Dominus esset, aut quasi ipsi in aliquibus operâ huma-
 nâ majoris; quam in ceteris habet, constitui posset. Et quid si
 dare-

daremus, res tales usibus profanis esse exemptas? intelligendum erit, quamdiu in tali statu sunt; *sacra enim quod sunt, non sunt, ob qualitatem aliquam intrinsecam rei inseparabiliter coherentem, sed ex impositione Imperantis, à qua facta consecratio, ita & exauctioratio seu secularisatio unice dependet, in respectu vero ad hostes nostra attenditur.* Vid. l. 83. §. 5. & l. 137. §. 6. de V. O.

c] Grot. c. 5. n. 3. d] Grot. c. 5. n. 4.

II. Sed *temperamentum equitatis* valde iterum hanc stationis licentiam *restringit*. Sicut enim in universum, ut quis res alterius sine *injuria* perdere possit, horum trium unum antecedat necesse est, aut *necessitas* talis; quæ *ipsum Dominii jus quodammodo temperet*; aut *debitum* aliquod procedens ex *inæqualitate*, *nimirum* ut res perditæ imputetur in illud debitum, *quasi percepta*; e) aut *meritum* aliquod *malum* cui *vindicta* talis par sit aut *cujus mensuram vindicta non excedat*: ita inter hostes quoque *hæc causa*, & intra hos duntaxat *fines*, faciunt, ut *absit injuria*. f) neque tamen propterea *hæc illico facienda* esse sequitur, nisi enim *causa utilitatis* suadeat, stultum erit nullo suo bono nocere alteri. Quare illa quidem *populatio ferenda* est, quæ *brevi ad pacem petendam hostem subigit*, g) quanquam si exempla expendamus, plerumque admittantur talia *odio* magis aut *libidine*, quam *prudenti ratione*, ferme enim evenit, ut aut *causa illæ fraudentes cessent*, aut ut *alia sint validiores*, quæ *dissuadant*.

e] D. Zieglerus b. p. 575. *objicit regulam*, neminem sibi ipsi *jus dicere debere*. *¶. ea solum pertinet ad statum, ubi iudiciorum vi genti, & ad non-hostes, nam si ad hostes etiam extendas, sequitur, omnia bella sine effectu gerenda esse.*

f] Grot. c. 12. n. 1. Alb. Gentil. III. 7.p. 512. 513. Text. c. XVIII. n. 33.

g] Grot. d. l. Alb. Gentil. II. 23. p. 448.

III. Posteriori hoc ubi contingit, *illicta omnino ejusmodi*

modi *vastatio*, creditur ab iis, qui laxam bellandi licentiam adducere ad id quod *natura licetum*, aut *inter licita melius est*, conantur. id *primum eveniet*, si nos ipsi rem frugiferam *isa teneamus*, ut *hostibus non possit esse in fructu*, h) quo spectat lex divina, de assertivandis arboribus frugiferis, i) quam Hebræi Interpretes etiam ad *animantia ruris operi inservientia*, ac denique ad *rem quamvis*, quæ sine causa peritura sit, *extendunt*, ut si *adificia comburantur*, *esculenta aut potulenta corrumpantur*, k) de quibus non committendis, *inter Christianos etiam militaribus legibus cautum est*, l) idque ipsum si *in bello*, multo magis, post plenam *victoriam*, locum habebit. m) Secundo idem fiet, si *magna spes sit celeris victorie*, *cujus premium & ager & fructus futuri sunt*, quo casu, suas sibi ipsi res destruere videtur, qui id facit. n) Tertio eodem pertinet, si *hostis habere possit aliunde quo se sustenter*, puta si mare, flumina aut fines alii pateant, tali statu *optimum faciat*, ut *agricultura etiam in ipso collimitio tutam maneat*, sub onere vel *tributis*, utrique bellantium parti à possessoribus præstandi, vel *fructuum hosti dandorum*, ex quorum venditione redacta pecunia stipendum militi præbeat. o) Quarto evenit, ut *res quædam eius sint naturæ*, que ad *bellum faciendum*, *aut ducentum nihil momenti habeant*, quibus parci etiam manente bello, ratio vult, tales sunt *templo*, *porticus*, *statue*, *ac ornamenti quævis alia*, in primis vero ea, quæ *facris usibus dicatae* reperiuntur, p) quanquam enim & hæc publica suo modo sint, atque ideo impune per jus gentium violentur, tamen si *nullum inde periculum sit*, *conservari talia adificia & quævis accedunt*, suadet rerum divinarum reverentia, inter eos maxime, qui eundem Deum ex eadem lege colunt, etiamsi forte sententiis quibusdam aut ritibus

dissident, h) quod etiam, inter Christianos legibus militariis prospectum est. r) Item intelligendum est de rebus religiosis, ac omnibus illis, quae in mortuorum honorem struxa sunt, qualia non nisi contempta humanitate violari posse videntur.s)

h] Grot. c. 12. num. 2. i] Deut. XX, 19. k] Vid. Selden. VI. 15.

l] utpote in Imperio, ne mola, furni, &c alia res ad quotidianos usus necessaria, confringantur, nec farina, frumenta, vina corruptantur, apud hostes etiam, sub pena capitali incedit, Iusti Riedels Bestall. de A. 1570. art. 53. add. Articulis Brieff der Reichs-Büdler / de A. 1672. Ratisbon. art. 66. eadem pena apud Suecos, si quis sine permisso in solo hostili, equos, pecora, aut res alias cujuscunq; nominiis abstulerit, aus merces castris subvenandas corrumperet. Jur. mil. Tit. 13. §. 81. eadem fere statuunt caterorum iura militaria, Danicum art. 122. Brandenburgicum. Tit. XIII. art. 59. Hannoveranum. §. 63. Hassiacum. §. 31. Helveticum. Tit. XVII. art. 69

m] Grot. d.l. n] Grot. c. 12. n. 3. o] Grot. d.l. n. 4. p] Grot. d.l. n. 5. add. Alber. Gentil. II, 23. p. 442. 446. & III, 6. p. 505. 508.

q] Vid. Grot. d.l. Stervech. ad Veget. L.2. c.7. applicat ad Pontificios Lutheranosq; D. Textor. c. XVIII, n. 35. add. c. XXIX. n. 26. & Zouchæus Jur. Facial. p. II. sect. 10. n. 19.

r] ita jure militari Sueccio, prohibetur vastatio & direptio Temporum, Nosocomiorum, aliorumq; pauperibus dicatorum locorum, qui id fecerit, tanquam latro, punitur. additur limitatio; nisi post expugnatum Urbem eo se cives aut praefidarii milites contulerint, & ingens damnum exinde inferant. add. in Imperio nostro, Maximiliani I. Riegs-Recht art. 13. Maxim. II. Artt. Brieff. art. 9. Ferdinand. III. R. D. art. 10. Jus militare Brandenburgicum Tit. XIV. art. 65. Wurtembergicum art. 12. Danicum art. 41. Belgicum art. 3. Helveticum art. 69.

s] Grot. c. 12. n. 7. D. Textor. c. XVIII. n. 37.

IV. Quod si quis a recti sensu tam alienus sit, ut honestatis, pudoris, religionis nomina non moretur, is saltim propter

pter utilitatem, quæ belligerantibus hinc proveniunt, se moveri patietur, quales sunt, quod tali moderatione magnum hosti telum eripiat, desperationem: quod speciem preferat magnæ de victoria fiducia: quod clementia per se apta frangendis & conciliandis animis; confiliis autem contrariis contrarii quoque eventus respondeant. In primis autem summarum potestatum & Ducum, qui Christianos se & a Deo & ab hominibus haberi volunt, officium est, violentis Urbium direptionibus, & si quid simile est, intercedere, ut quæ abire non possint, sine gravissimo multorum innocentium malo, & sæpe ad bellum summam parum proficiant, ita ut *bonitas Christiana fere semper*, ipsa quoque *justitia plerumq; ab ipsis abhorreat.* t.)

t] Vid. Grot. c. 12. n. 8.

VIdimus effectum primum licentiaz bellicæ, lesionem, Ad lib. III.
Cap. VI.
Junctio sequitur alter, *acquisitio*, & quidem in res hostium dominii, in personas vero, tam singulas privati, quam universitas publici, imperii, cuius tamen acquisitionis ulterior duratio aliquando postliminiis jure abrumptitur. Quod bella capta capientibus cedant, etiam juri nature convenit, talia nimirum, quæ aut paria sunt ei quod cum nobis sit debitum, aliter consequi non possumus, aut etiam quæ nocentie damnum inferunt, intra æquum vindictæ modum. a) *Ast jure gentium* non tantum is, qui ex justa causa bellum gerit, sed & quivis in bello solenni, & sine fine modoque Dominus sit eorum, quæ hosti eripit, eo sensu, ut agentibus omnibus & ipse & qui ab eo titulum habent, in possessione rerum talium tuendi sint, quod dominium quoad effectus externos licet appellare. b) Quando autem res captæ censeantur, prolixè disputant: recte Grotius, si quis ta detinet, ut recuperandi spem probabilem alteramise-

rit, quod in *rebus mobilibus*, jure gentium antiquo, procedebat, ubi *intra fines*, id est præsidia hostium, perdueretur, recensiori autem, inter *Europæ populos* introductum, ut capti censeantur, ubi per *horas viginti quatuor* in potestate hostium fuerint; c) Aliud in agris, aliisq; immobilibus, qui non statim capti intelliguntur, simul atque insessi sunt, sed tum deum, cum *mansuris munitionibus* ita includantur, ut nisi iis expugnatis, parti alteri palam aditus non sit. d) Cæterum non nisi *hostium restali modo* acquiruntur, secus de illis, quæ quidem *apud hostes*, sed quorum domini non-hostes, sunt; e) Quanquam in hostibus repertæ, tam diu hostiles *presumantur*, donec contrarium probetur. f) Est autem hujus acquisitionis ille *effectus*, si jus gentium respicimus, ut *que hostibus per nos creata* sunt, ea *non possint à nobis peti vel vindicari* ab his, qui ante hostes nostros ea possederant, & bello amiserant, quia jus gentium hostes primum dominos fecit dominio externo, deindenos, quanquam *ius iis propterea non pereat*; si quod circa rem illam adversus hostem nostrum habeant.

a] Grot. c. 6. n. 1. junct. II. 7. 2. II. 20. 28. seqq. Pufend. IIX. 6. 20.
Textor. c. xxix.

b] Grot. c. 6. n. 2. c] Grot. c. 6. n. 3. *& iu natis, hinc factis ab hoste in fuga recuperata, vero dominio est reddenda.* Vid. Prajedicia ap. Burger. Cent. 1. ob. 55.

d] Grot. c. 6. n. 4. add. III. 20. 12. e] Grot. c. 6. n. 5. Dissentit D. Zieglerus p. 547. quod *& damnum ex rebus suetendum, quatenus hosti animatum adducere*. scil. causam cum hujus damni non esse res tertii, sed personam hostis, neg. eni^m rei dominus consetetur aliquid conferre, sed hostis unico, per res alienas.

f] Grot. c. 6. n. 6. g] Grot. c. 6. n. 7.

II. Gravior est disputatio, *cui in bello solenni res hostium acquirantur, ipsius populo, vel Regi, cuius auspiciis bellum*

bellum geritum, an *singulis militibus?* in qua valde dissentunt. h) Quid juris gentium heic sit, præclare indagavit *Grotius*, postquam enim ostenderat, placuisse gentibus, ut res hostium hostibus essent non alio lodo, quam res nullius, & possit naturaliter quemque, non solum per se, sed & per alium, tanquam instrumentum suæ voluntatis, sibi dominium ac possessionem acquirere, i) distinguendum in hoc negotio monet, inter *actus verè publicos belli*, & inter *actus privatos*, qui fiunt occasione belli publici: k) per hos actus, *privatis res queri*, per illos *populo*, primo nempe ac *directe* l) & si lex civilis aliud non statuat. m) Quod ita applicat, cum res soli nisi *publico actu*, inducto nempe exercitu impositisq; præsidiis capi non soleant, ideo semper eas populo aut Principi bellum gerenti acquiri; n) at res mobiles & se moventes, aut in ministerio publico capi, aut extra illud, si hoc, uti in liberis & injussis excursibus contingit, fieri *singulorum capientium*, o) si illud, *populum* aut *Regem*, per singulos suâ vice functos, sibi possessionem & dominium nancisci, ac in quos vult postea transferre, id quod *variarum gentium consensu* demonstrat. p) Sicut autem apud alios subinde populos, ita præfertim apud *Romanos*, moris fuerat, ut Res publica, tanquam prædæ domina, ejus *dispensanda arbitrium* Imperatoribus reliquerit, q) qui deinceps vel *prædam ipsam*, aut *pecuniam* inde redactam, varie usurpabant. Alii retulerunt *in crarium*. Alii *militibus* concederunt, vel per *divisionem*, quam ratione *stipendiorum*, aut ratione *meritorum* instituebant, ubi *Imperator*, hoc est *principium*, sibi accipere, Imperatoribus, si voluerant, licet; vel per *direptionem*, aut in *populatione* indultam, aut post *pratum*: oppidive expugnationem, ut signo dato discurreretur. Nonnulli alii, extra

extra milites, tribuebant, aut factis partibus in usus diversos impendebant, ita ut ubique rationem actus sui populo deberent, quæ omnia Grotius multis adductis testimoniosis ac exemplis luculentissime confirmavit.^{r)}

h] *Varias opiniones consignavit D. Zieglerus p. 548. Cum Grotio, populo tribuerunt, Petrus Faber semper, L. II. c. 4. Hugo du Roy, Lib. I. tū. 6. n. 13. Anton. Merenda L. II. Controv. c. 22. Sed singulis Miliibus assignarunt, Cujacius XIX. obs. 17. ac in primis D. Tector c. XVIII. n. 67. qui, cum erudicioribus rationibus non solum opinionem istam defendere, sed & ad argumenta Grotii respondere sustinuerit, opera preiustu puto fuisse, ut, si pacem tibi licet, quid pro Grotio dici possit, videamus. Primo quidem impugnat Grotii fundatum, à publico milium ministerio petitus, quale Reip. prestari concedit, ad finem victoriarum, non vero ad finem promiscue capturarum rerum hostilium. Verum existimo, hanc subordinari, non opponi debere, nam utilius Respublica ministeria milium ad victoriam, tanquam finem ultimum, ad acquisitionem vero hostilem, tanquam finem intermedium, quatenus per subtractionem rerum suarum hostis ad inopiam redigatur, ac ita ad pacem deniq; pacendam cogatur, aut saltem ad victoriam facilior parens actus, ideo utrumq; aque directe intenditur, nec posterius occasionaliter solito in bello contingit, sed ut plurimum exquisito consilio, penes istos praesertim, qui sine ferro vincere hostem constunerunt, rursus saepe capienta ejusmodi actus privatus non erit, nisi casibus à Grotio, n. 12. signatis; & quanquam, ubi publico nomine in hostem mittuntur milites, pradas agere non semper iubentur expresse, iubentur ratiōnē per consequentiam, quoiescunq; ipsi, ut quocunq; modo vires hostis atterant, injungantur. Altera ratio, quod periculum ad milites quā singulos pertinet, idcirco & commodum ex rebus capitis, vix retra evincet, sequeretur enim eadem operā, & urbes expugnatas & quicquid deniq; in bello armā manu hosti eripiunt, singulus debere acquiri, quod nec ipse D. Tector admiserit: regula illa, quod quae incommoda, eundem & commoda sequi debeant,*

tum demum locum habet, quoties commodi & incommodi par est ratio, farentibus omnibus ?Cis nostris, ast hoc loco ea non obtinget, sive enim conducti sunt milites, quorum operâ Respublica utitur, sive propriis subditi, periculum hoc in bellis subire, obligatione verâ perfectâ tenentur, postquam ab his, qui belli gerendi jus habent, auctorati sunt, eoz sacramento militari se obstinaverunt, ne dicam, subditos ad defensionem Reipublice, cum vita quoque periculo, ipso subjectionis jure, obligari, etiam ubi nihil propriea expetendum habent: sentient tamen & hi & isti, extra pradam, commodum, quatenus mercedem ac stipendium pro opera accipiunt, biq; specialiter, obtentâ per victoriam communis salutis, qua sua quoq; continentur, quiete fruuntur. Quare rectius ad populum aut Regem, qui ad consecutionem juris sui bellum suscipere cogiunt, eam regulam accommodamus, ut, cum ille ingentes sumus ad instruendum servandumq; bellicum apparatum facere, propriea debeat, etiam preda commodum, in compensationem aliquam bujus oneris sentias. Quod tertio Justiniani Imperatoris aliorumq; Romani iuriis condiciorum autoritatem actinet, illa quidem apud hos, qui legibus Romanis obnoxii sunt, efficaciter allegatur, non vero, ubi de controversis iuris gentium agitur, quanquam nec hoc loco nobis sint adversi, quomodo enim textus isti accipiendi sunt, satis à Grotio n. 12. est offensum. Observantia autem militaris hodierna, quod quartum erat argumentum, maxime variat, qualiscunq; vero sit, non tam jure gentium merito, quam lege cuiusq; civili aut consuetudine militari nititur, quâ singulis etiam in publico ministerio, ex concessione Reipublice, acquiri posse, diserte Grotius afferit, ostenditque ipse n. 24. Cetera, que adversus Grotium rationes afferuntur, necio an Cl. Virum multa juvent, nam verba Scipionis, apud Liv. XXX. 14. utique non innuntur, ea tantum preda iure populo Romano esse quastra, que post ditionem Syphacis fuerint occupata, sed generaliter satis, de omni eo, quicquid denique Syphacis fuit, [ita enim diserte habent] debent intelligi, neq; etiam unquam se dedidit Syphax, ita enim ipsum pralium, ex quo ausserat ille, c. 8. describit Livius, quod eorum, qui à partibus Syphacis stabant, aliis super alias cadentes obstinati moriebantur.

que Scipio, Lelium ac Masanissam ad persequendos Syphacem atque Asdrubalem misseret, ita cum invaserunt, tradente ieruus Livio, c. 12. ut, dum obequitares hostium turmis, si pudore, si periculo suo fugam fuisse posset, equo graviter illo effusum Masanissa opprescerit cepere que, & ad Lelium pertraxerit: qualis pertinacia voluntatem se dedendi nentquam admittit. Sed uts etiam unum illud, Scipionis Africani testimonium, quodammodo conciliari posset, nihilominus supersunt tot ac tanta loca omni fere exceptione majora, que de communi gentium consensu doceant, ut sane vix dubitandi ratio superesse. Sed de his in ipso Disputationis actu amplius dispuiemus.

- i] Grot. c. 6. n. 8 & 9. k) c. 6. n. 10. Impugnant banc distinctionem Pufendorfius aq, Zieglerus, contrario prorsus, à D. Textore, modo, quod omnes militum actus bellici censeantur in publico ministerio fieri. At quid, si contra expressas prohibitiones Ducum milites excurrant, an de his dici poterit, in ministerio publico verfari? & tamen quod hosti eripiunt, acquirunt, cum per istam prohibitionem objectum non mutetur, nec res hostilis occupabilis esse definit, neut illi, quod modo prohibito ceperint, puniatur sine meriti. 1) c. 6. n. 10. & 13.

m] c. 6. n. 22.

n] c. 6. n. 11. o) c. 6. n. 12. add. Zouchæus Jur. Fec. p. 1. f. 8. n. 1.

p] c. 6. n. 14. ubi de Græcis, deinde Asiaticis, Africanis, Francis, Romanis aliisq; populis; preponi debuissent Hebræi, de quibus eodem modo servatum constat, in excidio Jericho præda DEO dicari iussa est, Josuæ VI. 19. 24. adeo, ut cum Achæi ex illa aliquid clara abstatueret, fibi, resintueret, lapidatus fuerit crematusq; Jos. VII. 26. in expugnatione Ai, iussu DEI, tanquam summæ Imperantis in Republica Hebreorum Theocratica, dividebatur præda in populum Israeliticum, Josuæ VIII. 2. & 27. idem in occupatione aliorum civitatum contigit. Vt. Josuæ XI. 14. in bello contra Amalekitas, fecit David, Rex, i. Sam. XXX. 24: & n. 25. expresse subjungitur, abbinc id apud Israelitas in jus & morem abusse, de quo prolixius tradidit Seldenus VI. 16.

q] Grot. c. 6. n. 15. r) inde à c. 6. n. 16. ad n. 21.

COL-

COLLEGII GROTIANI,

EXERCITATIO XIII.

Respondens

WILHELMO HARTMANNO CRANTZIO,
Giessensi Hasso.

III. Quæ haecenun dictasunt, jure gentium mero nictuntur, *civili* autem *jure* aliter induci posse, non repugnat, sicut nunc tacita *confuetudine* ubique ferme receptum est, ut sua faciant, quæ capiunt *socii*, aut *subditi* quis sine *stipendio* & suo sumtu suoque periculo bellum gerunt, quos *voluntarios* vulgo appellant. & in *sociis* quidem ratio est evidens, quia *naturaliter* socius socio tenetur ad reparacionem damnorum, quæ ob negotium commune aut publicum eveniunt, credibile ergo est, nisi causa alia appareat, puta aut *beneficentia* mera, aut *contractus* s] antecedens, *spem ex hostibus lucrandi* spectatam in damni & operæ compensationem. t] In *subditis* id non æque evidenter procedit, quia hi operam civitati suæ debent, sed contra occurrit, quod ubi non censes sed *aliqui militans*, his ipsis à corpore civitatis retributio debetur ejus, quod plus cateris operæ aut sumtus *impendunt*, multoque magis *damnorum*, in cuius retributionis certæ locum *spes præda* totius aut partis incertæ facile, nec sine ratione conceditur; u) id quod tamen diversimode fieri solet, nam in universum, *militibus* etiam *stipendiariis*, per *donationem* aliquam, populi concessu, capere licet quædam tam *exigua* quæ publicari digna non sunt. x) in *voluntariis* autem, ubi *renumeratio* est, si *navalis sit militia*, inter societatem *Admiralitatis* & *publicum*, aut eum qui ex *publico* jus suum trahit, sit *partitio*, y) ast terrâ nunc passim usurpatur, ut in *direptionibus* oppidorum & *prælatis*, quisque *suum* faciat

V 2

quod

quod cepit, in excursibus vero capta communia fiant eorum qui in comitatu sunt, inter ipsos pro dignitatis ratione distribuenda. z) Quæ omnia nosse ideo interest, ut si forte hoc nomine in judicio controversia agitaretur, rem ei adjudicemus, cui favent leges tales aut consuetudines, vel earum defectu, ipsum jus gentium. a) Cæterum quæ res hostium non sunt, et si apud hostes reperiantur, capientium non fieri, jam dictum est, si quod tamen in illis rebus jus habuit hostis, quod possessioni connectatur, puta pignoris, retentionis, servitutis, id quo minus capientibus acquiratur nihil obest, etiam, si solum gentium jus attendas, ubi in solo pacato captura contingit, b) sed non nisi in bellis solennibus, de aliis secus est. c)

s] hodie enim specialibus pactis super his convenire solent socii, quælibet exempla Ministerio cardinalis Mazarini & Bracchii Historia subiuncta reperiuntur. Quomodo Veneti, predato, ex victoria contra Turcas, A. 571 partam, divisorint cum focus, Pontifice ac Hispanis, descriptis Thuanus L. XLVIII.

t] Grot. c. 6. n. 23. u] Grot. c. 6. n 24. x) quanam ea fuerint, apud Romanos, Gallos, Hispanos, tradit Grotius: addi possunt instituta aliorum populorum. Apud Suecos, oppida, arces, vici, munimenta expugnata, ibi, aut in castris deprehensa tormenta majora, cum ad pertinenteribus instrumentis, pulvere pyro communiqz. Regi, catena, milieibus cedunt, detracta parte decima pro agrois. Jur. mil. Tit. XIX. art. 86 Apud Hollandos, preda ex hostibus capita, intra 3. horas summo Duci debet indicari, qua annovatur venditura postea, si quis retinet, ac vendit ipse, capite plenetur. Jur. mil. art. 63. 64. fung. in Imperio nostro, Hugo Riechis Vest. de A. 1570. art. 62. Ferdin. III. Articulis. Brieff. de A. 1642. art 67. Articulis Brieff der Reichs Völcker de A. 1672. art. 73. Jus militare Danicum, art. 125. 126. Brandenburgicum, art. 68. Helveticum, art. 71.

y) More Hispanorum, Gallorum, Hollandorum, recenset Grotius. Suppleri potest, quod in Suecia, preda in solidum societari cedat, neqz Rego neque Admiralio nullano partem præsidente, nisi prada

prada ope regiarum navium acquisita sit, ubi inter Regem & societatem aquâ ratione sit divisio. Vid. Privilegia Regia societatis Australi A. 1626. concessa, art. 27. in Dania ac Norvegia, dimidia pars Regi, altera navium instructoribus cedit, ne confusas ex consilio Hannibalis Seestatis, circa rei navalis defensionem adornato, & à Rege A. 1646. confirmato, cap. ult. §. 7.

z] Grot. d. n. 24. a] Gros. c. 6. n. 25. b] Grot. c. 6. n. 26. c] n. 27.

IV. Interim non illico peccato vacat, aut etiam à resistione immunis est, qualisunque rerum hostilium in bello justo capture. Quippe generaliter si *Temperamentum aequitatis spectemus*, non ultra licitum est capere aut habere, quam causa subest debendi in hoste; d] cum autem deberi nobis aliquid possit dupliciter, vel ex contractu, aut ob inæqualitatem rerum, vel ex delicto, potest ex utraque causa acquiri res hostilis, sed cum eo discrimine, ut in priori debito, etiam res subditorum, quæ velut fidejussionis nexu jure gentium obligatæ censentur, capi possint; in posteriori vero, res tantum debentis Principis aut populi. e] Acquiri autem Possunt non tantum ad consecutionem debitis primarii, unde bellum ortum est, sed & subnascentis, quod sumptus bellicos & omne id quod interest, continet, f) Cœterum summo etiam jure hic uti, *humanitatis regulæ* prohibent, quæ duo propterea victorem monent, unum, ut his qui extra culpam sunt belli, quique non aliquam fidejussionis nomine obstricti sunt, relinquantur res istæ, quibus nos facilius, quam illi careamus præsertim vero, si facias appareat, illos ipsos id quod eo modo amiserunt, à civitate sua non recuperaturos: alterum, cum in subdium introductum sit jus hoc in bona subditorum innocentium, quamdiu spes est, nos nostrum satis facile consequi posse ab originariis debitoribus, ad eos, qui culpa vacant, veniendum non esse. g)

d] proportionem hanc præclare explicat Textor c. XVIII. n. 5.

e] Grot. c. 13. n. 1. 2. f] Grot. c. 13. n. 3. g] Grot. c. 13. n. 4.

I.

*Ad lib. III. Cap. VII. Q*uoniam in bello *captura* sit non modo rerum sed & *Cap. XIV. juncto* *hominum*, eorumque tam *singulorum*, quam *univer-*
so: nro. qualis ea sit, specialius noscendum est. *Si rigorem*
juris gentium attendas, *præsertim Veteris*, eo patet, ut *ser-*
vi *fiant omnes omnino bello solenni publico capti*, ex quo
scilicet intra præsidia deducti sunt, *h*) neque tantum ipsi,
sed & posteri eorum in perpetuum, nempe qui *ex matre*
serva post servitutem nascuntur, *i*) cuius servitutis effecta
sunt, ut nihil non in servum *Domino* impune liceat, & cum
persona *omnes res* *acquirantur*, *corporales* & *que*; *k*) ac *in-*
corporales. *l*) *Hujus juris introducti causa* ea fuit, ut *tot*
commodis delinisti captos *libenter abstinerent à summo illo*
rigore, *quo captos & statim & post moram interficere pote-*
rant. *m*) *Cuinam autem*, *qui ita capiuntur*, *cedant*, *ex his*
quæ de præda diximus, *definiendum est*, si quidem *jus gen-*
tium homines & res haec tenus æquavit. *Illud magis du-*
bium, *an ita capis fugere fas sit*, *quod tamen recte expedi-*
vit Grotius, *cum jus dominii plerumque non nisi*
externum sit, *ex quo non sequatur*, *animo quoque re-*
ligionis vinculum injici, *licere*, *quoad fidem expressam*,
aut jus iurandum captor non exegerit. *n*) *hoc vero cer-*
tum est, *servum* *talem domino*, *jus illud externum exse-*
quenti, *resistere illæx justitiæ officio*, *non posse*. *o*) *Cœte-*
tum si cut jus istud gentium nec olim semper aut ab omni-
bus fuit receptum, *p*) *ita nec hodie inter Christianos*, *a-*
pid quos juris gentium recentioris est, *mos captos custo-*
diendi donec persolutum sit pretium vel lytrum. *q*) *Jus*
autem hoc captos servandi solet concedi singulis, *qui ce-*
perunt, *r*) *extra personas eximie dignitatis*, *in has enim*
Reipublicæ aut ejus capiti *jus dant plerarumque gentium*
mores. *h*) *Grot.*

- h] Grot. c. 7. n. 1. i] Grot. c. 7. n. 2. k] Grot. c. 7. n. 3. l] Grot. c. 7.
n. 4. add. III. 20. 12. Pufendorf. IX. 6. 22. Burger. cene. 1. obs. 25.
m] Grot. c. n. 7. n. 5. n] c. 7. n. 6. ita & Vasquijs Cont. Illust. I. 9. 21.
add. Pufendorf. IV. 10. 7. Dissentient vero D. Zieglerus p. 557.
& D. Ofiander p. 147. o] Grot. c. 7. n. 7.
- p] Grot. c. 7. n. 8. que de solo Francorum heic traduntur, quod
illic in libertatem proclamare servis licet, eadem de Gallia &
Belgio referunt Boërius ad Consuet. Bavar. Tit. I. §. 1. Mornac.
ad l. 19. π. ex quib. caus. maj. & Christianus IV. Decis. Belgic.
80. num. 3. in rationem vero juris illius inquisivit Feltmannus
Reff. Milit. IX. n. 7.
- q] iam ante 300. annos cepit. Vid. Textor. c. XVIII. n. 41. detinens
autem interea quasi pignoris nexu. Conf. Grot. III. 21. 29.
Mantica de tacit. & ambig. conuent. L. II. tit. 12. num. 9. ideoque
liberi sunt ratione juris, sed libertatis exercitium restringuntur
per custodiandum. Textor d. l. n. 50. Eodem modo quo Christiani, et
iam Mahometista, inter se servant, inter ipsos tamen Christianos
& Mahometistas vetus ius gentium, atque inde prefluenis vera
servitus obtinet. ut ad hos, qui ita capti sunt, omnia ea, que de
servis olim constituta sunt, pertineant. Vid. Alber. Gentil. III. 9.
Strauchijs Jur. Infin. I. 17. Textor. c. XXIX. n. 42. seqq. Lud-
wel. de Ute. Volante. c. 2. Vinnius ad §. 2. i. de jur. person. Quam
severe autem à Turcis capti habentur, Busbequius in episto-
lis, & Bartholomaeus Georgievizius, propriâ experientiâ edo-
ctus, descripsérunt.
- r] Grot. c. 7. n. 9. Inspicienda hic sunt leges militares. Apud Sue-
cos, debent capti Regi aut belli Ducis prius offerri, qui, si capti
suis servitii retainere vult, honorarium capienti solvit, si minus,
captor tyron, onus tamen summi Ducis constitutum, siti re-
tinet. Tiu. XIX §. 88. Apud Hollandos, captus abhuc ante ve-
speram Ducis exhibendus est, si colonellus aut ex primariis offi-
cialibus quis sit captus, captori honorarium datur, quale tamen
quingentos florenos excedere nunquam debet, ex ceteris capti vnu
nullus sine permisso summi Ducis potest dimitti. art. 60 61. Quo-
modo in Imperio nostro servetur. vid. Maximil. II. R. R. art. 62.
Reuter Bestall. art. 94. 95. Articulis. Brief der Reichs Völcker.
de A. 1672. art. 74. add. Jus militeare Danicum, art. 124. Bran-
deburgicum, art. 70. II. Quod

II. Quod temperamentum aequitatis attinet, ubi in more est vera captivitas ac servitus, ea ad rerum instar primum limitanda est, ut eousque solum licita sit talis acquisitionis, quousque debiti aut primarii aut subnascentis quantitas patitur, s) in qua aestimatione recti officium ea quoque adhibere jubet discrimina, quæ circa interficiendos hostes attulimus, in universum quoque notandum est, jus illud quod quasi ex fidejussione pro civitate oritur, neutiquam tam late patere, quam jus quod ex delicto nascitur in eos, qui pœna serviunt, unde facile apparet, quantum distet id quod impune in servum fit ex gentium jure, ab eo quod naturalis ratio fieri sinit. t) Hoc ergo jus vita & necis, quod Domino tribuitur, nil aliud continet, quam ut domesticam habeat jurisdictionem, sed nimurum eadem religione exercendam, qua publica exercetur, u) unde heic non minus, quam circa minores pœnas, puta verbera, usurpanda est aequitas, imo & clementia, x) quin & opera cum modo exigendæ sunt, & valetudinis servorum humanæ habenda est ratio. y) Et cum pro opera servo alimenta debeat, etiam beneficij in eo materia est, si quid fecerit quod servilis officii modum excedat, in cuius compensationem vergit, si peculium aliquod, jure proprio ipsi permittatur. z) Intra hostermimos si subsistatur, concedi forte debet, ei, qui justo bello captus est, fugere fas non esse. a) Illud autem dubium est, an & è servis nati Domino teneantur interno jure? in cuius tamen questionis definitione Grotio penitus consentio, b) Cœterum ubi servitus bellica, non est in usu, sed mos custodiendi obtinet; optimum est permutari captivos, c) proximum dimiti pretio non iniquo, quod quale sit, ingenere definiti nequit, sed humanitas docet, non ultra debere intendi, quam deducto ne
egcas

egres capens rebus necessariis. d) Interim vero dum captus est, ut hospes, eoque leniter, est habendus. e)

s] Grot. c.14.n.1.c] Grot. c.14.n.2.u] Grot. c.14 nnn.3.

x] Grot. c.14. n. 4. add l. 1. 2. π. de his qui sui l. al. iur. s. t. C. de emend. serv. y] Grot. c.14. n.5.

z] Grot. c.14. n. 6.

a] Grot. c.14. n. 7. add. Hugo du Roy L. I. tit. 6. n. 8. b] qua babetur c.14. n. 8. add. Alber. Gentil. II. 16. Selden. VI. 8. Pufendorf. VI. 3. 9.

c] Quāratione ista permutationes fiant, in genere definiri nequie, si sint officiales utrinque, tamen non semper respiciunt ad paricalem officiū, ut tales invicem permuteantur, sed potius ad utilitatem, quam captus hosti prestat, ita saepe Ducem cum Legato, vidimus concurari, cujus rei ratio ex l. 31. pr. de solast. sumo potest, quod inter artifices longa differentia sit ingenii. At inter gregarios milites exacta invicem servatur aequalitas, dimissis singulis pro singulis, quia illi non sunt artifices, sed horum instrumenta, quorum efficacia aequalis habetur, secundum l. 13. C. de contr. & com. stip. Quod si magna inæqualitas inter se vinxerit captos, uniuersitatem plures, ut in bello Hispano-Belgico, Mendoza soli, omnes Belga capti, ap. Meteran. p. II. L. 22. A. 1601. antiquiora exempla referit Boecler. Mil. Capt. p. 166. seqq. An, si pro dimisso permutandus interim moriarur, ille nibilominus liber fiat, an teneatur redire? afferunt prius, Alber. Gentil. II. 15. p. 327. Hoier. ad art. 70. Iur. Mil. Brand. p. 435.

d] Pretium hoc 7*Cti* medii avi ransomem seu finantiam dicunt. Vid. Boer. Decis. 178. n. 3. secundum rigorem juris gentium, estimatio eius est in arbitrio victoris. Grot. c. 7. n. 9. Alber. Gentil II. 15. p. 332. Textor. XVIII. 54. Burger. I. obseru. Mil. 33. quid extendere posset ad viti bona omnia, immo etiam collationem suorum agnatorum. Vid. Feltmann. Resp. Mil. IX. n. 42. seqq. Philipp. L. I. eclog. 37. n. 11. Sed æquitas vult, ut moderate fas, quibus autem terminis hoc circumscribatur, non convenient. Varias aliorum opiniones vide ap. Salicetum in L. I. ab hostibus. n. 18. C. de Captiv. Stammium de servit. L. I. c. 3. n. 15. 16. Ayalam L. I. c. 5. n. 27. Alb. Gen-

Gentilem II.15.p.334. Burger. cent. I. obs. 37. Bcsoldum & Speidelium voce Xanxion. Plerumq; pactis expressis super his conveniunt, que olim Quartier appellari solebant, sicut ea vox adhuc in iure militari Danico extat, hodie dicuntur Cartel, quod vocabulum superiori bello tricennali ortum putatur Philippi in Eclogis. Exempla, quomodo A 1645. inter Imperatorem & Succiz Regem convenierit, per singulas milieum claves, resert Hoierus ad Jur. Mil. Brandeb. art. 70. etiamdem pactis leges recepta etiam fuere A. 1657. Sueco Danico bello. Inter Regem Hispanie Archiducemque Austriæ, ac Federatos Belgii Ordines, A. 1602. inita, ac A. 1622. renovata anteaq; pactio, extat apud Feltmannum Resp. Mil. IX.n. 76. seqq. qui etiam, quales novissimo bello, A. 1672. inter Colonientes Monasteriensesque ac Belgas, atq; A. 1673. inter Gallos & Belgas, sint confecta, eodem loco, n. 80. & 82. exhibuit. An autem, quod sic solverunt lytrum militum, à Duce repescere possint? negant Heigius p. II. q. 32. num. 5. Burger. cent. I. obs. 34. add. late Etod. Rer. judic. L. X. Tit. 2. c. I. Caserum non omnes hytron solvere coguntur, excipiuntur regulariter, i. sc̄minæ & liberi. Vid. Hoier ad art. 70. Jur. Mil. Brand. p. 438. 2. in captivitate mortui. Hoier. d. l. 3. Pastores. prejudicia, novissimi belli Gallo-Belgici, & superioris Hispano-Belgici, ap. Feltm. Resp. Mil. IX.n. 71. & 76. quamquam nuper, pactis inter Colonientes Monasteriensesq; factis, iussi sint redimi, pretio signis seris constituto, observante eodem Feltmanno. n. 80. 4. Studioſi, de quibus iterum Fekman. l. c. n. 68. & 74.

c] Conf. Alb. Gentil. II. 15. p. 333. Burger. Cent. 3. observ. 19. Hoier. ad art. 70. Jur. mil. Brandeb. p. 437. De modo, quo habendi sint captivi, aliquando & specialibus pactis conveniunt, exemplum in bello Hispano-Belgico A. 1602. factum, habetur ap. Feltman. Resp. Mil. IX.n. 78. & in conventione, quam, super redempzione captivorum, proximo bello, Colonenses ac Monasterienses primum, deinde & Gallos, cum Batavis iniisse, diximus, de his quoque prospectum legitimus, illa quidem num. 6. hanc autem num. 14. seqq. Addatur de toto hoc argumento singularis Dissertatio Boecleri, cui titulum fecit, Miles captivus.

COLLEGII GROTIANI,
EXERCITATIO XIV.
Respondentio
J. C. FABRICIO.
I.

Aquisitio personarum *universalis*, consistit in *subje-* *ctione* Reipublicæ hostilis, quatenus ea *sub imperium* *victoris* redigitur. f) Potest autem *jure gentium* imperium *victori* acquire*r*, *mere civile*, idque dupliciter, vel tantum *ut est in Rege* aut alio imperante, & tunc *in ejus* duntaxat *jus succeditur*, non ultra, vel etiam *ut in populo* est, quo casu *victor* *imperium* habet ita, ut & alienare possit, sicut *populus* poterat, fitque hoc *regnum patrimoniale*, sicut illud *non patrimoniale*. g) potest & *mere herile* effici, ut quæ civitas fuit, esse desinat, sive ita, ut *accessio* fiat alterius civitatis, ut romanæ provinciæ, sive ut nulli civitati adhaereat, regenda non ad populi, sed *familia* modum. h) potest denique *mixtum* fieri illud imperium, ex *civili* & *herili*, nempe ubi *servitus miscetur*, cum aliqua personali libertate. i) Sicut autem res quæ singulorum fuerant, *jure bellicis* acquiruntur, qui eas sibi subjiciunt, sic & *res universitatis* eorum fiunt, qui sibi subjiciunt universitatem, si ipsi velint, idque verum est, non solum de rebus *corporalibus*, sed & *incorporalibus*, nam qui dominus est personarum, idem & rerum est & *juris omnis*, quod personis cohaeret. k)

 f) *de his vid.* Alb. Gentil. III. 10. & II.

 g) Grot. c. 8. n. 1. *qua hic à Commentatoribus D. Zieglero.* p. 559.

 & D. Osiandro p. 1477. Grotio opponuntur, contra Grotium revera non sunt, neque enim unquam *Majestatis divisionem* in *reale* & *personale* ille admisit. Quomodo autem Grotiana intelligi debeant, ex superioribus notis esse potest, in primis l. 3. II. & II. 6. 3.

X 2

h) Grot.

h) Grot. c. 8. n. 2. i) Grot. c. 8. n. 3. k) Grot. c. 8. n. 4. add. Pufendorf. II. X. 6. 22. 23.

II. Sed *Temperamentum equitatis* etiam hanc acquisitionem moderandam esse jubet. Evidem justo bello, ut alia acquiri possunt, ita & *jus imperantis* in populum, & *jus quod in imperio habet ipse populus*; sed nempe quatenus fert aut *pæna* vel vindictæ nascentis ex *delicto*, aut *alterius debiti* modus. l) si autem viator alias *securus* esse potest, laudabile ei est, hoc jure in viatos abstinere, propter *humanitatem*, quam veteres varie demonstrarunt, penitus *ignoscendo*; m) viatos viatoribus *miscendo*, ut unus populus fiat; n) *relinquendo* imperium his, qui habucrunt; o) *præsidium* viatis *imponendo*; p) ac denique *tributa* aut similia onera imponendo. q) atque *hæc omnia eo magis facienda*, quod viatoribus etiam *consultum* sit ac utile, sicut *varii exemplis* illustravit Grotius. r) Quod si *minus securus* sit, ubi omni imperio abstinetur, *temperari* tamen res potest, ut *pars imperii* viatis *relinquatur*; s) aut saltim illis circa res *privatas* & *publicas minores* suæ leges suique mores & *Magistratus* relinquantur; t) ac avitæ *religionis usus*, qui illis nisi persuasis eripi non debet. u) Tandem ubi plenissimum & quasi herile factum sit imperium, nihilominus *elementer habendi* sunt vieti, ita ut eorum utilitates cum utilitatibus viatoris socientur. x)

l] Grot. c. 15. n. 1. m] Grot. c. 15. n. 2. add. Forstner. ad XII. Annal. Tac. p. 118. n] Grot. c. 15. n. 3. ita Carolus M. Saxonibus de viatis feceras, ut est ap. Eginhartum.

o] Grot. c. 15. n. 4. p] n. 5. q] n. 6. r] n. 7. & 8. add. que proferruntur, ubi de coercendis civitatebus *consultatur*, ap. Arnulf. relect. pol. L. I. c. 5. f. 6.

s] Grot. c. 15. n. 9. *plura exempla* ap. Cæsarem de Bell. Gall. I. 28. IV. 21. V. 25. & 4. VI. 8. Tacitum XII. Ann. 1031. Justinum I. 7. I. XI. 5. 3.

[Grot.

t] Grot. c. 15. n. 10. ita Carolus M. Bajovarii permisit , max an-
tiqua Agiolfingorum gente Duces sui legerentur.

u] Grot. c. 15. n. 11. Alb. Gentil. III. II. p. 558.

x] Grot. c. 15. num. 12.

T.

Diximus acquisitionem rerum hostilium ejusve durā- *ad lib. IX.*
tionem ulteriorem aliquando abrumpi , *jure postli-* ^{cap. IX.}
minū, a) de quo, quanto confusius egerunt medii ævi J Cti, ^{iunctio} *Cog. XVI.*
eo distinctius incessit Grotius. Est vero illud nihil aliud,
quam *ius* , *quod nascitur ex reditu in limen* , id est fines pu-
blicos, tam nostros , quam amicorum vel sociorum no-
strorum. b) Ratione *objecti*, quod duplex habet , *personas*
& *res* , etiam in duas species distinguitur , ut aut *nos reverta-*
mur , aut *aliquid recipiamus postliminio*. c) Utrumque vel
ex gentium , vel *ex civilis jure estimari* potest. Jure gen-
tium , & quidem *vetere in pace* , postliminium est his , qui
non virtute bellica superati , sed facto suo in hostio de-
prehensi sunt , quos , ad minuendas hostium vires , manen-
te bello retineri , non iniquum videbatur , bello autem
composito , nihil obrendi poterat , quo minus dimitteren-
tur , nisi expressis pactis aliter conventum sit. d) At *in bello*
postliminio redeant , *singuli homines* , qui antequam cape-
rentur *liberi fuerant* , sive id fiat *vi bellica* , sive *dolo* , aut ab
hostibus *sponte traditi* sint , vel ab iisdem *venditi* com-
mercio ad suos redierint. e) Liber autem homo , post-
quam sic rediit , non se tantum sibi acquirit , sed & *res omnes* quas habuerat apud populos pacatos , sive *corpo- rales* , sive *incorporales* , f) atque inter has , sicut *jura acti- va* ad redeuntem redeunt , ita *passiva* in ipsum resti-
tuuntur ; g) quæ omnia tamen ita accipienda sunt , si nullæ
partiones cum hostibus præcesserint. h) Ceterum eodem
modo credit quoque *universus* aliquis *populus* , ut , qui liber

X 3

fuerat,

fuerat, suam recipiat libertatem, si forte eos vis sociorum eximat hostili imperio, nisi jam ipsa multitudo, quæ civitatem constituerat, dissoluta sit. i) Poteſt autem iure ciuitatis ipsum postliminium, quod ea attinet, quæ intra ciuitatem aguntur, & adſtrigi additis exceptionibus aut conditionibus, & produci ad alia commoda, quod exemplis legum, Atticarum præſertim ac Romanarum, Grotius illuſtravit, k]

a] De postliminio paucos habemus commentarios, ea autem, quæ Interpretibus Romani juris, ad titulum de captiis & postliminio reverſis, sunt tradita, vix nominari merentur; niſi quod è occasione Lazarus Baylius in repetitionibus, & Nicolaus à Salis, in Sicilimēnis suis, quedam non ſpernenda acculerint, exeat præterea Johannis Durandi Hispalensis, de postliminio inter liberos & fœderatos populos, liber, Roma editus, & Reſponſum aliquod, in cauſa postliminis ſcriptum, à Petro Cunzo, quod orationibus eius ſubjunctum eſt. Voluerat Illuſtris Strauchiſ Nōſter, idem argumentum excolare, quando de postliminio rerum Imperii ex pacificatione Westphalica, ſingulare opuſculum meditabatur, ſed graviores priuatum labores, ac ipſa deniq; mors Beatissimi Viri, labore ſuum, longe nobiliffimum fuſurum, quod ex primis lineis videtur licuit, ſeculo inviderunt. Ex Doctorib; Jurifpr. Univ. præter Grotium, videndi ſunt Alb. Gentilis III. 17. Pufendorf. IIX. 6. 25. Textor. XVIII. 77. ſeqq. add. quadam bujuſ generis apud Petr. Aerodium, tit. de Captiis. & postl. Elbert. Leoninum. L.II. Emend. c. 6. Connan. L. III. c. 14. Dauren. de uſur. c. 8.

b] Grot. c. 9. n. 2. Alb. Gentil. Advoc. Hipp. L. I.c. 1, an auſens ſoci hic intelligantur qualescumq;, cum quibus pax eſt, an praecife, quis partes in bello eadē ſequuntur, non conveniunt, prius contendunt, Zouchæus Jur. Fecial. p. II. f. 8. n. 2. Marquartus de Jur. Commerc. L. I.c. 15. n. 30. posterius, præter Grotium, Antonius de Gamma Decif. Linſi. 384. n. 5.

c] Grot. c. 9. n. 3. d] Grot. c. 9. n. 4. e] Grot. c. 9. n. 5. f] Grot. c. 9. n. 6. g] n. 7. h] n. 8. i] n. 9. k] n. 10.

II. Inter ea , quæ jure gentium postliminio recipiuntur, sunt *persona & res*, ac illæ primum singulæ, servi & ancille, quamprimum aut revera habentur à vetere domino, aut haberri facile possunt. l) Deinde universæ , *populus* nimirum, qui *subjectus* alieno imperio fuerat, is enim , si sociorum aliquis eam hosti eripuit, in veterum causam recidit, nisi sociali foedere aliter cautum sit. m) *ex rebus* primum occurunt *agri*, qui recipiuntur expulsis hostibus, quod intelligitur , ex quo aperte eo accedere amplius non possunt ; quale vero de agris jus est , idem est & de omni jure quod *adheret* , nam & hoc cum ipso loco statui pristino restituitur , n) de rebus *mobilibus* generalis in contrarium est regula, ut, etiam si intra fines hostiles perductæ fuerint, non tamen postliminio recipiantur , sed *in preda* sint , ita ut commercio paratae, maneant eorum, qui emerunt. o) equidem *olim* excipiebantur , res quæ *in bello usum* habebant, naves, muli, equi, & equæ, ut in his esset postliminiū, sed postea ea differentia sublata est , ut *hodie*, jus gentium res mobiles indistincte postliminio eximat. p) Ex vero res quæ intra præsidia perductæ nondum sunt, quanquam ab hostibus occupatae , ideo postliminii non egent , quia dominium nondum mutarunt ex gentium jure , & quæ *piratae* aut *latrones* nobis eripuerunt , non opus habent postliminio, sed, ubicunque reperiuntur, vindicari possunt. q) Quæ omnia tamen juris gentium haberi , atque ita accipi debent , nisi *legibus civilibus* aliter constitutum sit, quod non solum fieri posse, sed & factum esse, Grotius exemplis ostendit, r) ex quo etiam quale *nostris temporibus*, præsertim *inter Christianos*, circa postliminium , *jus gentium* sit , & quatenus *vetus* illud jus gentium locum habere vel non habere possit, condiscere licet.s)

1] Grot.

- l) Grot. c. 9. n. 11. ibid. Zieglerus. m) Grot. c. 9. n. 12. n) Grot. c. 9. n. 13. o) Grot. c. 9. n. 14.
- p) Grot. c. 9. n. 15. add. Alb. Gentil. III. 17. p. 627. Loccen. *Jur. Maritim.* p. 142. n. 4. Graef. *Jur. Prabl.* IV. n. 25.
- q) Grot. c. 9. n. 16. add. Zouchæus *Jur. Facial.* p. 11. f. 8. n. 1111. 15. Loccenius p. 143. Carpzov. *Jurispr. Fer.* IV. 35. 9.
- r) Grot. c. 9. n. 17. 18. s) Grot. c. 9. n. 19.

III. Sed & hic *temperamentum aequitatis* versatur circa ea quæ jure gentium postliminio carent. nam si *causa bello* fuit *injusta*, cum jure interno à latrocinio id nihil distet, *annia regisenda* sunt illis, quibus fuerant crepta, nec ab iis tantum qui ceperunt, sed & *ab aliis*, ad quos res quoquo modo pervenit; t) id quod etiam populos quondam fecisse legimus. u) Quanquam si commercio res talis ad aliquem pervenerit, nondum expeditum sit, an is ei, cui res fuit crepta, pretium à se numeratum imputare possit? nisi quod Grotii sententia verior sit, & receptior inter præclaris nominis J Ctos. posse impunari, in quantum ipsi qui rem amiserat, valitura fuerat *desperata possessionis recuperatio*, in quod etiam venit *estimatio laboris & periculi*. x) Sicut autem res domino reddendæ sunt, ita & *populi*, & *partes populorum*, his, qui jus imperii habuerant, aut etiam sibi, si sui fuerant juris, ante vim injustam; y) Quæ omnia vera sunt, nisi tantum *temporis spatium* effluxerit, quo reddendæ rei internæ obligatio possit extingui, quod *inter ejusdem imperii cives*, definendum est ex *legibus* eorum, *inter eos vero*, qui alii altius *externi* suat, ex sola *conjectura derelictionis*. z) Quod si *causa belli* est *dubia*, optimum est quasi transactionis illud *Consilium* Arati sequi, qui partim *novis possessoribus* persuasit, ut pecuniam accipere mallent, *possessionibus* cederent: partim *veceribus dominis*, ut commodius putarent numerari sibi quod tanti esset, quam recuperare. a)

t) Grot.

^{a)} Grot. c. 16. n. 1. a) *exempl. ap.* Grot. c. 16. n. 2. x) Grot. c. 16. n. 3. *jus-
do II. 10. 9. y)* Grot. c. 16. n. 4. z) Grot. c. 16. n. 5. a) Grot. c. 16. n. 6.

Quoniam occasione belli in eos, qui *medii* sunt, præsertim *Ad Lib. II.*
Cap. XVII.
 si finitimi, multa patrari solent, in quos tamē jus belli-
 cum nullum competat, igitur quo usque id licitum sit, tam
 belligerantium, quam mediorum *officio*, atque hinc nixo
jure Neutralitatis, b) *estimari* debet. Et quidem belligera-
 tium *officium* est, ut à pacatis nihil sumant, nisi in *summa ne-
 cessitate*, ubi tamen *restitutione* *pretii* est necessaria; c] sicut et-
 iam ab illis semper observatum vidimus, quos inter exacta
 cura *provisoris* rerum necessiarum, & bene soluta *stipendia*,
 & vigor *disciplinae* obtinebant, d] ac hodie quoq; facile præ-
 stareetur, si ea ipsa disciplina militaris non esset tam gravi-
 ter prolapsa, cuius rei causa, cum in *Reges* aut summos *Du-
 ces* redundet, quin hoc nomine rei sint, non est dubitandum,
 præsertim qui quæ debent stipendia militibus non solvunt,
 non tantum *militibus* tenentur de damnis inde securis, sed
 & *subditis* suis, & *vicinis*, quos inediâ coacti milites male ha-
 buerunt. e) Vicissim *mediorum officium* est, nihil non facere,
 quod eos medio quasi loco conservet; igitur nihil agere
 debent, quo validior fiat, qui *improbam* foveat *causam*, aut
 quo justum bellum gerentis motus impedianter: in *re vero
 dubia*, & quos se præbere utrinq; in permittendo transitu,
 incōmitematu præbendo legionibus, in obsecsis non suble-
 vandis, ac similibus, de quibus etiam cum utraque parte
 specialibus *partis* conveniri solet. f)

b) De Neutralitate *pecuniarum* *Commentarium* *scriptis* Guilielmus
 Neymeierus, & *præclaram dissertationem*, Illustris Bæclerus, *cui
 titulus*, *Quies in turbis*. add. *nota Ejus in Vellej. I. 9. Chr. Besoldus
 de Jur. Fœder. c. 8. Jo. Bodinus de Rep. V. 6. Just. Lipsius Pol. V. 9. 86.
 Nic. Machiavellus Princip. c. 21. arq. illic *Doctissimus Contingius**

c) Grot. c. 17. n. 1. add. *Vir summus*, Ulricus Obrechtus. *Dissertatio-
 ne de Ratione Belli. c. 3. §. seqq. d) *exempla ap.* Grot. n. 2.*

e) Grot. d. 1. add. *Forstn. ad Tac. II. Ann. p. 180. seqq. f) Grot. n. 3.*

Quid

*ad lib. III.
Cap. XVIII.*

Quid justitiā internā in bello solent liceat, secundum
actus publicos, hactenus traditum est, videndum etiam
 quid *privatum* liceat. Videri poterat, nihil licere, cum & Cato,
 filium suum non nisi *Sacramento militiae obligatum*, in exerci-
 tu esse voluerit, existimans, quod alias iure cū hostibus pu-
 gnare non poterat. Sed sicut hoc non erat, ex iure generis,
 sed ex singulari disciplinae militari *Romanorum*, g) quam ta-
 men aliorum etiam populū mores ac leges sequuntur, ita
 seorsim huc non valet. Nam iūs naturae ac internum si re-
 spicimus, videtur in bello justo cuiuslibet concessum ea facere, que
 parti innocentii intra justum bellandi modum profuturn credit;
 i) nisi quod mandatum plerumque accedat generale aut spe-
 ciale. Et generale quidem est, ubi vel *vōce* Imperantis, k) vel
lege etiam l) singulis ius datur. Speciale vero habere possunt,
 non hi tantum qui *stipendia* accipiunt, sed & qui *suo summo*
 militant, & qui, quod plus est, suis impensis bellū aliquod ro-
 rum, m) aut ejus partem n) administrant, quales sunt, qui, na-
 ves instruant ac sustentant, o) quibus vice mercedis conce-
 ditur, ut capta sua faciant. Quousque vero privatis hoc
 modo agere, illæsa justitiā interna, & caritatem liceat, præclare
 Grotius exposuit, nam in respectu ad hostem, justitia permit-
 tit eripere, ad compensationem usque ejus, quod aut ab initio
 belli aut ex post facto, civitati justum bellum gerenti debe-
 tur, atq; hactenus illisibi acquirunt, ne modus iste excede-
 tur, quod *aquo arbitrazu* restimandum est: p] adversus Civit-
 atem autem, cum qua contraxerunt, justum justitiā inter-
 na id ipsum erit, si contractus equalitas insit, hoc est, si sumptus
 & pericula tanti sint quanti prædæ alea, nam si hæc spes
 multo pluris valeat, reddendum erit civitati, quod supere-
 rit, q] Cæterum etiam cum justitia stricte dicta non læditur,
 est quod hoc modo peccetur adversus caritatem, ut si appa-
 reat, talem prædationem præcipue nocieram non hosti-

um universitati, aut his qui per se fontes sunt, sed innocentibus, quod si accedit, ut ea deprædatio neque ad finem bello impo-nendum, neque ad hostium publicas vires accidendas, aliquod notabile momentum habeat, videtur homine probo, præsertim Christiano indignus esse is acquirendi modus. r.) Evenit quandoque ut occasione publici belli, nascatur privatum, puta si quis in hostes inciderit, & vita aut rerum periculum sub-
beat, quo casu observanda sunt, quæ de necessaria defensione supra(s) diximus; nisi ubi auctoritas publica cum privata utili-tate conjugitur, ut si quis magno ab hostibus damno affectus impetrat jus ex rebus hostium damni sarcendi, eujus termini, ex jure repressiarum definiendi sunt. t.) At ubi nullum mandatum præcessit, & quis miles aut alius dam-na dederit, cum neque necessitas subfasset, aut alia causa justa, tenebitur ad sarcenda damna, quod si raimen hæc adsit, tenebitur suæ civitatis, cuius leges transgressus est, non item hosti, cui nullam fecit injuriam. u)

g) Vid. Grot. n. 1. De imperiis Manlianis. Gell. N. A. I. 13. IX. 13.

h) ita iure militari Danico art. 92. nullus voluntarius miles tolera-tur, nisi quis in Iustificatione exercitus adfuit, i) Grot. d. l.

k) ut Scipionis Nasica, in Gracchum irruentis, apud Vellej. II. 3. add. ibid. Boëclerus. l) exemplum constitutionis Theodosii & Valent.

Codex Theodosiano inservit, refert Tabor Hoplophor. c. 4. p. 142.

m) ut apud Romanos, Fabri bellum Vejense. Vid. Liv. L. II. c. 4. Dionys. L. IX. c. 17. n) Vid Grot. n. 2.

o) tales sunt apud Batavos Directores, Caep. Vaerdiers, Kruyssers. de quibus vid. Schockius de Imp. Mar. c. 23.

p) Grot. d. l. add. qua supra de contracâtiis Admiralitatis notarimus;

q) Grot. n. 3. add. l. 8. de conser. emt. l. 12. de act. emt.

r) Grot. n. 4. & in his terminis vera sunt, qua Schockius loco nomi-nato acculit. s) II. 1. 3. seqq; t) Grot. n. 5. u) Grot. num. 6.

Sed hæc ad formam modumque belligandi nude spe. Ad lib. III. Statum pertinent, restat quid juris sit, si promissum aliquod Cap. XIX. ab hoste antecafferit. Ubi quidem generalis questio de fide hosti-

bus servanda præmittitur, de qua diversimode alii x) sentiunt.
Recte autem Grotius, fidem, semel interpositam, deberi, asseruit, hostibus quibusvis, non solum qui bello publico tales sunt; y) sed & Tyrannis &c. latronibus: z) qvemadmodum etiam, quæ alias contra hanc sententiam possent afferri, sufficienter confutavit, a) Atque hoc adeo verum est, ut & subditis suis, adversus Reges aut summas potestates rebellantibus si quid promissum sit, servari debeat, b) neque jure supereminentis dominii tolli possit c) præsertim ubi iurandum intervenit, d) cum plerumque publici status in civitate mutatio hoc modo soleat contingere. e) Quæ omnia iuri naturæ satis convenient.

x) Illustr. Pufendorf. *ELEM. I. 12. 22. distinguit inter pacta que bellum finiunt, & que manente statu belli, circa quasdam res praestandas, inventur. Illa efficaciter obligare, etiam jure naturæ: has autem secundum jus naturæ soluta, pro iusloris habenda esse, sed moribus gentium culeiorum introductum, ut obligent.*

y) Grot. n. 1. de iure divino. *Vid. Ezech. XVII. n. 13. 18. Sed defundamento, cur jure naturæ, eiusmodi promissa obligent, nescio an Grotius penitus possimus assurgere; quod, hostes qui sint, homines esse non desinat, obligatio vero ex promisso, nascatur ex societate hominum naturæ. Nam si naturalia omnia iura hosti salva relinquenter, sequeretur nec occidere, nec a'io modo quounque lacerare eum fas esse, & sic nulla omnis bella geranda essent, quod recte videt Fedenus; cuiusratio etiam solidior mihi videtur, fidem ideo hostibus deberi, quod quoad articulos istos, de iubus conventum, dissolutio illa societatis humanæ per bellum facta, velut correcta, atq. hac tenus statutus pacatus restitutus sit. ex quibus, nifallor, Pufendorfiana philosophia potest responderi; quanquam suam philosophiam Ipse Vir summis restrainit: postea sit visus, op. Mai. IV. 1. 19. & de offic. II. 16. 5. Cæterum ratio ista Fedeniana generalius quoq. applicari debet, ut non solum ad pacta, que ad bellum non spectant, sed & hec, que bello sunt propria, pertingat; neq. enim regula de servanda fide, tam directe statutis bellico repugnat, ac illa, que est, de non ledendis aliis.*

z) Grot. n. 2. iunct. II. 13. 15. 2) n. 3. 4. 5. add. B. Strauchius de Imper. Mar. c. 9. n. 2. Franc. Hotomann. quæst. Illustr. VII.

b) Grot. n. 6. conf. que ad II. 25. 8. diximus. c) Grot. n. 7. d] Grot. n. 8. e) Grot. n. 10.

COLLEGII GROTIANI,
EXERCITATIO XV.

Respondente
PETRO MUSÆO, Holsato.

II. *Iure autem gentium* introductum est, ut, quæ in bello aut ejus finiendi causa promittuntur, adeo sint valida, ut ex causa metus injuste illati, invito eo, cui promissa sunt, in irritum deduci non possint, f) nisi talis sit metus, quem *iuris gentium* ipsum improbar, g) alias hoc adeo verum est, ut promissio hostibus quoque perfidis facta, servanda sit, h) Potest tamen duobus modis contingere, ut quis à perfidiâ vacet, nec tamen id faciat, quod promissum est, *defensu* scilicet *conditionis*, i) & per *compensationem*, k) quod debitum exemplis Grotius illustravit.

f) Grot. n. 11. add. II. 12. 7. II. 13. 14. Alb. Genit. III. 14. p. 595.

g) Grot. n. 12. add. III. 4. 19. h) Grot. n. 13.

i) Grot. n. 14. k) Grot. n. 15. 16. 17. 18. 19.

I.

Fides autem hostium inter se *specialiter* considerata, va- Ad Lub. III.
Cap. XX.
riis conventionibus sese exserit, alia enim *expressa* est, alia
sacra: *expressa*, vel *publica* vel *privata*: *publica*, vel *summa-*
rum, vel *inferiorum potestatum*: *summarum*, aut *bellum finit*,
aut *bello manente* viru habet, l) quæ omnia reliquis capitibus
prolixius Grotius *excoluit*. *Pactiones* inire, quæ *actu suo*
bellum finiant, non nisi eorum est, quorum est *bellum*, m)
hoc est, eorum, qui summi Imperii subiectum accidenta-
le constituunt, quales in polyarchicis Rebus publicis sunt,
vel *optimatum*, vel *populi consilium*, n) in Monarchicis,
Reges, quamquam in his, ut *actu hæc* facultas, *exerceri pos-*
sit, nullo *impedimento* affecta esse debeat, neque *naturali*,
uti est *judici immaturitas*, vel *diminutio mentis*; neque
morali, quale appetet, in *Rege captivo*, aut *exsule*, quando.

regnum non in patrimonio habet, de quibus casibus tribus Grotius egit, o) addi potest quartus, ubi solus est Rex, cuius actus ad consensum populi alligati simus.

1) Vid. Grot. n. 1. m) Grot. n. 2. D. Textor. *Synops. Jur. Gen.* 6. 20. n. 7. seqq. n) Grot. n. 4. o) Grot. n. 3. add. Alb. Gentil. III. 14. p. 595. seqq. Bodin. *de Rep. V.* 6. Textor. c. 20. n. 14. seqq.

II. Objectum, seures ejusmodi pactionibus subjectas quod attinet, tam *publica* sunt, quam *private*. Illæ quidem, *regnum* ipsum, aut *partes regni*, ejusve *bona corona*, quæ pacis causa transcribi in alios possunt, si *regnum patrimoniale*, à Rege solo, si *non patrimoniale*, à Rege, accedente populi, aut etiam specialiter partis alienandæ, consensu, p) secundum ea quæ supra sunt tradita: ex quibus etiam intelligi amplius potest, quomodo promissio tali Regis, *populus* ac simul *successores* obligentur. q) Quando autem res *private* sic alienantur, *damnum* ex jure eminentis dominii *compensari* de publico debet, t) quicquid etiam contendat *Vasquis*, quasi civitas non agnoscere debat id *damnum*, quod *bello datum* est, cum id solum respectu *hostium* procedat, non *civium inter se*: s) neque distinctio admitti potest inter ea, quæ *civium* sunt ex genitum jure, & ea, quæ corundem sunt ex jure *civili*, neutra enim sine causa ac compensatione auferri iisdem possunt, e) quanquam hæc inspectio, an ex *publica utilitate* tales res alienatae, & quomodo his qui suum amiserunt, *damnum* refarcire debeat, Regem & subditos, accivitatem & singulos spectat, nam *externis*, qui cum Rege contrahunt, ut efficaciterrem teneant, sufficit factum Regis, ita alienatis. u)

p) Grot. n. 5. juncto II. 6. add. D. Textor c 20. n. 22. seqq.

q) Grot. n. 6. r) Grot. n. 7. Exempla Imperii nostri, vid. *Institut.*

Pacis Svec. art. X. XI. XII. XIII. Gallic. art. 70. add. Bæcler.

Nost. L. LXIX. p. 197.

s) Grot. n. 8. t) Grot. n. 9. u) Grot. n. 10.

III. Pacis

III. Pacis *conditiones* varie esse possunt, de illis autem si dubium deinceps subnascatur, *interpretandis*, gravissimæ sæpe oriuntur contentiones, quæ, ut ut ex iis, quæ supra de Interpretatione in universum sunt tradita, facile possint componi, specimina tamen aliqua in re præsenti ostendere heic maluit Grotius, proposita generali regula, *qua* quidque plus habet favoris, eo laxius accipiendum; quo longius abit, eo restrictius. x) quam subjunctis decem ac sex consequentiis illustrat ipse, y) alias quoque facile potest suppleri. Dum vero circa dubia pacis capita interpretanda versantur partes, sæpius eos ruptæ pacis se mutuo accusare videmus, hinc quando pax rupta censeatur, disquisitur, z) longe enim differunt, ex nova causa bellum suscire, & pacem jam factam rumpere. Posterioris hoc tribus modis contingere, Grotius observat: quorum primus est, quando aliquid sit contra id, quod omni paci inest, utpote si vis bellicacitra novam causam, inferatur, a) quod varie considerari potest. Ratione *inferentium*, si socii fuerunt, qui tale quid faciunt, quanquam hoc modo, ut aliquotum factio nos teneamur, pax facta, nî manifeste appareat, credi non debet. b) Deinde, si subditi, ad quod tamen, ut hic effectus sequatur, Imperantium scientia, panniendi potentia & negleñens requiritur, c) quibus præsentibus, ruptura sit, sive illi per se arma sumant, sive aliis militando, nî actum sit aliud. d) Ratione eorum, quibus infertur, si sint vel totum civitatis corpus, vel pars, ut subditi, veletiam socii, qui in pace comprehensi sunt, e) alter modus, quando sit contra id, quod in pace dictum est expresse, f) sive id, cui contravenitur, caput minoris, seu majoris momenti fuerit, g) nî pena conventionalis sit adjecta, quo casu hæc potius commissa censemur. h) aut necessitas alterum impediverit,

i) quan-

i) quanquam & post læsam alterius *citra necessitasem* fidem integrum est *innocenti pacem servare*. k) *novissimus modus est*, quando fit id, quod *specialis pacis natura repudiat*, l) puta si quid *contra amicitiam committitur*, in qua tamen *estimatione*, quantum fieri potest, facto detrahen-
da est invidia. m)

- x) Grot. n. 11. add. D. Textor c. 20. n. 39. seqq. Alb. Gentil. II. 4.
p. 232. & III. 14. p. 591. y) inde à n. 12. ad n. 26.
- z) de quo peculari capite XXII. egit D. Textor.
- a) Grot. n. 27. 28. add. I. 14. 15. 16. pro soc. Alb. Gentil. III. 24. p. 703.
- b) Grot. n. 29. c) Grot. n. 30. d) Grot. n. 31. e) Grot. n. 32. 33.
- f) Grot. n. 34. g) n. 35. *secus ac putat* Alb. Gentil. III. 24. p. 702.
- h) Grot. n. 36. i) Grot. n. 37. Alb. Gentil. III. 24. p. 702.
- k) Grot. n. 39. m) Grot. n. 40. 41.

IV. Sed hæc bellum finiunt *actu suo*: Sunt alia, quæ id faciunt *consensu ad aliud relato*, ut sortes, prælii exitus, arbitrii pronuntiatio. *Sortis aleæ subjici belli exitus licite non semper potest*, sed tum demum, quoties *de re agitur*, in quam plenum habemus dominium. n) *Dc præliis*, quæ de-
finito numero condicuntur, belli finiendi causâ, puta in singulos utrinque, binos, ternos, & sic deinceps, *jure gentium* ea permitta esse, nullum est dubium, *jure natura putat* Grotius, recte quidem *permitti posse*, non autem *juste offerri*, o) *sed & posterius asserere non dubito*. p) *cæ- terum qui sicut in prælii exitum conjiciunt controversiam*, *sibi quidem jus quod habent*, *ad imere possunt*, non & alte-
ri, qui non habet, dare, in regno non patrimoniali. q) *Uter autem in præliis ejusmodi censeatur Victor*, s̄pē diffi-
lēm habet inspectionem, varia signa, utpote expetitione hostium ad sepulturam, ex lectione spoliorum, desumuntur, sed nechæc nec ista *per se* quicquam probant, nisi qua-
tenus cum *aliis indiciis* valent, ad *docendam hostium fugam*. r) *Denique arbitrorum duo sunt genera*, unum ejusmodi,

ut

ut parendum sit, ex *compromisso*, sive æquum sive iniquum pronuntiaverit, alterum ejusmodi, ut ad *boni viri arbitrium* redigi debeat, quæ proinde *Conciliatores* tantum, seu *Mediatores* dicuntur. s) Alterius generis est arbitrii sumtio, cum quis ipse hosti de se arbitrium permittit, quæ est *deditio pura*, subditum faciens eum; quise dedit, ei vero, cui fit deditio, summam deferens potestatem, quocunque demum blandimento vocis exprimatur, res manet, ut *victor arbiter fiat*, t) quo quidem casu, ex *rigore gentium*, ad mortem usque, jus suum extendere potest, sed *tempamento equitatis* convenit, ne quem occidat, nisi id suo *facinore meritum*, & ne cui quicquam auferat, nisi in *justam paenam*, intra hunc autem modum, quantum *securitas patitur*, ad *clementiam & liberalitatem* propendere, semper *honestum* est, interdum pro circumstantiis, etiam ex morum regula *necessarium*; u) aliud est si *deditio* sit *conditio nata*, ubi ultra conventionem jus *victoris* non producitur. x)

n) Grot. n. 42. add. II. 23. 9. Alb. Gentil. III. 15.

o) Grot. n. 43. add. II. 23. 10. p) nam qua Grotius singulis objicit, etiam ad totum exercitum possunt referri, de cuius tamen iusto certamine nemo dubitat. add. Zieglerus b. l. & Alber. Gentil. III. 15. p. 602.

q) Grot. n. 44. r) Grot. n. 45. add. Alb. Gentil. d. I.

s) Grot. n. 45. 46. *commentarii vicem heic prestat tractatio Pufendorfii V. 13. 3. seqq. add. Hobbel. III. 20. seqq. & Amplissimi Viri, Ulrici Obrechti, nobilis *Dissertatio, Sponsor Pacis*.*

t) Grot. n. 49. u) Grot. n. 50. x) Grot. n. 51.

V. Quæ haec tenus dicta, *principalia* sunt, quæ bellum finiunt, restant *accessiones* *actionum*, *obsides* & *pignora*. *Obsides* alii *sua voluntate*, alii *civitatis imperio* fiunt, sed tenetur civitas aut ejus *Rector*, *incommodum* his qui patiuntur, aut proximis repensare. y) Hostis vero *jure gentium*

tium quidem *externo*, interficere eos potest, non autem *interno*, nam ita & *bona quoque habere*, & hæreditibus relinquere possunt. z) Obsidibus ipsis quin *fugere licet* non dubito, nisi si dem dederint. a) Cœterum *odiosa* est eorum obligatio, igitur in *aliam causam* non recte retinentur, *tanquam obsides*, retineri tamen forte poterunt, eo gentium jure, quo subditi ex facto Imperantium tenentur. b) *mores* tuo eo, pro quo *obsides* venerunt, liberantur; c) ut & *mores* tuo *Rege*, qui eos dedit, nisi causa dandi fuerit *realis*, d) aut, quod interdum fieri potest soletque, obsides non meram alienæ obligationis *accessionem* faciant, sed revera *partem principalem*, tanquam *expromissores*. e) Quod attinget *pignora*, quædam cum obsidibus *communia* habent, utpote quod & ex alio iam debito retinentur, quædam *propria*, quod quæ de iis est pactio, non tam stricte sumitur, quam illa de obsidibus. f) an *aute n juri reliundi* præscribi possit, & hic, & supra satis est expositum. g)

y) Grot. n. 52. z) Grot. n. 53. add. Alb. Gentil. II. 19. & ita hodie servari docet Hering. *de fidei suff. c. 7.* n. 538.

a) Grot. n. 54. b) Grot. n. 55. c) Grot. n. 56. d) Grot. num. 57. e) Grot. n. 58. add. III. 23. 16. que Zieglerus heic opponit, distinctione, nisi fallor, inter fidei suffidem stricte dictum, & expromissorem, solvi possunt.

f) Grot. n. 59. g) Grot. n. 60.

1.

ad lib. III. Cap. XXI. Solent & *inter bellum* quandoque hostibus quædam concedi velut Belli commercia, qualia sunt inducæ, commeatus, captivorum redemptio. *Inducæ* h) de quarum originatione varie tradunt, i) nihil aliud sunt, quam *conventio*, per quam, bello manente, ad tempus bellicis actibus abstinentiam est. k) addunt aliqui, in paucos dies, verum minus commode, solent enim & in horas dari, imo & in annos plures, viginti, triginta, quadraginta, etiam centum, quan-

quanquam posterioris generis induc*re paci similiores* sint.
 1) Earum *effectus* potissimi sunt, quod iis expiratis, nova
 iterum belli *indictione* opus non sit, m*it* expirat*re autem*
censentur, quando pr*æ*stitutum tempus effluxit, quod
computari solet, interdum *continuo*, ad momenta tempo-
 ris facienda numeratione, ut si *in centum dies dictum sit*, in-
 terdum cum designatione termini, à *KL. Januariis usque*
ad KL. Martias, quo casu, prior terminus *exclusus*, poste-
rior vero inclusus extimari debet. n) *Obligare* incipiunt,
 ipsos *contrahentes statim*, ex quo *contractus absolutus*
est; *Subditos utrinque*, ex quo ad notitiam eorum, per pu-
 blicationem, pervenire potuit. o)

h) de induci*s extat Octavius Vulpellus, Venetiis excusus. Habe-*
mus etiam eruditas Johannis Strauchii & Conradi Samue-
lis Schurzfleischii Dissertationes. add. ex Doctoribus Jurispr.
Univ. preter Grotium. Alb. Gentil. II. 12. Textor. cap. XIX.

i) *Grot. n. 2. prolixius Strauchius laudata Dissert. c. I. n. 1. 2. seqq.*

k) *Grot. n. 1. desiderat quedam Zieglerus. Sed poterit res con-*
ciliari ex his, que Strauchius c. I. §. 6. annotavit.

l) *observat hoc Alb. Gentil. II. 12. p. 302. 305. hinc etiam ille bre-*
viores, commoda voce, Armistitia appellantur. vid. Strauch.
c. I. §. 8. - m) Grot. n. 3. n) Grot. n. 4. o) Grot. n. 5.

II. *Quantum per inducias licet, ex ipsa definitione com-*
prehendi potest. Nimirum illiciti sunt omnes actus belli, sive
in personas, sive in res, id est, quicquid vi aut dolo fit adver-
sus hostem. p) Sequetur hinc, regulariter, & nisi aliud con-
venerit, ire & redire ultro citroq; eo paratu, qui periculum
nullum ostendat, licere, q) sicut & recedere cum exercitu,
item reficere mœnia, milites conscribere; r) ast non lice-
re, corruptis hostium præsidis, quæ ipsi tenebant, loca inva-
dere, nec subditos deficiente recipere. s) de eo dubitatum,
an qui vi majore impeditus, quo minus recederet, intra fines
hostios deprehenditur, postquam exierint inducie, jus red-

eundi habeat? sed rectè definiit Grotius, non habere *jure gentium*, imo nec *jure natura*, quatenus justo bello detineri possunt hostium subditi eorumque res. t) Aliquando ob *specialem conventionem* non licent, quæ alias permissa essent, utpote si tantum *sepietiorum hominum causa* dæcæ induciæ, in cœteris nihil immutandum. Si obfessis dæcæ, ne oppugnentur, nec auxilia nec commeatus admittuntur, & sic deinceps. u)

p) Grot. n. 6. add. Strauchius *noster*, c. 4. & Alb. Gentil. II. 13.

q) Grot. d. l. r) Grot. n. 7. s) n. 8. t) Grot. n. 9. add. Alb. Gentil.

p. 310. ubi contra Bartolum disputat. u) Grot. n. 10.

III. Quod si induciæ rumpantur ab altera parte, læso liberum est, etiam sine nova inductione, ad arma venire: x) si autem poena conventa sit, ea quæ poscitur ac solvitur ab eo, qui contra fecit, jam bellandijs non erit. y) Cœterum *privata facta* non rumpunt inducias, nisi publicus actus accesserit. z)

x) Grot. n. 11. y) Grot. n. 12. z) Grot. n. 13.

IV. *Ius commendi*, quod alias *salvi conductas* a) nomine appellatur, extra inducias *privilegium* quoddam est, quare in ejus interpretatione sequenda sunt, quæ de privilegiis alias Grotius tradidit. Speciatim vero, heic eam ponit regulam: quia hoc *privilegium* neque tertio noxiū, neq; dani admodum grave, ideo intra verborum proprietatem laxa magis, quam stricta interpretatio admittenda est: b) quam subjunctis octo exemplis illustravit. c)

a) de salvo conductu extat Gregorius de Magalottis, *Tractus tractatus quoq; inferens*. add. Alb. Gentil. II. 14.

b) Grot. n. 14. c) inde à n. 15. ad n. 23.

V. *Captivorum redemptio* multum habet favoris, d) & quæ contra tendunt *leges* quorundam *civiles*, indistincte probari non possunt, e) Cœterum, et si captus servus non fiat,

fiat, potest tamen *jus in captivum* in alterum transcribi: f) Quod si ab uno dimissus, pretio nondum soluto, capiatur ab alio, etiam huic præmium debebit. g) *Conventio* autem de pretio, semel facta, rescindi non potest, eo quod captus intelligatur locupletior, quam credebatur. h) Sicut nec *universalis acquisitionis* heic locum habet, i) cum non alia captori bona acquirantur, quam quæ specialiter apprehenderit, cui consequens est, ut res eomodo celata, ad redēptionis præmium prodesse possit, quasi retento dominio. k) Duo supersunt, de quibus dubitarunt Doctores, primum, an præmium *conventum*, & ante mortem non solutum, ab herede debeatur: alterum, an in carcerem redire debeat, qui dimissus est sub pacto, ut faceret dimitti alterum, qui factum morte prævenitur, utrumque tamen præclare expedivit Grotius, illud sub distinctione, non deberi, si in carcere, debet autem, si in libertate sit mortuus promissor. l) hoc, non teneri quidem dimissum custodiz se reddere, teneritamen ejus quod præstare non potest, estimacionem præstare, m) Utique definitio *hodierna praxi militari* servatur. n)

d) Grot. n. 23. add. *Constitutio Justiniani L. 21. C. de SS. Eccles.*
ibid. Gothofredus.

e) Grot. n. 24. f) Grot. n. 25. quanquam dissentiat. Alb. Gentil.
II. 15. p. 333.

g) Grot. n. 26. h) Grot. n. 27. & ita servatur. Vid. Hoier. ad *Jus mil. Brand. art. 70.* p. 436. Burger. centur. I. obs. 30.

i) quod quidem putavit Alb. Gentil. III. 5. k) Grot. n. 28. Hottmann. *Quest. Illust.* 5. de praxi hodierna testatur Burger. cent. I. obs. 31.

l) Grot. n. 29. add. Alb. Gentil. II. 15. p. 335. Stamm. de serv. person. L. 3. c. 5. Burger. cent. I. obs. 32.

m) Grot. n. 30. Burger. cent. I. obs. 33.

n) de ueroq; luculentissimus testis est Hoierus, nominato loco
p. 437. & 435.

*Ad Lib. III.
Cap. XXII.*

Aliquando inter se paciscuntur, etiam *minores in bello apotestates*, de quibus noscendum est, quomodo obligent *seipso*, *summam potestatem*, *inferiores*. Et in genere quidem se obligant promittendo: o) ait *summam potestatem*, suo facto, dupliciter, aut faciendo id, quod *probabiliter* ipsorum *officio contineri* censetur, aut etiam extra illud, ex *prepositione speciali*, nota publice aut iis, quorum res agitur; p) potest etiam contingere, ut factum Ministrorum bellicorum non causa, sed occasio sit, obligationis *summæ potestatis*, puta, quando hujus *consensus* accedit, *ratihabitione*, vel expressa vel tacita, aut ex *reipso*, nascatur obligatio, quatenus locupletior fit. q) Imo fieri potest, ut obligetur qui *præposuit*, etiam si *præpositus fecit contra mandata arcana*, intra limites tamen publicæ functionis, cā ratione ac *effetu*, ut à Grotio explicatum est. r) Quod si nullo casu *summa potestas* obligetur, minister obligabitur. s) In *inferiores* ita jus est, ut Dux, milites, Magistratus, oppidanos obligent, intra eos *actus*, qui solent ab ipsis imperari. t]

o) Grot. c. 22. n. 1. p) Grot. n. 2. q) Grot. num. 3. r) Grot. n. 4.
s) Grot. n. 5. t) Grot. n. 6.

II. In specie vero, de *belli causis & consequentibus transigere* Ducum non est, u) inducas tamen dare possunt, non *summi* tantum *Duces*, sed & *minores*, iis nempe, qui *oppugnant*, aut *obfessos teuent*, & *se suasq; copias* quod attinet. x) *Homines, imperia, agros, bello quesita concedere* itidem Ducum non est, at *nondum quesita condonare*, omnino est in potestate, tam *summorum*, quam *cæterorum*, *intræ ea* quæ ipsis *agenda commissa* sunt. y) Cœterum in his ducum partis, quia *de re agunt aliena*, quatenus contractus natura patitur, *adstringenda est interpretatio*; nempe ne aut

ex ipsorum facto summa potestas plus quam vellet, obli-
getur, aut ipsi damnum subeant, officium faciendo, z)
sicut adpositis exemplis a) Grotius ostendit.

a) Grot. n. 7. add. Alb. Gentil. II. 10. p. 228. Bodin. de Rep.
III. 2. inde nec pactum super Redemtione captivorum, [Cartel]
facere potest, nisi princeps id concesserit aut ratibabuerit. Vid
Feltman: Rep. Mil. IX. n. 60.

x] Grot. n. 8. add. D. Strauchius Diff. de Induc. c. 2. §. 3. 4. 5.

y] Grot. n. 9. z] Grot. n. 10. a] Grot. n. 11, 12, 13.

I.

Vidimus hactenus de expressa hostium inter se fide pri- *Ad Lib. III.*
Cap. XXIII.
blica, restat privata. Nam & privatos singulos, milites
puta aut paganos, fide hosti datâ omnino adstringi, certum
est, b) nec tantum hosti publico, sed & latroni ac pirata:
c) obligatur vero tali casu etiam minor, qui ejus est status,
ut actum intelligat. d] si ex errore promissum, à contractu
recedendi jus est, si id quod per errorem creditum fuit, in
mente agentis vim habuit conditionis. e).

b) Grot. c. 23. n. 1. Alb. Gentil. II. 11. c) Grot. n. 2.

d) Grot. n. 3. Alb. Gentil. p. 298. quanquam non consentaneo
Grotio, omnia Minorum beneficia ex lege civili esse: uter enim
in restitutione minorum ius civile determinationes addiderit,
illa ipsa tamen per se habet fundamentum in iure nature,
sicut indicat I. 1. π. de Minor. ita ut promissa, qua ex imperfecta
voluntate profecta videntur, efficaciter non obligent. Conf.
qua ad II. 14. et diximus. e) Grot. n. 4.

H. Quod autem vim & effectus attinet, quoisque pri-
vatorum potestas se extendat, difficiliorem habet inspe-
ctionem, id constat, quod publicum est, de eo à privatis dis-
poni non posse, sed de ipsorum actionibus ac rebus queri-
tur, nam & de his videri possent pacta cum hostibus illici-
ta, civium quidem, ob supereminentis, dominii jus; militum
vero, ob fidem sacramento datam: sed sciendum est, ea
pacta

pa&ta, quæ malum majus aut certius evitant, magis utilia, quam damnosa, etiam publico, censeri, quare consensum civitatis præsumi, nî aliud diserte appareat. f) Sequetur hinc promissionem captivi, seu juratam, seu simplici fide nixam, (*auf Cavaliers parol*) de redēndo in carcerem, recte tolerari, & obligare promittentem. g) Item est, si promissum sit, ne in certum locum redeat; ne adversus eum, in cuius potestate est, vel unquam, vel hoc saltim bello, aut alias certo tempore, milites; h] ne fugam cogitet. i) Quod si tamen quis captus est, quamdiu in tali statu manet, le alii dedere nequit. k] Cæterum an privati, si in fide prestanda negligentes fuerint, à suis potestatisbus cogendi sint, eam implere, si hostes jus postulent? nobilis est questio, quam recte definiit Grotius, verius id esse, in bello saltim solenni, ob jus gentium; l) quanquam rara erunt exempla, quibus secundum Grotii sententiam judicatum sit, interim jus esse non desinit.

f) Grot. n. 5. g) varie alias disputatur ap. Alber. Gentil. II. II. p. 296. seqq. ipse tamen p. 299. affirmat. Juri communis & moribus nostris congruere, tradit Stammius de serv. pers. L. I. c. 3. n. 14. de observantia testatur Hoier. ad art. Jur. Mil. Brandeb. p. 436. Interim ejusmodi dimissus jure liber est in suis actionibus, potest nuptias facere, & alia celebrare. Vd. prejudicia apud Feltmann. Respons. Milit. IX. n. 65.

h) Grot. n. 8. Dissentit Alb. Gentil. II. II. p. 299. III. 14. p. 596 allegatis plures add. Bodin. de Rep. V. 6. Hotomann. Quest. Illustr. 7.

i) Grot. n. 9. k) Grot. n. 10. l) n. II. & consentit Alb. Gentil. II. II. p. 301.

III. De Interpretatione ejusmodi pactorum, has regulas Grotius ponit, ut à proprietate verborum non recedatur: & ut in dubio magis interpretetur verba contra eum, qui legem dedit. m) quas deinceps exemplis quibusdam illustrat. n)

m) Grot. n. 12. n) n. 13. 14. 15. 16.

I. Præ-

4.1

Prater fidem expressam quam hostes dant, accipiuntur. Ad Lib. III. Cap. xxiv.
inter se, et etiam raide, cuius rei causa, quod consensus qualitercumque indicat, est acceptus. Nam haberet iuris transferendi, non rationum auctoritatem consensu dignata sunt. Vos estis et litera, sed et alia. sed et talia quidem, vel in hanc natura sua iudicii, utique qui ab hostibus aut ab eis per nos Venient, in alterius populi aut Regio fidem se dat, Se raide obligat, ne quid faciat, aduersus eum datum, in quo gravidum pedit. sed Qui colloquium postulat, aut admittit, raide tollitur, colloquitoribus id innocuum fore. quod quaquam raide illa voluntas non ultra evanescere sit, nam cum colloquiones nihil pertinuerint, spee, colloquy avertire modum a beli consilijs, sua in certim promovere, perfidia vocat, et dolis bonis annumeratur. sed Vt sunt alia signa, mura quidem. Sed ex consuetudine significativa, veluti, vix. et rami olivarum, hastarum crebri, levata carpi imposita signa supplicis deditionis olim fuerunt; Vt et Vela candida signum habent petiti colloquy, s. & que huic generis sunt plura. Ea vero obligant non minus, quam si voce his iis facta operentur. Ita et sponsio, et duxibus facta, raide approbata confitetur, ubi alii quid cognitum, et aliquid secundum, cuius rei causa alia contra voluntatem fecerit, probandi dari non possit. sed Ex parte romishis raide colligibuntur, di auctoritatem talis, qui amiculam per legem defensat, aut opinionem de tali virtute, cui merito ante facta condonari debet. et
¶ Genit. c. 24. n. 1. ¶ Genit. a. 2. Alio Genit. III. quod ubi populi, et alia trans-
figuratio facta et amiculam, qd Genit. n. 2. Causa debet ratione esse, ne
facile credatur. Nam. ¶ Tertius. ad II. Ann. p. 256. accutioris signifi-
catione, Comitatus. L. 5. & id. p. 275. exemplum huic respondet capitulo.
Bell. Gal. V. 27. ¶ Genit. a. 4. ¶ Genit. n. 2. ad. Duxerit et al. i. obs. 16.
¶ Genit. n. 6. u. ¶ Genit. n. 2.

Ad lib. III. Corregit Troginus bello suscipiendo, remittalem, in gerendo crudelitatem, nunc in genio etiam fiduciam commenda, potius ergo summa cum gloria epos tam nobili inditudo hinc pugnare, finire, id quod praevidit denique admonitione, et velo. Ad monitione quidem, ad fidem colentam, cum propterea conseruantur, cum propter famam; et id ad pacem, quarendam, in bello, servandam post bellum. In bello quarendam monachus quia in rebus bellicis administratione non potest decursu, et Deus fidei animis retinere, nisi semper in pacem prospiceat; y. quare etiam si pacem, tuta. Satius haberi potest, et male factorum, et damnorum, et sumptuum condonatione etiam conditare debet. q. Id est, atque in ore iufit belligantes omnes, non fatus ob honestatem. Tis et suam, quam inde capiunt utriusque aliam, si enim minus valens, periculorum est longum cum valentioribus cordamen; a. Si validiores sunt, bonis suis rebus amplius speciosa, audita per ead; b) si parvus, id optimus tempus de pace agendi, in sebi utique confidit. c) Post bellum vero servanda pacem, quod non modis ab omni perfidia cavere, verum etiam unde illud quod animos coagipit effugere. ipsa humanitas alii ratis pedulat. d) Quaerite in domum vestrum ead, e. ut haec inscribat. Reg. qui soli potest. cordibus eorum, quatuor res Christiana in manu ead, et hoc in medietate divini, humani, Iuris, in ecclesia eadem dicitur, quod semper cogitabat, lecte. Et minister ad regendos homines Deus carissimum animal. ad eum egreditur illi nostris, quos ac Auditem profectum meum, quinis, quacunq; bona huiusmodi videant, benignissimum. Nunca in ad, ut et illi officium sui, aliquando haec vestigatio mature memor ehe. ac suo tempore, rarer melioris pacifici presidia feliciter in explice. Unde profind. x) Tract. c. 25. n. i. y) n. 2. z) a) n. 4. b) n. 5. c) n. 6. ad. Lips. fol. IV, 19. 20. d) n. 7. e) n. 8. Iacobus ex Tibury vole defunctus, ap. Tari. IV. Ann. 26. 4. quo clavis politica sua finguit Lipsius.

ADDENDA.

AD Exercit. I. Prolegomen. §. II. lit. b.] Seruarius Pref. Trat. de vindicta.
Apprav. ubi, hoc studium eleganter facere ad perfectionem & confirmationem
iuris Romanis, tradit; sed mones erant, ne planè deseratur ius Romanum, ante
firmitatem, ius Naturæ ab quod singulare.

Ad Exercit. I. lib. I. Cap. I. §. VI. post lit. r.] 5) Consentia bac originem
daber Theologis, qui contra eos disputarent, qui purarunt. Deinde posse legem na-
turae mutare. Postea alii quoque Veris dolis resurrexerunt, pio proposito, sed forte
nunc præterrationem. Seconis tamen adhuc ita B. Strauchius nosfer ad Gracian.
dist. I. n. 7. p. 9.

Ad §. VII. cod. loc. lit. y.] Objici posset, quod Deus habeat facultatem
condendit iuris naturæ, ergo etiam abrogandi, quia utrumque ex natura iuris
legislatoris sunt. Sed Resp. 1. in Robi publicis Gracis Legislatores interirent le-
ges, sed non poterant abrogare, propter abdicatam Juramento facultatem, unde
apparet, consequentiam per se non esse validam. 2. directe respondet, quod
Deus quidem posset, nisi aliud quid obstareret, aut impossibilitas esset in objecto.
nam adeo 3. omnino facultas mutandi, actu primo, sed actus secundus impedi-
tur, ex natura iuris naturalis.

Ibid. §. X. lit. s. post verba ex JCis] Zieglerus ad Grot. p. 209. in parsis,
alib[us] leges exemplar esse, ad quod bona conscientia possint ferri leges.

Eod. loc. in fin.] Feldenus ad II. 1. 14. Leges Mosaicas omnis virtus
Magistrorum esse, aut Grot. II. 19. 4. qui ex alib[us] barum legum materiam, si non
necessariam, certè honestam moraliter esse, tradit, que autem huius generis sunt,
Christianos quoque obligare quippe vocatos ad majora virtutum specimen.
M. 12. 20.

Ad Exercit. II. Lib. I. Cap. IV. §. II. lit. f. post verba debet necessitas]
¶ Aristoteles agnoscit, ἡ τις δὲ οὐκ εἰσὶν αἱ γενεὰς διαδῆνται, ἀλλὰ μάλλον ἀπογνω-
τεῖν, παθεῖται διεργάτης quadam auctoritate forfatto sunt. ad qua perpetran-
da nemus cogi compellere potest, sed potius extrema queque pars ac mori convenit.
L. 3. Eib. c. 1.

Ad Exercit. IV. Lib. II. Cap. V. §. I. lit. b. ab initio] Quanquam videamus
¶ Grotius II. 23. 12. hinc inclinare, quando occupata imperium concedit in
infantes. Resp. Nisi velio, loqui enim de eo casu, ubi pater nullus adfis. alibi ea
philosophia est Hobbesii.

Ibid. lit. c. in fin.] Quando diximus, quod ex cura liberorum, non ius sed
officium solum elicessatur, meminius objectum esse, quod propter curam liberi obli-
genitur Parentibus ad gratitudinem. Et illa cura etiam ius elicet. Ad. 3. disto.

iner jus benefactoris, & jus Patris potestatis, de posteriori sollempne querimus non priori, ut nullus ex cura alii q. beneficiis liberis tributis nascatur, non tamen hoc nascitur. 2. Illud jus benefactoris est imperfectum; qui accepit beneficium obligatur quidem ad gratiam, sed aler non habet jus exigendi; nos autem agimus de jure perfecto, vi cuius Pater etiam cogere filium posse.

Ibid. lit. c. post verba etiam refellit.] Obj. Si generatio est causa imperii paterni, sequentur, patrem & matrem habere potestatem & qualiter, quia utique aequaliter concurreat. V. Grot. II. 8. 18. qualis autem causa, talis & effectus. q.d. disputatur abhuc inter Physicos, an parentes in generatione & qualiter concorrent, ne ex eodem loco Grossi constat. 2. etiam si concedamus, verum sollem est, quoad generationem nude, sive quoad merum aedium Physicum considerandum, at si non est causa imperii, quia alias etiam in brachis & plantis procederet, sed quatenus moralitatis quidam admixtum haberet, quatenus illo actu in societate matrimoniali, à certis personis, marito & uxore, adeoque disparis non solum sexu, sed & juris, eo fine suscipitur, ut sibi eorum problem querant: in quo adiu cunus marituum, tanquam principale agens, & qui hinc socius quidem uxoria, sed talis est, qui imperium etiam in cambabear, concurrat, utique non aequaliter concurrere dici possunt. 3. Concedi potest, utriusque Parentum competere & quale jus, quatenus consideretur in relatione ad filios, quatenus autem consideretur respectu Parentum, inter seipso, exercitium juris, matris competencie, limitatur impedimento extrinsecus accidente, sc. iure superiori patris, quatenus ut maritus in ipsam quoque uxorem imperium haberet, ut propriea, ubi utergo, parentem obediens final non potest filius, imperium Patris preferas.

Ead Exercit. §. IX. lit. k. in fin.] Dist. inter dominium, quà dominus, & quà familiz caput, non illo, sed hoc respectu habere jus vita & necis. q.d. hoc jus involvit civile imperium, at semper opponuntur civitas & familia etiam magna. V. Grot. III. 8. 2.

Ad Exercit. V. Lib. II. Cap. IIX. lit. a. post verb. de A. R. D.] 2. etiam exinde probatur, quando in d. §. II. ait Imperator, quod sicut diximus, optime Accursius refert ad §. I. 7. de I. N. G. & C. ubi jus Gentium Imperator post Gajum ita descripsit, quod naturalis ratio inter omnes homines constituit. Nam quod ratione naturali inter omnes homines constitutum est, promiscue & naturale & Gentium jus appellatur, ut patet ex collatione d. §. II. cum l. 1. de A. R. D. ex qua decerpsum est textus in d. §. II. Quod autem jus Naturae & Gentium, à Sociis ita promiscue sumebantur, v.g. à Marciano, constat ex collatione l. 2. & l. 4. de R. D. 3. agitur hic de modo acquirendi iuris privati.

F I N I S.